

ПОДРОСТКОВЫЕ ЗАРАБОТКИ: зло или благо?

Елена Вовк, социолог Фонда «Общественное мнение»

Дети и деньги — проблема, которая уже поднималась в нашем журнале. С ней нам придётся столкнуться и при проведении классного часа, и в разговоре на педсовете. Деньги — это свобода или развращённость? Независимость или противостояние родителям? Случайные ответы людей, не имеющих непосредственного отношения к педагогике, обнаруживают две группы взрослых. И сразу вспоминаются два сюжета.

— Ты мог бы поработать летом? — поинтересовалась у семиклассника мать. — Я знаю, ты мог бы следить за газонами и подрезать кусты...

— Ура! Я сам об этом думал. Мне как раз нужны кроссачи. Ну, не суперские, а нормальные...

— Нет. Мы купим тебе зимнюю куртку.

Надо ли говорить, что работать он так и не пошёл, да и потом воспринимал работу как наказание, предпочитая сидеть за компьютером?

Восьмикласснице понадобились новые серьги — причём такие же, как у подруги, «только лучше»!

— Вчера в «Мираже» такие прикольные видела — класс!

Мать, понимая, что это всё-таки бижутерия, немедленно отправилась с дочерью в магазин — увидеть заветный «прикол» и «класс».

— Давай купим сегодня же!

— Ну вот, опять на твои, — нахмурилась девчонка. — А если я сама заработаю?

Мать оторопела. Про Тимура и его команду дочь не читала — откуда такие мысли? Но поинтересовалась:

— Может, и на фирменную косметику заработаешь?

— А что, мне слабо? — глаза дочери искрились озорством. — Сама заработаю — сама истрачу...

...Ударников капиталистического труда нет в природе, но бывшая восьмиклассница купила машину, не взяв у мужа ни копейки, и гордится:

— Моя дочь будет работать лет с двенадцати! Не ради денег, конечно: это наша с Игорем забота. Но работать надо: если родители дают деньги — это плохие родители!

Отношение подростков к работе может сказать много любопытного не только о сложившемся в обществе осмыслении детства, воспитания и взросления, но также о преобладающем в нём восприятии понятий «работа» и «деньги». С одной стороны, участники массового опроса прак-

тически в один голос заявляют, что, когда подростки работают для заработка, — это хорошо; с другой, — многие считают, что нельзя доверять им деньги или что заработанное ими должно — полностью или частично — передавать родителям.

Это кажущееся противоречие на деле таковым не является — всё объясняется тем, что респонденты ратуют скорее за трудовое воспитание (ценность, воспитанную советской эпохой), чем за работу по найму ради заработка.

Участники массового опроса и фокус-групп называли как плюсы, так минусы ситуации, когда у ребят есть деньги в свободном распоряжении. И пользы в этом, судя по всему, усматривают больше, чем вреда. Участники фокус-групп о вреде говорили реже, чем о пользе, а среди участников массового опроса две трети согласились с мнением: «У подростка обязательно должны быть деньги в свободном распоряжении», — тогда как с мнением: «В идеале у подростка вообще не должно быть денег» — лишь 28%. Аргумент первых в защиту своей позиции: подростку в любом случае нужны деньги на собственные потребности и интересы; кроме того, опыт обращения с деньгами воспитывает детей, способствует их взрослению.

Аргумент вторых: подростки не умеют распоряжаться деньгами; кроме того, деньги будут их развращать, подвергать соблазнам, подталкивать к употреблению табака, алкоголя и наркотиков.

Складывается впечатление, что за этими двумя точками зрения на относительно частный вопрос — стоит ли доверять подросткам деньги — стоят разные модели воспитания, разные представления о должном возрасте и способе взросления, разное отношение к личности и желаниям подростка, а кроме того — разное представление о роли денег в воспитании взрослого человека.

Те, кто считает что у подростка должны быть деньги в свободном распоряжении, акцентируют внимание на том, что а) подросток — достаточно взрослый человек; б) он имеет право на свои собственные желания и потребности, которые нужно уважать; в) он имеет право быть независимым от родителей и покупать то, что хочется ему, а не то, на что согласились

мама с папой. Приведём несколько наиболее характерных высказываний.

«В этом возрасте деньги уже нужны»; «Это взрослые люди»; «Имеют право — уже не маленькие»; «Подростки — тоже люди»; «Подросток — личность, а у каждой личности должны быть деньги». «Есть масса вещей, которые дети хотят иметь, и так, чтобы об этом не знали родители»; «Они имеют право на свою личную жизнь»; «У них есть запросы, которые они должны удовлетворять, это их право»; «У них есть потребности, и их надо уважать»; «У подростка есть свои маленькие желания, к которым папа должен прислушаться».

Отвечавшие готовы принимать подростков за «маленьких взрослых» и не вмешиваться в совершаемые ими траты, даже если те не очень по душе. Об этом говорили и участники фокус-групп — дескать, затем подросткам и следует иметь деньги, чтобы они могли поступать по-своему, не спрашивая родительского согласия и вопреки родительским наставлениям.

«...Попробуй меня уговори купить «сникерс»! Она приходит со «сникерсом», я говорю: «Опять вместо обеда»? Купила (на свои) — всё, я молчу» (Москва).

Крайне любопытно и заслуживает быть особо отмеченным: деньги подростков изначально воспринимаются многими как средство неповиновения, своеволия, противодействия родительской власти. Распространённая точка зрения: собственные деньги нужны подросткам затем, чтобы обеспечить известную степень независимости и свободы, неподконтрольности, чтобы они учились самостоятельности, приучались принимать собственные решения и за них отвечать.

«Чтоб они чувствовали себя относительно свободными»; «Делает его более взрослым, ответственным, самостоятельным»; «Для принятия собственных решений»; «Не надо полной зависимости от родителей»; «Они должны учиться жить самостоятельно, как взрослые».

Важно, что, по мнению респондентов (это прослеживается во всех рассуждениях), собственные деньги не только дают подросткам дополнительную степень свободы, но и предполагают ответственность — требуют умения управлять своими желаниями и удовлетворять их только в той мере, в какой позволяют средства. Многие подчёркивали, что подросткам необходимо учиться рационально обращаться с деньгами, совершать траты обдуманно, планировать покупки.

«Когда имеет свои деньги, то понимает, что может что-то купить, а что-то не купить. И учится распоряжаться деньгами во времени, хранить их или, наоборот, тратить» (Новосибирск).

«Должны знать цену деньгам и правильно ими распоряжаться»; «Они должны уметь планировать расходы, понимать их ценность»; «Они должны учиться рационально использовать деньги, понимать и соизмерять свои желания и материальные возможности исполнения этих желаний»; «Пусть привыкают расходовать, экономить»; «Человек должен привыкать рассчитывать, как тратить деньги».

Наконец, участники опроса рассуждали о том, что собственные деньги придают чувство собственного достоинства, уверенности в себе, — иными словами, делают подростка полноправным членом общества, тогда как отсутствие денег унижает, формирует чувство ущербности и собственной неполноценности, выталкивает за пределы общества и принуждает к противоправному поведению.

«Должны быть — для уверенности в себе»; «Чтобы не чувствовать себя ущербными»; «Пойдёт куда-то с друзьями: у тех есть, а он без копейки — обидно»; «Унижает человека, когда нет денег»; «Чтобы не было комплекса неполноценности»; «Чтобы не развилось чувство зависти».

«Без денег не чувствуется человеческое достоинство»; «Каждый раз просить у родителей — унижительно»; «Они не должны ходить с протянутой рукой»; «С деньгами себя людьми чувствуют».

«Деньги быть должны, иначе достанут любым способом»; «Если им запрещать иметь деньги, то это может их толкнуть на путь воровства»; «Если у них денег не будет, они пойдут на кражу, на преступление»; «Если у них не будет денег, они пойдут с ножами в подворотни»; «Не дать — он будет воровать, отбирать у младших»; «Чтобы не брали без спросу у родителей из кошельков».

Воспитательная ИДЕОЛОГИЯ

Задавался такой вопрос.

Скажите, пожалуйста, а если нет у подростка денег на карманные расходы, чем это может быть чревато?

1-я участница: Воровством.

2-я участница: Ущербностью.

1-я участница: Во-первых, у кого-то даже и до воровства может дойти, во-вторых, жутко человек страдает.

2-я участница: Человек сразу ущербным себя чувствует.

1-я участница: Ну, как нас всех с пустым кошельком заставить выйти из дома и дать билетик проездной — как плохо будет! (Москва).

Те, кто считает, что в идеале у подростков не должно быть денег, смотрят на вещи противоположным образом. По их мнению, а) подросток — ещё не достаточно взрослый человек, и рано ему быть самостоятельным; б) все его потребности могут удовлетворить родители; в) подросток не умеет управляться со своими желаниями и не умеет тратить деньги (видимо, подразумевается, что такое умение приобретается по мере взросления, и учиться ему не нужно) — более того, подросток тратит деньги себе во вред.

«А зачем? Они обуты, одеты, накормлены»; «Детям должна мать всё покупать»; «Родители лучше знают, что им нужно купить»; «У него есть родители, зачем ему деньги?»

«В этом возрасте они не знают, как ими распорядиться правильно»; «Деньги используют не по назначению»; «Дети не умеют в этом возрасте обращаться с деньгами»; «Они их разбрасывают не на дело»; «Подростки их будут использовать во вред себе»; «У них ещё мозг не готов тратить их, это то же, что пистолет у них в руках».

Многие считают, что деньги развращают подростков и подталкивают их к употреблению сигарет, спиртного, наркотиков (и что именно на них подростки и стремятся «гулять»).

«Если у молодёжи будут деньги, — это пропащее дело, они и пить будут, и наркотики появятся»; «Им они зачем? Пропить, пронаркоманить»; «Много искушений: табак, алкоголь, наркотики»; «Отсюда начинается курево и спиртные напитки»; «Чтобы они сигареты покупали сами, что ли?»

«Деньги растлевают молодёжь»; «Деньги развращают»; «Подростки расслабляются при лишнем деньгах»; «Чтобы не было искушений»; «Это их сбивает с пути».

Большинство людей судит о ближних по их богатству или светским успехам.

Ф. Ларошфуко

Как видим, и те, кто считает, что подростку необходимы собственные деньги, и те, кто полагает, что ему не следовало бы их иметь, сходятся в том, что

деньги — это финансовая независимость, самостоятельность, шаг во взрослую жизнь и возможность удовлетворения собственных желаний. Однако они по-разному относятся к тому, чтобы подростки обретали такую возможность. Во-первых, эти две группы отвечавших по-разному мыслят себе «природу» подростков: одни считают, что подростки — в целом достаточно разумные люди, другие, — что у них на уме только дурное. Во-вторых, придерживаются разных позиций по вопросу, можно ли считать подростков взрослыми людьми, а также рано или не рано им таковыми становиться. В-третьих, расходятся во мнениях относительно того, правомерны ли собственные пожелания подростков. Кроме того, они по-разному видят роль денег: одни считают, что деньги воспитывают подростка, помогая ему стать взрослым членом общества, другие — наоборот, что подростки деньги развращают, что их можно доверять только «сформировавшимся взрослым». Наконец, эти две группы имеют разные точки зрения по вопросу, следует ли учить подростка управлять собственными желаниями и потребностями, или таковые нужно пресекать родительской властью.

До сих пор речь шла о деньгах, выдаваемых подростку родителями. А как взрослые относятся к тому, чтобы подросток начинал зарабатывать сам?

Подавляющее большинство (94%) утверждает, что они почитают за благо, если подростки в свободное время работают для заработка. Только 3% сказали, что, если подросток работает, — это плохо. Большинство родителей и дедушек и бабушек неработающих подростков заявило, что они не возражали бы, если бы их дети или внуки решили в свободное время поработать для заработка.

Но одобрение работы подростков далеко не так однозначно, как может показаться на первый взгляд. Даже в том случае, когда подросток сам заработал деньги, большинство родителей не хотело бы, чтобы он распоряжался ими самостоятельно. Три четверти участников опроса считают необходимым, чтобы подростки отдавали заработанные деньги родителям, причём 15% уверены, что ребёнок должен отдавать всю заработанную сумму (58% говорят о части зарплаты). Только 16% опрошенных придерживаются мнения, что подросток имеет право самостоятельно распоряжаться всей суммой заработанных денег. Характерно, что молодые участники опроса чаще остальных говорят, что подросток имеет право оставлять заработанное себе, а пожилые — намного чаще настаивают на том, что он должен отдавать все деньги родителям.

Посмотрим на рассуждения тех, кто поддерживает идею работы подростков.

С одной стороны, участники фокус-групп говорили, что, начав зарабатывать, подростки узнают цену деньгам, научатся их ценить.

«Я считаю, они должны знать цену деньгам. Не всегда же дети должны отдыхать. То есть если я ращу одна ребёнка... Я её отправляю в лагерь, допустим. Путёвка там стоит столько-то. Я должна как-то выкраивать там из зарплаты. Почему бы ей мне немножечко не помочь, не подработать? Чтобы как-то было полегче. То есть уже возраст такой. Ну, чтобы знала, каково в жизни» (Самара).

«Ну, подросток должен знать, как деньги достаются» (Москва).

Но в этих высказываниях слышится мысль о том, что работа подростков хороша не потому, что они взрослеют, а потому, что они осознают все трудности, выпадающие на долю родителей. Респонденты ценят скорее воспитательную функцию труда, но не тот факт, что подросток начинает реально зарабатывать деньги. Разграничение труда и заработка, положительное отношение к первому и насторожённое — ко второму хорошо видны в таком диалоге.

— Это нельзя оставлять бесконтрольно, каким образом зарабатываются деньги... Почему? Потому что чем больше становится денег у человека, тем у него возникает ещё больше потребности...

— А сам по себе факт того, что подростки работают, как вы его оцениваете?

— Это вообще-то нормально. Потому что они начинают ценить труд, если это нормальный труд.

Итак взрослые опасаются, что большие заработки увлекут подростка на «дурную дорожку».

Но это не единственное опасение, связанное с подростковыми заработками. Второе — то, что стремление к заработку уведёт подростка в сторону от жизненной траектории, спланированной для него родителями.

С одной стороны, участники фокус-групп говорили, что, начав зарабатывать, подросток формируется как личность, обретает самостоятельность, самоуважение и уверенность в себе.

«Ну, когда человек чувствует, что он зарабатывает деньги, он становится более самостоятельным, понимает, что он может ни от кого не зависеть и в жизни сам устроиться, как бы ему трудно ни было» (Новосибирск).

«Они могут уже и сказать своё «я». Я зарабатываю сам — я есть я» (Москва).

«Я считаю, можно работать подросткам, потому что когда человек работает и зарабатывает свои собственные деньги, он начинает себя уважать просто-напросто» (Самара)

С другой стороны, этой же самостоятельности взрослые и боятся. И прежде всего — опасаются,

Воспитательная ИДЕОЛОГИЯ

как бы подросток, потянувшись за заработком, самовольно не решил поступиться образованием. По мнению опрошенных, увлечение работой в подростковом возрасте может сломать человеку всю последующую карьеру.

«Я считаю, что подросток должен иметь возможность работать, но контролировать это должны родители его... Иногда желание подростка в 15 лет пойти работать, чтобы показать родителям, которые его заели и заставляют учиться... свою независимость... может увести его от возможности развиваться и вырасти как личность, получить полное образование и реализовать свои способности» (Москва).

«...Это не в ущерб учёбе должно идти, самое главное. Чтобы не получилось так, что тот же самый подросток во время школьных занятий моет машины где-то на автомойке. Да, он деньги какие-то зарабатывает, но потом, когда время придёт действительно работать, у него просто не будет образования, чтобы найти себе нормальную работу» (Новосибирск).

С одной стороны взрослые считают, что подросткам нужны деньги для самостоятельности и независимых трат, но с другой, — не готовы выпустить их из-под опеки и позволить самостоятельно выстраивать свою судьбу.

**Неразумен тот,
кто больше стремится
иметь богатство и силу,
чем добрых друзей.**

Еврипид

«Как правило, средневзятый ребёнок тратит свои деньги, то, что он получает, не на то, что одобряют родители... Это понятно, но ещё есть такой момент: ребёнок в 14 лет очень хочет быть самостоятельным, он идёт и начинает работать, у него появляются свои деньги... Они приучаются, приучаются иметь свои деньги. Потом они вряд ли смогут отказаться от этого и продолжить учёбу... Они увлекаются этим и останавливаются в развитии» (Москва).

Работа подростков воспринимается респондентами как часть воспитания, осу-

ществляемого родителями, но не как начало самостоятельной жизни и не как определённый этап социализации.

Но ещё любопытнее установка, ясно прослеживающаяся во всех суждениях о подростковых заработках, — право зарабатывать деньги нужно «заслужить» прилежной, долгой и упорной учёбой, сначала в школе, потом — в институте. Без этого, по мнению респондентов, человек не только не сможет нормально зарабатывать (хотя сколько было сказано о бесполезности высшего образования в наши дни!), но останется неполноценным. Пожалуй, квинтэссенция всех рассуждений о пользе или вреде подростковых заработков выражена в рассуждении одного молодого участника групповой дискуссии: подростковые заработки, не «заслуженные» образованием, безнравственны.

«Отношение к учёбе уже поменялось абсолютно. Сейчас ещё будет меняться отношение к работе. Что сейчас главное? Не какой-то труд кропотливый, который заставляет человека задуматься, а сей-

час главное — получение прибыли. И в этом смысле происходит полное обескультуривание человека. Он теряет все связи с нравственностью... Подросток постепенно формируется, и вот к возрасту 14, 15, 16 лет он уже уверен в том (я пример привожу), что учиться не нужно, а нужно искать какой-то способ лёгкого и прибыльного заработка» (Новосибирск).

Если в не столь уж давние времена многие наши сограждане подозревали тех, кто предпочитал работе продолжение обучения в вузе, в стремлении к «лёгкой жизни», то сейчас, похоже, получает распространение прямо противоположный стереотип: симптом предосудительного стремления к «лёгкой жизни» усматривается как раз в отказе от продолжения образования — в пользу ранних заработков. И это накладывает определённый отпечаток на суждения наших сограждан о целесообразности работы подростков. **В.Ш**