

СОЛНЕЧНЫЙ КРУГ, или Как здорово, что все мы здесь...

Ната Крылова, кандидат философских наук

Вы снова входите в класс — и вновь двадцать, двадцать пять — а то и тридцать пар глаз смотрят на вас: выжидающе, иронично, равнодушно, доброжелательно, заинтересованно... И каждый ребёнок ждёт от вас чего-то особенного, своего... Здесь и теперь... Но вы уверены, что каждое ваше слово будет воспринято детьми?

Вы знаете этот класс? Даже если вы «ведёте» его пять или шесть лет, — не знаете до конца, потому что нельзя войти в один и тот же класс (как и в реку, согласно известному философскому принципу) дважды.

Ситуации общения с детьми всегда не похожи друг на друга. Поэтому и класс всегда иной: надо только замечать и принимать различия в настроениях, эмоциях и отношениях детей как текущую событийную атмосферу сообщества. Это делает общение с детьми творческим делом, т.е. таким взаимодействием, для которого нет раз навсегда заготовленного рецепта, а всё неповторимо. Конечно, возможны и ситуации манипулирования детьми и прямого жёсткого воздействия. Но подлинное, глубинное общение, которое только и становится воспитывающим, — всегда творческое взаимодействие, оно-то и делает общение с детьми уникальным.

Аксиома. Все дети — разные, и каждый ребёнок хочет, чтобы взрослый понял, принял, защитил и поддержал именно его... Вот тайная надежда всех девочек и мальчишек: классный руководитель — их друг и защитник, взрослый, который в трудную минуту всегда по-настоящему поможет. Если этого не случается, школьная жизнь превращается для ребёнка в каждодневную пытку,

противоборство, войну против одного или сразу против всех.

Вывод. Чтобы в классе был порядок, — детей надо занять делом и сплотить, или, как говорят педагоги по привычке, «сформировать коллектив».

Класс — коллектив или сообщество?

И так ли уж важно говорить о классе: коллектив он или сообщество? Да, важно, потому что в двух разных случаях мы получаем два типа педагогической деятельности и две разные модели организации. Попробуем в этом разобраться...

Поведение детей по большей части ситуативное. Дети — это очень подвижная, живая, переменчивая, хрупкая *совместность*: они все вместе и добровольно в одном месте, пока их удерживает временной и пространственный интерес, становящийся совместным.

Сообщество — естественная организация людей, собирающая их в куль-

турные общности. Дети в этом пространстве становятся членами человеческого общества. Школа призвана показать каждому ребёнку всё богатство социально значимых сообществ, чтобы он практиковал в них, выбирая значимые и наиболее интересные для него.

Коллектив (учебный, трудовой) — одна из этих форм. Существуют и другие сообщества (общности) — разные группы, команды и другие проявления совместности. Семья, община, неформальное клубное объединение — тоже сообщества. У каждого свои цели и особенности социального поведения.

Распространение формального понятия «коллектив класса» упростило представления взрослых о формах и роли совместности детей.

Возникла, пожалуй, даже оппозиция: «дети в классе» — по одну сторону и «их руководитель» по другую сторону. Ведь «класс» — постоянный в пределах учебного года коллектив учащихся, своеобразная классификация детей по критериям схожести, где руководитель определяет, что, как, когда надо делать вместе (согласно плану работы?). Раз так, — поневоле дети становятся в той или иной мере «объектами моей воли», пусть даже доброжелательной воли, но отстранённой от них.

Друг — это тот человек, который знает о вас всё и не перестаёт при этом любить вас.

Э. Грин Хаббард

Выстраивается по-своему стройная педагогическая позиция: дети объединены в школе в одновозрастные классы, Я-учитель и Я-классный руководитель — организаторы учебной деятельности и воспитательной работы, воспитание же — воздействие взрослых на ребёнка и на коллектив класса в рамках определяемых взрослыми целей и задач. Взрослый-руководитель ставит педагогические задачи и решает их на основе известных ему методов (и «технологий», как часто теперь говорят).

Дети — субъекты действия

Дети как суверенные субъекты действия устранены из диспозиции «Я-педагог, дети — мой класс»: план действий детей заранее составить нельзя. Фатальное планирование воспитательной работы может сделать ребёнка частью школьной декорации... Один педагог придумал даже такой образ: ребёнок как огурец в рассоле — всё равно просолится...

Вы-то сами в своём детстве чувствовали себя таким «малосольным огурчиком»? Скажу откровенно: в моём детстве я побывала в таком рассоле, и теперь мне стыдно за то, что, пусть и небольшое количество «соли», но пришлось съесть.

Иногда взрослый думает, будто всё, что он предлагает ребёнку в качестве «педагогического влияния», адекватно воспринимается ребёнком, но восприятие и позиция у ребёнка строятся иначе. Думаю, что поэтому привычно выстраиваемая логика «руководства» (для многих вовсе «не рожущая слух») сегодня не может удовлетворить думающего педагога.

Разные векторы ожиданий

Чего сегодня ждут от школы учителя, дети и их родители? Ожидания различаются, хотя и схожи по нацеленности на самореализацию:

- у учителя — нацеленность на собственный профессиональный и личностный успех;
- у ребёнка — стремление к жизненному самоутверждению;
- у родителей — ожидание успешности (и прежде всего учебной успешности) своего ребёнка.

Школа (на уровне школьной администрации и управленческой вертикали) ждёт хороших формальных показателей. Сегодня классному руководителю, которому следует быть не «руководителем», а скорее «воспитателем-наставником», надо совместить

все эти три пространства ожиданий. Как этого достичь? Стандартно понимаемая «воспитательная работа» как организация сверху социальной жизни класса или формирование ценностных ориентаций детей в рамках классных часов проблемы не решает.

Нужен другой подход

Такой подход утвердился на рубеже 80—90-х годов: в воспитательных целях стали постепенно доминировать не социально-государственные установки, а общечеловеческие, гуманистические, экзистенциальные идеи развития и саморазвития личности ребёнка в пространстве его жизнедеятельности.

Необходимы *три основных условия* для того, чтобы ребёнок чувствовал себя в школе комфортно и чтобы был создан позитивный фон его саморазвития.

- Учение не должно доминировать настолько, чтобы затмевать другие формы его жизнедеятельности; говоря строго, — не должно преваляировать, чтобы развитие ребёнка было гармоничным и природосообразным.
- Ребёнок должен найти (а педагоги должны поддержать его в этом) индивидуальные формы и пространства достижения своей успешности, что станет стимулом его саморазвития.
- Пространство жизнедеятельности детей должно быть открытым, это способствует открытости каждого.

Спросим себя: Может ли ребёнок найти всё это в классе — по определению в закрытой и замкнутой организационной структуре, где «воспитательная работа» становится продолжением «обучения» в форме обычных «сидячих» классных часов и бесконечной рефлексией по поводу тех или иных ситуаций обучения? Едва ли...

Вывод. Надо вывести ребёнка за рамки формального «класса», только тогда так называемая воспитательная работа перестанет быть работой для педагога и обязательным присутствием ребёнка, станет содержательным взаимодействием детей и взрослых. Вот здесь-то и совершается метаморфоза: привычная организационная структура (класс) превращается в совместность и становится сообществом.

Воспитательная ИДЕОЛОГИЯ

Дети — изначально индивидуалисты, ситуативно становящиеся сообществом. Им ещё надо осознать себя сообществом в процессе обретения каждым самосознания.

Первым признаком сообщества становится осознанно планируемая и организуемая всеми детьми добровольная совместная деятельность, интересная всем. Вот это — самое трудное для классного руководителя. Но если конкретная форма совместной деятельности не рождается здесь и теперь, то она теряет свою со-бытийность, становится рядовым выполненным пунктом «воспитательной работы», оставляющей детей равнодушными.

Осознание себя в сообществе равных

Перелом рубежа 80—90-х годов привнёс в теорию и практику образования очень много не просто нового, а альтернативного. Что-то уже внедрилось, что-то не прижилось, что-то ещё ждёт осмысления. Главным приобретением стали не только ценности личностно ориентированного образования, но и новое самосознание педагогов, которые иначе стали понимать свою миссию и миссию ребёнка.

Сотрудничество, взаимодействие, взаимопонимание детей и взрослых стало наполняться новым смыслом. В основу нового педагогического самосознания легли идеи самоопределения, свободы, индивидуализации, субъектности-субъективности, рефлексии, партнёрства. Это были векторы со-организации действий и поступков детей и взрослых, каждый из которых существует и развивается в сообществе и через сообщество.

Сообщество есть со-бытийная общность — такая общность детей и взрослых (педагогов и родителей), которая проявляется в их со-бытии и через со-бытие. Говоря простым языком, общность всегда проявляется

в совместности выбранной жизнедеятельности, в которой каждый может самоопределиваться и самореализоваться.

С чего начать?

Начните с *круга*: Саша взял руку Маши, Маша взяла руку Коли, Коля взял руку Вовки... Так и сложился наш круг... Это важный первый шаг в бесконечность детско-взрослого сообщества. Круг — это не просто форма дружеского общения, это — особая образовательная (и психолого-педагогическая) философия.

Ничто не удивляет, когда удивляет всё; такова особенность ребёнка.

А. де Ривароль

Лучше всего — если в школе есть специальные пространства для круга. Чаще всего, к сожалению, этого нет. Можно столы расставить по кругу — это

будет *большой круглый стол*, а внутри могут встать, взявшись за руки, все дети и взрослые как равные партнёры, а не субординированные члены группы. Можно (и это, пожалуй, лучший вариант) организовать круг как часть прогулки в парке. В дальнейшем это может стать традицией класса — субботний (воскресный) круг. Самый первый круг общения можно посвятить воспоминаниям о лете.

Первоначально же надо просто создать атмосферу дружеского взаимного расположения, и тогда сбор класса в виде круга станет не просто традицией, а потребностью детей. Ведь круг создаёт условия для доверительного разговора, для дружеского общения здесь и теперь.

Круг создаёт особое пространство взаимодействия

Круг — это открытое пространство общения младших и старших, поэтому в круге могут участвовать, помимо педагога-наставника (классного руководителя) и детей, кто-нибудь из родителей (родственников) ребят, их старшие братья (сёстры). С согласия или

по предложению ребят можно пригласить интересного для них гостя.

Круг предполагает равенство всех участников и равноценность высказываний. В этом плане сообщество, обсуждающее какие-либо вопросы или проблемы в круге, действует на основе уважения к суверенному мнению каждого участника.

Сообщество, собравшееся в круг, действует как заинтересованная в каждом участнике ассоциация (объединение), помогая совместно прожить интересную для всех встречу-событие.

Со временем, когда сбор в круге станет для детей привычным, каждый из них будет стараться внести в событие свой вклад. Это особенность круга (его психологический, нравственный, духовный потенциал) помогает развитию как самого сообщества, так и саморазвитию личности. И в этом также отличие круга от формально организованного собрания группы-коллектива, поскольку сверхзадача первого — *забота сообщества о внутреннем тонусе каждого и всех*.

Круг — значимое место самоопределения детей и взрослых

Круг — рабочая площадка для свободного разговора, возникающего, когда в сообществе детей появляются актуальные для них вопросы. Каждый вправе поставить на обсуждение важный для него в этот момент вопрос. В таком спонтанном осмыслении жизни теряет смысл долгосрочное планирование мероприятий.

Темы круга подскажет сама жизнь сообщества. Это важно потому, что именно личная заинтересованность детей определяет действенность той внутренней работы чувств и мыслей, которые сопутствуют совместному обсуждению и размышлению.

Планирование не отменяется: оно становится текущим и актуальным, а не долгосрочным,

надуманным и искусственным. Можно, например, 15–20 минут каждого круга посвящать действительно важным для учения делам, памятным датам, назревшим общим вопросам. Можно важные для педагога идеи проговаривать в то время, когда в круге подойдёт его очередь: тогда идея будет понятна детям, она естественно впишется в контекст общей, естественно текущей беседы.

Круг открывает широкие возможности для совместного определения содержания и форм деятельности. Такое планирование вовлекает всех детей в желаемые действия, будит инициативу. Самое главное: у детей появляется потребность обсуждать на равных всё, что они собираются делать сообща, помогать друг другу, взаимодействовать в практической реализации того, что задумано.

Сверхзадачи круга

Для детей важно научиться реагировать на происходящее, включившись в событие. Важно уметь анализировать всё, во что они включены как активные или пассивные участники, доказывать свою позицию, определять своё место. Именно дети сообща и решают, какое событие соединит их в следующем круге и что они будут делать в ближайшем будущем.

При этом взрослый, опираясь на выбор детей, не забывает и о собственных педагогических сверхзадачах. Они не могут быть оторваны от содержания жизни сообщества, их надо уметь растворить в детской самодеятельности.

Круг помогает детям обрести многие совместные формы ассоциации: общий интерес, со-гласование, со-гласие, со-знание, консенсус, договор. На круге доминирует самоценное общение — дети в школу идут именно за этим, а если достигается какое-либо со-глашение, то формулируется оно так, чтобы устраивало всех (т.е. любое решение достигается через консенсус).

Какие возможности открывает круг?

Для ребёнка: участвовать в определении и осуществлении совместной жизнедеятельности, проявить инициативу, высказать своё мнение по любому вопросу, рассказать о своих интере-

Воспитательная ИДЕОЛОГИЯ

сах и ожиданиях, узнать мнение товарищей, выработать общую позицию.

Для педагога и родителя: ближе узнать детей, понять их потребности, узнать о том, что их волнует; участвовать в организации деятельности на основе общих интересов.

Для сообщества: развиваться на основе гармонии индивидуальных и совместных интересов и потребностей.

Понятие «круг» обозначает некую близкую культурную, дружескую среду. В этом смысле каждый из нас входит в некий культурный круг, каждый принадлежит кругу друзей и близких людей, соратников, сотрудников, единомышленников. Средоточием круга может стать талантливейший, значимый в обществе человек. Такой круг живёт по законам не только общественного, но и собственного развития, оставляя след в культурной жизни.

Чем больше в обществе организуется таких «кругов», чем значимее их пересечение и взаимодействие, тем более содержательной становится культурная среда в целом. Принадлежность к определённому культурному кругу — свидетельство укоренённости каждого человека в культуре и показатель высокой стабильности развития культуры.

Существуют общественные, добровольческие, гражданские (т.е. негосударственные, неподконтрольные структурам власти) формы ассоциации людей. В нашей отечественной истории разнообразие таких ассоциативных связей не только не поощрялось, но часто подавлялось (исключением была семья). В результате значительная часть населения перестала видеть в гражданских ассоциативных отношениях культурную ценность. Это обедняло общественную жизнь в целом, делало её полностью зависимой от государственных структур.

Круг может стать основой демократического уклада жизни в школе, открытой среды жизнедеятельности и общения. В этом своём качестве он влияет на становление новых форм обучения и воспитания, где малые учебные (исследовательские, проектные) группы начинают действовать как «виртуальные мини-школы», «невидимые колледжи», «академические сообщества», «исследовательские лаборатории», т.е. сообщества, ориентированные на самообразование и имеющие собственные учебно-исследовательские программы.

«Круглый стол» — практика объёмного понимания жизни

Класс, живущий как открытое детско-взрослое сообщество, — естественное пространство становления гражданского самосознания, в котором сопряжены разнообразные мнения и позиции. Лучше всего этому способствует такая форма взаимодействия, как «круглый стол».

Это переговорная форма, известная не одно столетие. Она способствует тому, что дети привыкают решать проблемы уже на уровне обсуждения. Ставя совместные цели, они учатся договариваться. «Общественный договор» становится важной нормой их образа жизни.

Многие классные собрания целесообразно проводить в форме «круглого стола». Это подчёркивает равноценность участников, значимость их позиций для выработки общего, устраивающего всех решения. Обмен мнениями повышает интерес участников к содержанию дискуссии.

Для каждой темы (заседания) целесообразно выбирать ведущего. То, что «круглый стол» не имеет единого ведущего для всех собраний, — наиболее значимо для развития самосознания сообщества. Провести «круглый стол» должен научиться каждый ребёнок, каким бы застенчивым и замкнутым он ни казался бы. Возможен и вариант выбора пары ведущих: в этом случае возрастает роль помо-

щи друга в проведении «круглого стола». Важно протоколировать основные позиции и решения. Эти функции будет выполнять «секретарь» (или секретарь с помощником).

Принцип «нет актива, а все активны» позволяет развивать гражданскую (общественную) активность ребят. Такая позиция предполагает хорошую организацию информирования обо всём, что происходит в детско-взрослом сообществе класса и школы. Информация может быть двух видов — текущей (сообщения и объявления, постоянно обновляемые на информационном стенде) и долговременной (ежемесячный листок, газета или журнал).

Здесь возможны и нестандартные формы, альтернативные решения (например, выпуск двух разных репортажей или газет). К их изданию можно привлечь родителей. Можно связать выпуск прессы с проектной деятельностью или работой ребят в рамках программы по литературе или русскому языку. Вся эта работа может стать продолжением «круглых столов» — только в иной форме.

Круг меняет содержание взаимодействия детей и взрослых

Понимание практики и отношений, создающих детско-взрослое сообщество, как нерегламентируемых, инициативных, творчески организуемых, меняет представление о содержании и методах работы классного воспитателя. Признание равноправия позиций детей и взрослых, уважение и учёт разнообразия их интересов делают работу классного руководителя более трудной, зато возрастает её отдача. Педагог чувствует, что его усилия находят отклик в детях. Дети же рады тому, что признано их право практически влиять на жизнь класса и школы. **В.Ш**