

УЧЕБНИКИ ПИШУТ ДЛЯ УЧЕНИКОВ?

Светлана Николаевна Ямшина,

старший преподаватель кафедры развития образования АПКиППРО, Москва

ДЛЯ КОГО ПИШУТ УЧЕБНИКИ — ЭТОТ ВОПРОС ОБСУЖДАЕТСЯ УЖЕ НЕ ОДНО СТОЛЕТИЕ. И НА КАЖДОМ НОВОМ ВИТКЕ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИКИ В ПРОБЛЕМЕ АДРЕСАТА УЧЕБНИКА ОТКРЫВАЮТСЯ НОВЫЕ АСПЕКТЫ. ВСЕ, КОМУ ПРИХОДИТСЯ ОТВЕЧАТЬ НА ЭТОТ ВОПРОС (ОТ ВЕДУЩИХ АВТОРОВ УЧЕБНИКОВ ДО УЧИТЕЛЕЙ), ГОВОРЯТ В ОДИН ГОЛОС: «УЧЕБНИКИ ПИШУТ ДЛЯ УЧЕНИКОВ». ОДНАКО ЭТОТ ОТВЕТ ВЫЗЫВАЕТ БОЛЬШИЕ СОМНЕНИЯ.

Каковы функции учебника в цепи «ученик — учитель — учебник»? В соответствии со стандартами 2009 года средствами всех учебных предметов решается задача формирования у школьников **универсальных учебных действий**, что соответствует как целостному представлению содержания школьного образования, так и деятельности самому его освоению. В контексте модернизации российского образования на период до 2020 года целью государственного стандарта является «ориентация образования на формирование целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, а также самостоятельной деятельности». Поэтому в результате освоения метапредметного содержания начального общего образования учащиеся должны научиться самостоятельно учиться.

Готовы ли мы с вами (педагоги, администрация, родители) осуществить это новое требование, ставшее в наши дни стандартным?

Рассмотрим ситуацию, возникающую у каждого учителя в каждой школе, на каждом уроке, цель которого — усвоение нового теоретического материала. Часто учитель пересказывает содержание учебника, используя наглядные средства от обычной доски и мела до средств мультимедиа. В это время ученики слушают, смотрят, отвечая на вопросы учителя и выполняя упражнения, активизирующие восприятие, понимание и запоминание. Используя такую

систему работы педагогу кажется, что все учащиеся усвоили теоретический материал.

Каждый из нас, прошедших педагогические училища или институты, знает, что «информация на слух воспринимается легче и быстрее, чем при чтении». Однако навыки и умения, и тем более способность применять знания в жизненных ситуациях, «на слух» не формируются.

Говоря о «восприятии на слух», мы говорим не столько о словесно-иллюстративном методе преподавания, сколько о традиционных объяснениях новой для учащихся информации. Словесно-иллюстративный метод давно перестал быть единственным и даже ведущим методом преподавания: сегодня каждый учитель, осознавая рамки его применимости, использует широкий спектр методов и приёмов обучения, владеет современными технологиями. Однако теоретические положения нередко передаются «из уст в уста», поскольку учителя точно знают: «отдай» ученикам на самостоятельное изучение по учебнику понятие «род имени существительного» или «алгоритм деления столбиком», большинство учеников, прочитав объяснение учебника, не сможет определить род имени существительного или разделить 1765 на 5. К сожалению, это действительно так.

Однако, почему это так? Что за секрет известен учителю, который, пересказывая те же тексты учебников, диктуя те же опреде-

ления и правила, используя те же упражнения и задания, всё-таки пробивается к детям хотя бы на уровне понимания учащимися алгоритма деления? Ответ тривиален. Учитель для ученика играет роль **и источника информации, и средства её получения, и контроля, и мотива** учения. Учитель расскажет всё необходимое в нужном объёме и с требующейся степенью детализации. Учитель выделит в определении ключевое слово, умело и в нужный момент покажет рисунок или построит схему, задаст наводящий вопрос, подскажет, как построить таблицу или чертёж, исправит неточность и т.п. В руках учителя все средства изучения и контроля. О мотиве и говорить не приходится, поскольку учитель точно знает, какой материал надо выучить и сколько «баллов это стоит». Почему так происходит? Ответ очень прост — учитель боится отпустить ребёнка, не верит в его силы. Как показывает практика, наши дети совершенно не готовы к самостоятельной работе с учебником, который написан для них. А может быть... не для них?

Современный учебник, учебно-методический комплект начальной школы должен ориентировать учителей и учащихся на формирование общеучебных навыков средствами конкретного учебного предмета; развитие когнитивных способностей ученика (памяти, внимания, мышления), и умений и навыков, необходимых для самообразования (работа со справочной литературой, умение составлять план и конспект и т. п.); развитие коммуникативных навыков (формирование речевой культуры учащихся), а также навыков группового взаимодействия, умений участвовать в дискуссии и т.д.

Критерии оценки качества современного УМК для младших школьников:

- соответствие содержания и требований Государственному стандарту, методическая связь с учебной программой;
- личностно-ориентированный подход к обучению и воспитанию;
- индивидуализация образования посредством системы разноуровневых заданий, позволяющей построить дифференцированное обучение на основе индивидуальных образовательных маршрутов;
- организация учебного материала с возможностью самостоятельно получать знания;

- проблемное изложение материала (анализ фактов и явлений, допускающий различные интерпретации);
- создание условий для самообразования и формирования приёмов самостоятельной работы и самоконтроля;
- развитие коммуникативно-познавательной активности каждого ребёнка;
- создание условий для межпредметных взаимосвязей, формирующих у учащихся целостную картину мира;
- наличие указаний на методы и формы работы с учебником, совместимость учебника с другими средствами обучения;
- соответствие возрастным особенностям учеников, учёт их психологических особенностей, что должно выражаться в наличии продуманной системы заданий, их разнообразии, творческом характере заданий, активизирующих познавательную деятельность ученика на создание положительной мотивации.

Рассмотрим условия, которые должен создать учебно-методический комплект для того, чтобы сформировать у школьника желание и умение самостоятельно учиться по учебнику.

УМК должен предлагать школьникам не только доступное изложение нового теоретического материала в учебниках, но и форму работы с этим материалом на уроке (индивидуальную, групповую, парную). Эти формы должны быть предложены учебником наряду с заданиями. Например, расскажи соседу по парте о свойствах воды, работай вместе с соседом по парте: ты выполни первое и третье задание, а твой сосед — второе и четвёртое. С помощью таких заданий дети учатся договариваться между собой, учитывать точку зрения и желания одноклассника.

При работе с учебником должны возникать такие ситуации, которые потребуют использования дополнительных источников информации: Интернета, справочников, словарей, учебников по другим предметам. Важно, чтобы эти источники были включены в УМК или были прописаны источники получения необходимой информации.

УМК должен оставлять возможность выбирать формы выполнения заданий и их содержание. Например, учебник предлагает

парную работу, но при желании ученик может выполнить её индивидуально. При выполнении контрольной работы можно предложить ученику учебные задачи или одну практическую.

В этом и есть то новое, в котором узнаётся так прочно «забытое старое»: современный учебник должен быть написан **для учеников**.

Формирование **механизмов самообучения с помощью учебника** не просто осознанная необходимость, а требование современных государственных стандартов, которое пока ещё далеко и не всеми осознано.

Однако как иначе решить задачу формирования универсальных учебных действий, уровень сформированности которых в значительной мере предопределяет успешность всего последующего обучения? Разве не очевидно, что умение работать с источниками информации, способность применять полученные знания в практической деятельности, не формируются «в условиях чёткого и доступного объяснения учителем нового материала»? Лишь присвоив некое средство, ученик начнёт им самостоятельно пользоваться. Умение — продукт прежде всего самостоятельной мысли и работы ученика.

Совершенно очевидно, что формирование умений невозможно отделить от содержания обучения, формировать общие умения и навыки можно лишь при освоении предметного содержания. А потому приёмы обучения этим умениям должны вырабатываться при усвоении предметного содержания, заложенного в учебнике.

Создавать условия для формирования умений должны не только учителя, но и содержание изучаемого, следовательно, и сам учебник. Именно поэтому одним из ключевых типических свойств многих современных учебников стала инструментальность. В учебниках появились предметно-методические механизмы, способствующие практическому применению ранее усвоенных и получаемых знаний: наличие всевозможных словарей по всем изучаемым предметам, условия

для их применения при решении практических задач. Это именно тот случай, когда принцип преемственности выходит за пределы одного предмета и захватывает все другие изучаемые предметы, т.е. вопрос о преемственных внутрипредметных связях перерастает в решение проблемы межпредметных связей.

Кроме того, инструментальность — это ещё и создание условий для применения в учебном процессе простейших инструментов (лупы, рамочки, линейки, циркуля и т.д.). Знакомства ученика с линейкой, выполнение целого ряда упражнений отнюдь не достаточно для того, чтобы она действительно стала его собственным инструментом в решении задач. Правильное выполнение задание «построй с помощью линейки...» не говорит о присвоении этого элементарного инструментария. И как только требование «построй с помощью линейки» пропадает, ученики чертят от руки, забыв о её существовании. При систематическом решении практических задач, изначально ориентированных на использование различного инструментария, он должен, например, восстановить координатную сетку карты, что достаточно сложно без линейки, рассмотреть отражение оконной рамы в глазу зайца Дюрера — а это невозможно без лупы и т.д.

Остаётся ещё один шаг — сформировать у школьников мотив обучения. Заметим сразу, что предметная мотивация, к сожалению, крайне редко встречается в массовой школе. Пожалуй, только в математических классах не нужна специальная мотивация: в них ребята решают задачи без принуждения со стороны учителя, и решение приносит им удовольствие. В обычных классах задания по математике выполняют по требованию учителя. Что получает ученик, выполняя контрольную работу на уроках математики: вычисляет ещё одно значение выражения, решает ещё одну задачу. Поэтому после выполнения таких работ наших детей интересует только отметка. В учебнике должны быть заложены разные системы оценивания: оценка ответа соседа по парте с помощью листа наблюдений, линейка успешности, с помощью которой ученик может оценить себя сам и т.д.

Уже в первом классе, в первое полугодие дети могут самостоятельно работать. Однако, как правило, учительница всё делает сама: подсказывает первоклассникам, какую страницу надо открыть, помогает поставить пальчики на нужный слог, слово, т.е. **руководит** процессом обучения. А что в это время делают первоклассники? Вначале они пытаются что-то сделать самостоятельно, потом просто ждут инструкций учителя, а между этими инструкциями занимаются своими делами. К концу четвёртого класса дети совершенно отвыкают что-либо делать самостоятельно.

Отвечая на вопрос «Для кого пишут современные учебники», учитель скажет: для учеников. Но на уроке он забывает об этом и берёт бразды правления в свои руки.

Все современные учебно-методические комплекты для начальной школы ориентированы на самостоятельную деятельность ребёнка на уроке, но как показывает практика, самое сложное для педагога — организовать такую деятельность.

Хорошо, если учебник берёт на себя часть организаторских функций. □