

## ПОДГОТОВКА НОВОГО УЧИТЕЛЯ

*Григорий Борисович Корнетов,*

*заведующий кафедрой педагогики Академии социального управления,  
доктор педагогических наук*

СО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 1980-Х ГГ. В РОССИИ УСИЛЕННО ПРОПАГАНДИРУЮТСЯ ЦЕННОСТИ ГУМАННОЙ ПЕДАГОГИКИ, ДЕКЛАРИРУЕТСЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ТОТАЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ, ВНЕДРЕНИЯ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ. ОДНАКО, И В СЕМЬЕ, И В ДЕТСКОМ САДУ, И В ШКОЛЕ ПО-ПРЕЖНЕМУ С ЗАВИДНЫМ УПОРСТВОМ ВОСПРОИЗВОДЯТСЯ АВТОРИТАРНЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ. В ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВУЗ ПРИХОДЯТ МОЛОДЫЕ ЛЮДИ, УЖЕ ОБРЕМЕНЁННЫЕ, «ИСПОРЧЕННЫЕ» СТЕРЕОТИПАМИ АВТОРИТАРНОЙ ПЕДАГОГИКИ, КОТОРЫМИ ПРОПИТАН ВЕСЬ ОПЫТ ИХ ПРЕДШЕСТВУЮЩЕЙ ЖИЗНИ. И ЭТИ СТЕРЕОТИПЫ ПРОНИЗЫВАЮТ УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС, ПОДГОТАВЛИВАЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ К АВТОРИТАРНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ СО СВОИМИ ПИТОМЦАМИ.

И на фоне отнюдь не благостной картины школьной модернизации положение с обучением будущих учителей и воспитателей ужасающе. В докладе Государственному совету РФ 21 марта 2006 г. «О развитии образования в Российской Федерации» на фоне утверждений о том, что «реформа педагогического образования должна была стать опережающей по отношению к реформированию школы», подчёркивается: «Однако она [реформа педагогического образования. — Г. К.], по существу, не состоялась. И педагогические вузы в массе своей до сих пор продолжают воспроизводить вчерашнего учителя для завтрашней школы».

Между тем вопрос о педагоге, об учителе и воспитателе является ключевым для реализации всех намеченных реформ. Ибо именно *учитель делает школу*. «Новая школа — это прежде всего новый педагог. Это положение представляется правильным даже тогда, когда широкая жизнь с её объективными условиями ещё не созрела для новых форм, но школа с живым педагогом, чувствующим новые зарождающиеся побегии грядущей действительности, может

сложиться отчасти и в такой неблагоприятной обстановке в удачную форму.

Мощное общественно-педагогическое движение, развернувшееся в СССР в 1986–1991 гг., подвергло резкой критике сложившуюся в СССР систему педагогического образования. Были предприняты серьёзные попытки разработки и реализации новых подходов к подготовке педагогических кадров. Итоги этих поисков в основном подведены в *Концепции педагогического образования*.

Последняя имела выраженную демократическую направленность. В ней подчёркивалось, что «ситуация перехода нашего государства от тоталитарной модели управления обществом к демократической... ставит перед сферой образования задачу воспитания свободного человека, культурного субъекта собственной деятельности, сознательно и ответственно принимающего решения на основе определённых культурно-исторических предпосылок».

Авторы Концепции предлагали отказаться от подготовки учителя как в рамках тради-

ционной педагогической парадигмы «Знай свой предмет и излагай его ясно», так и от её редукции «Знай методику преподавания и следуй ей неукоснительно», и ориентироваться на новую парадигму «Знай, что развивается в твоём ученике и сумей это обеспечить средствами предмета преподавания».

На основе идей Концепции педагогического образования 1991 г., с учётом последующих наработок и достижений в 2001 г. В.А. Болотовым (в то время заместителем министра образования и одним из авторов Концепции) сформулированы инвариантные характеристики профессиональной готовности учителя: самообоснование им своих действий; самореализация на основе внутренней профессиональной мотивации; непрерывный поиск альтернатив существующей практике образования; совместное с учениками осмысление (наделение смыслом) элементов содержания образования; внесение авторских элементов в содержание образования; рефлексия своего личностного и профессионального поведения; ответственность за принимаемые решения; принятие или непринятие форм деятельности и общения с позиций своего педагогического идеала; ориентация на диалог и самоизменение в процессе педагогического общения<sup>1</sup>.

Однако и сегодня, как и двадцать, как и десять лет назад, «воз» педагогического образования всё там же. Педагоги оказываются неспособными содействовать реальной социализации учащихся. Учителей преимущественно готовят к работе с детьми в замкнутом пространстве класса. Учителям передают готовые знания, а не формируют профессиональную педагогическую компетентность. И определяется это не только инерционным сознанием преподавателей и их ориентацией на традиционную педагогику. Крайне негативную роль, например, играет всё более усиливающаяся тенденция к фронтальной «тестетизации» аттестаций, начиная с ЕГЭ, что не только не способствует, но прямо мешает становлению и личностных, и профессиональных компетентностей, развитию креативного мышления учителей, подготовке подрастающих поколений к успешному участию в реальной жизни.

Будущих учителей и классных руководителей, социальных педагогов и воспитателей не учат осознанно ориентироваться в многообразии педагогических систем, технологий образования, методик обучения и воспитания. В лучшем случае лишь кратко информируют о некоторых из них. Но в условиях свободы педагогического творчества, которое было закреплено в 1992 г. в Законе РФ «Об образовании», необходимо систематически и последовательно готовить педагогов к работе в условиях вариативного образования. Причём не просто сознательно и целенаправленно развивать у них способности, позволяющие работать в различных смысловых и ценностных образовательных пространствах, но и учить использовать те технологии и методики, которые соответствуют и их личностным особенностям, и специфике контингента детей, и запросам социума, и ситуации в образовательном учреждении, и местным культурным традициям, и не в последнюю очередь государственным образовательным стандартам.

Движение к новой демократической школе в контексте реализации общего политического курса на создание и укрепление российской демократии со всей остротой поставило проблему подготовки демократического учителя, способного реализовывать принципы демократической педагогики. Каким должен быть демократический педагог? Как подготовить учителя для демократической школы?

В итоговом документе 45-й сессии Международной конференции по образованию (1997) говорилось, что сегодня от учителя требуется не только умение помогать и ориентировать учащихся в овладении знаниями, но и осознание самого себя как личности, умение быть терпимым и открытым для других людей и культур, способным продолжать своё обучение в течение всей жизни и вступать в будущее уверенным в себе<sup>2</sup>.

В нашей стране главные целевые установки стратегии модернизации образования и основные черты его

<sup>1</sup> Болотов В.А. Теория и практика реформирования педагогического образования в России в условиях социальных перемен. Автореф. дисс.... д. п. н. СПб., 2001.

<sup>2</sup> См.: Роль учителя в современном мире // Учительская газета, 6 февраля 1997 г.

нового качества существенно изменяют позицию и стратегию деятельности учителя: отказ от назидательной роли, принятие на личностном уровне норм толерантного взаимодействия со школьником<sup>3</sup>. От учителя в ходе педагогического взаимодействия с учащимися требуется реализация следующих принципов:

- признание школьника реальным субъектом развития обучения и воспитания, реализующим свои устремления по отношению к внешнему миру в процессе субъектно-субъектных взаимодействий;
- признание способностей подростка к саморазвитию и его право на выбор индивидуального маршрута образования;
- приоритет личностного (индивидуального) содержания образования, формируемого в процессе освоения индивидуальной программы обучения;
- преобладание продуктивного компонента образования, выражаемого в соиздательной функции ученика, над репродуктивным, что важно для передачи ученику технологии его образовательной деятельности, но не готовой информации и знаний;
- использование многообразных методов и форм, обеспечивающих практико-ориентированную подготовку подростков к социализации в новых социально-экономических условиях, что достигается усилением в содержании образования деятельностного компонента, предусматривающего способность школьников к приобретению социальной компетенции;
- ориентация на успех и самоактуализацию — потребность человека в более полном выявлении его личностных возможностей, ценных и одобряемых в кругу конкретного сообщества и общества в целом.

на каждом этапе обучения создавать ту образовательную продукцию, которую он может создать, опираясь на индивидуальные качества и способности, реализуемые в соотношении с внешней образовательной средой. В содержании образования огромную роль начинает играть образование смыслов, целей, норм и форм человеческой деятельности. А в педагогической деятельности принципиальное значение приобретает педагогическая позиция.

Задача современного педагогического образования — обеспечить формирование компетенций, которые позволят выстроить систему психолого-педагогического сопровождения всех категорий учащихся. Это предполагает развитие у студентов способности диагностировать нормальное и нарушенное развитие, выявлять причины образовательных трудностей, проектировать и реализовывать различные уровни индивидуализации и дифференциации обучения, применять здоровьесберегающие технологии в обучении различных категорий детей. Для этого требуется создание такой модели педагогического образования, которая бы помогала будущим учителям научиться понимать детей, адекватно оценивать их физическое и психическое состояние, продуктивно общаться с ними, успешно преодолевать многочисленные конфликтные ситуации. Но, несмотря на это, антропологический компонент в педагогическом образовании продолжает оставаться весьма незначительным по объёму и, главное, малоэффективным. Знания о человеке как предмете воспитания, получаемые студентами за время обучения в вузе, во многих случаях не только недостаточны, но и предельно формализованы, оторваны от педагогики и методики, лишены инструментальной практической ориентации. А демократический педагог должен получить фундаментальную антропологическую подготовку, позволяющую ему понимать своих учеников и строить своё взаимодействие с ними, в полном объёме учитывая объективные законы их физиологического, психического, социального развития, их индивидуальные особенности, способности и потребности, их субъективные состояния, их личный опыт, запросы и интересы.

<sup>3</sup> См.: Арнольд А., Шнейдер Й. Педагог в продуктивном обучении и развитие их роли / Пер. с англ. // Новые ценности образования. Вып. 19. Как работает продуктивный педагог. М., 2004; Крылова Н.Б. Становление новых компетенций: педагог широкого профиля как проектировщик образования // Там же.

Указанные принципы являются руководством для учителя в обеспечении индивидуальной зоны творческого развития и самореализации ученика, позволяющей ему

В современных условиях целью обучения всё более становится фасилитация, то есть обеспечение, активизация и поддержка изменения и учения. Демократическая педагогика утверждает, что образованным является тот, кто научился учиться; кто научился приспособляться и меняться; кто осознал, что безопасность зиждется не на самом знании, а на умении его добыть. Изменчивость, доверие к динамичному (а не статичному) знанию — вот единственная разумная цель образования в современном мире. Учитель должен быть не «транслятором информации», не преподавателем, а фасилитатором процесса осмысленного учения.

В сегодняшнем, непрерывно меняющемся мире традиционное обучение превратилось в почти совершенно бесполезное и бессмысленное дело. Оно преуспевает лишь в порождении у детей ощущения провала, когда они не могут освоить материал, а также в том, чтобы учащиеся отвернулись от обучения, поняв, что материал преподаётся им таким способом, который совершенно не соотносится с их реальной жизнью. Никого не следует побуждать учиться чему-то такому, в чём он не видит смысла. Ни один ребёнок не должен испытывать ощущение неудачи, порождённое нашей системой оценивания, критикой и насмешками со стороны учителей и товарищей, отвержением из-за медленного темпа усвоения. Однако детям полезно испытывать ощущение поражения, когда они пытаются достичь чего-то слишком трудного, потому что такое ощущение побуждает их к дальнейшей учёбе. Но это совсем не то, что ощущение поражения под влиянием другого человека, неизбежно обесценивающее учащегося как человека.

Демократический учитель обязан помнить завет Я. Корчака, который подчёркивал, что «школьные работники должны удовлетворять сегодняшние нужды юных граждан. Ребёнок существо разумное, он хорошо знает потребности, трудности и помехи своей жизни. Не деспотичные распоряжения, не навязанная дисциплина, не недоверчивый контроль, а тактичная договорённость, мера и опыт, сотрудничество и совместная жизнь!»<sup>4</sup>.

Современная трактовка образования как процесса управления развитием человека

предполагает рассмотрение педагогики как управляющей системы, педагогической деятельности как деятельности управленческой, а педагогического процесса как процесса управления. Современное педагогическое образование должно обеспечивать формирование адекватной управленческой культуры каждого учителя и воспитателя, развивать их способность к целеполаганию, проектированию, планированию, организации, контролю, анализу эффективности, как неотъемлемых элементов педагогической деятельности.

Обучение в учреждениях педагогического образования (колледжах, вузах, ИПК и т.п.) должно быть организовано таким образом, чтобы студенты и слушатели:

- постоянно обращались к собственному жизненному опыту, приобретённому и непрерывно приобретаемому ими в тех ситуациях, где они выступают в качестве воспитателя или воспитуемого, анализировали, оценивали и осмысливали его;
- постоянно обращались к богатству многотысячелетней педагогической культуры, позволяющей понять, как, когда и почему возникли различные педагогические проблемы, каким образом их пытались решить, какие результаты при этом достигаются, в чём причина успехов и неудач; как, когда и почему возникали, развивались, трансформировались и исчезали различные педагогические традиции, подходы, парадигмы, концепции, теории, технологии, методики, системы, как реализовывались в различных социокультурных условиях, что с ними происходит сегодня, каковы их дальнейшие перспективы, каково происхождение стереотипов современного педагогического сознания и педагогической деятельности;
- постоянно накапливали опыт реализации тех форм, методов и средств педагогической деятельности, которые признаны наиболее перспективными для учреждений образования и на которые должна ориентироваться и практика студентов и слушателей и, что самое главное, вся организация их текущего обучения;

• постоянно ощущали потребность

<sup>4</sup> Корчак Я. Право ребёнка на уважение // Корчак Я. Педагогическое наследие / Пер. с польск. М., 1991. С. 186.

и имели возможность соотносить собственно педагогический компонент образования со знаниями о человеке как субъекте и предмете воспитания, осмысливать и проектировать педагогическую деятельность исходя из того, насколько предлагаемые механизмы воспитания соотносятся с механизмами развития человека, насколько цели образования значимы и приемлемы для воспитуемого, для общества и государства, насколько содержание, формы, методы и средства образования соотносятся с самым широким спектром социализирующих ребёнка процессов;

- постоянно развивали способность определять проблемы, обсуждать их с другими людьми, самостоятельно и коллективно искать пути их разрешения, умение формулировать и излагать свою точку зрения, согласовывать её с позициями других людей, приходиться к оптимальному консенсусу на основе учёта и согласования различных точек зрения.

В системе профессионально-педагогической подготовки необходимо формировать у учителей умения и навыки организации групповых форм работы школьников во время учебных занятий, обеспечивающих их эффективную кооперацию. Групповая кооперация обеспечивает более высокий уровень результативности и продуктивности учебного процесса, развитие коммуникативной компетентности учащихся, рост их позитивной самооценки. В общественно-активных школах групповая кооперация позволяет интенсифицировать учебный процесс, создаст условия для развития творческой активности школьников. В структуру современного отечественного педагогического образования должны быть введены учебные курсы, ставящие своей задачей сформировать в рамках подготовки, повышения квалификации или переподготовки учителей способность к организации групповых форм работы. Эти вопросы, как правило, затрагиваются при изучении некоторых образовательных технологий (например, проектных).

Учащиеся должны быть способны к личностному и предпрофессиональному самоопределению. Важно обеспечить приобретение

принимать обоснованные решения с учётом возможных способов действия. Эти процессы включают передачу знания и норм культуры. Способности действовать независимо («компетенция действия» — action competence) нельзя «научить» как предметному знанию. Такая способность — результат комбинации знаний и деятельностно-ориентированных умений. Её надо проявить в продуктивной деятельности. Задача педагога — наблюдать, отслеживать становление этой компетенции. Эта важнейшая задача определяется как образовательное сопровождение. Её суть — педагогическая помощь и поддержка молодым людям, которые стремятся к саморазвитию. Педагогическое сопровождение возникает как ответ на потребности учащихся выразить себя, изменить качество своего образования и развития. Педагоги рассматривают способности подростков (а не их трудности и проблемы) как отправную точку. В процессе образовательного сопровождения педагоги решают разнообразные задачи, определяют свои роли — часть их нового профессионального профиля.

Всё более широкое признание получает демократическая установка, согласно которой функция учителя содействовать образованию школьника должна необходимо проявляться «в формировании учителем открытой образовательной среды, рассматриваемой как вид социокультурной среды и представляющей собой совокупность образовательных ресурсов, из согласованности отношений которых создаются пространство и реальные или переживаемые условия образования школьника; открытая образовательная среда способствует становлению и проявлению компетентностей школьников, когда предметные знания становятся основой для решения реальных жизненных проблем. В современном понимании образовательная среда обеспечивает комплекс возможностей для саморазвития всех субъектов образовательного процесса. Содействие образованию учащегося через создание образовательной среды предполагает изучение учителем особенностей освоения учащимся образовательной среды класса, образовательного учреждения, социума и конструирование разных по функциональному назначению образовательных сред как сред проявления активности учащихся»<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Компетентностная модель современного педагога. М., 2007. С. 33, 76–77.

школьниками таких качеств, которые позволили бы им

В системе педагогического образования необходимо обеспечить формирование у учителей ключевых профессиональных компетенций. Демократическая направленность модернизации системы педагогического образования в России выражается, в частности, в следующем: современные реформы направлены на то, чтобы добиться переориентации подготовки учителей и воспитателей с передачи им знаний, умений и навыков (ЗУНов) на формирование у них *профессионально-педагогической компетентности*. Это создаёт дополнительные возможности для подготовки деятельных, инициативных, самостоятельных учителей и воспитателей, способных стать подлинными субъектами образовательной деятельности, обладающими выраженной ценностной педагогической позицией.

Педагогическую компетентность определяют как систему знаний, интеллектуальных и предметно-практических умений, навыков и привычек, обеспечивающих понимание и осуществление профессиональной педагогической деятельности. Под «профессиональной компетентностью» педагога понимается интегральная характеристика, определяющая способность решать профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной педагогической деятельности, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей. Компетентность всегда проявляется в деятельности — предметно-информационной, деятельностно-коммуникативной, ценностно-ориентационной. Нельзя диагностировать непроявленную компетентность. Профессиональная компетентность педагога проявляется при решении профессиональных задач. При этом важно всегда иметь в виду контекст, в котором рассматривается компетентность. Природа её такова, что она может проявляться только в органическом единстве с ценностями человека, то есть при условии глубокой личностной заинтересованности в данном виде деятельности. На практике целью деятельности, имеющей личностную ценность, может быть достижение конкретного результата или способа поведения<sup>6</sup>.

Профессионально-педагогическая компетентность является интегральным качеством, основным для выпускника любого

педагогического вуза и включает в себя, во-первых, ценностное самоопределение в отношении педагогической деятельности; во-вторых, компетентность в области преподаваемого предмета; в-третьих, методическую и психологическую готовность к работе в различных педагогических системах.

Развитие педагогической компетентности педагога связывается, в частности, с развитием его рефлексивно-исследовательской позиции, которая предполагает, во-первых, исследовательскую часть: а) что я сделал (результат)? б) как я это сделал (средства, способы, «технология»)? в) зачем я это сделал, ради чего (цель)? Во-вторых, критическую часть: а) то ли я сделал, что хотел? б) так ли я сделал, как хотел? в) как я отношусь к тому, ради чего я это сделал? В-третьих, нормативную часть: а) что я буду делать впредь в подобных ситуациях? б) как я буду делать впредь? в) ради чего я буду делать то, что буду делать?

В структуре базовой компетентности будущего учителя (то есть компетенции, отражающей специфику его профессиональной деятельности) выделяют три основных аспекта. Во-первых, решение задач, связанных с изучением и развитием ребёнка. Во-вторых, решение задач с созданием условий успешного педагогического взаимодействия на уроках и вне уроков, в школе и вне школы. В-третьих, решение задач, связанных с организацией и осуществлением диалога, взаимодействия с возможными партнёрами в окружающей среде<sup>7</sup>.

Для демократического учителя особое значение приобретает развитие у него социальной компетентности, которая, с одной стороны, позволяет ему организовывать конструктивное взаимодействие со своими учениками при организации их образования, продуктивно сотрудничать со всеми членами школьного коллектива. А с другой стороны, выстраивать диалогическое общение с многочисленными субъектами социальной жизни, окружающими школу. В документах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), посвящённых анализу ситуации в сфере образования и перспекти-

<sup>6</sup> См.: <http://www.tspu.ru/ebooks/azbukina>

<sup>7</sup> См.: Компетентностная модель современного педагога. М., 2007. С. 128.

вам её развития, главным фактором в улучшении школьного образования признаётся работа учителей, способных решать различные инновационные задачи, активно участвовать в обновлении школ. Особо подчёркивается значение способности педагогов и менеджеров включать в работу школы родителей, местное сообщество, бизнес-структуры и т. п.<sup>8</sup>

По мнению авторов книги «Социальная компетентность классного руководителя», к числу важнейших содержательных характеристик социальной компетентности педагога относятся профессиональная идентичность, толерантность и социальный интеллект<sup>9</sup>.

Источником устойчивой профессиональной мотивации учителя-воспитателя, залогом его профессионального саморазвития и самовоспитания является позитивная профессиональная идентичность педагога. Профессиональная идентичность обычно определяется как результат осознания и переживания человеком своей профессиональной принадлежности, как продукт его профессионального самоопределения относительно выработанных в обществе и принятых данным индивидуумом критериев профессионализма. Содержание профессиональной идентичности педагога включает, во-первых, его представления о своей профессии, в том числе о своих функциональных обязанностях и критериях профессионализма учителя. Во-вторых, профессиональные ценности и мотивы, а также отношение педагога к своей профессии. В-третьих, схемы, правила, нормы, которые регламентируют поведение учителя как представителя своей профессии.

Педагог, осуществляя обучающую, воспитывающую, социально-организующую деятельность, взаимодействует с огромным множеством самых разных людей — учениками, их родителями, коллегами, администраторами, субъектами жизни, протекающей

в сообществе вокруг школы. Это требует от педагога высокого уровня сформированности нервно-психической и социально-психологической устойчивости, толерантности к неопределённости. Именно толерантность определяет способность учителя-воспитателя взаимодействовать с внешней средой в проблемных и кризисных ситуациях в целях восстановления своего нервно-психического равновесия, успешной адаптации и развития позитивных взаимоотношений с собой и окружающей средой. Нетолерантное отношение индивидуума к неопределённости означает, что он склонен воспринимать сложные и необычные ситуации скорее как угрожающие, чем открывающие новые перспективы, дающие новые возможности. Социально-психологическая устойчивость человека, предполагающая его устойчивость к многообразию мира, к культурным, социальным, этническим, мировоззренческим различиям, лежит в основе его демократического поведения в обществе. В этом смысле толерантность рассматривается как цивилизационная норма, которая призвана обеспечивать, во-первых, устойчивое развитие отдельных людей и социальных групп; во-вторых, право человека на уникальность, неповторимость, отличие от других; в-третьих, баланс различных противоположных интересов экономической, социальной, политической сферах жизни общества; в-четвёртых, возможность диалога в духовной сфере общественной жизни, накопления согласия между различными мировоззрениями, культурами, идеологиями, религиями. При этом признано, что важнейшим условием позитивного отношения к другим людям, к представителям иных точек зрения и культур является позитивное отношение к самому себе.

Важнейший составляющий элемент социальной компетентности педагога — его социальный интеллект. Социальный интеллект проявляется в способности адекватно воспринимать, оценивать людей и строить своё поведение в контексте взаимодействия. Он представляет собой комплексную способность людей решать социальные проблемы посредством эффективной коммуникации. Системообразующая составляющая социального интеллекта — коммуникативные способности педагога, которые позволяют строить позитивные, направленные на успешное взаимодействие отношения и достигать взаимопонимания. Эффективно коммуницирующий педагог достигает желаемых результатов, контро-

<sup>8</sup> См. сайт Центра ОЭСР — ВШЭ: [www.oecdcentre.bse.ru](http://www.oecdcentre.bse.ru)

<sup>9</sup> См.: Социальная компетентность классного руководителя: режиссура совместных действий / Под ред. А.Г. Асмолова, Г.У. Солдатовой. М., 2007. С. 49–52.

щей в сообществе вокруг школы. Это требует от педагога высокого уровня сформированности нервно-психической и социально-психологической

лируя окружающую среду, управляя ею. Он способен идентифицировать свои цели, оценивать ресурсы, необходимые для их достижения, предсказывать «ответы» другого коммуникатора, выбирать стратегию и тактику межсубъектного взаимодействия, реализовывать и вовремя корректировать их, адекватно оценивать результаты взаимодействия.

Социальная компетентность педагога оказывается необходима при организации им различных видов проектной деятельности, которая широко используется в общественно-активной школе и является способом практической реализации таких демократических способов обучения, как обучение деланием и продуктивного обучения. Развитие у учителя способности к проектной деятельности — важнейшее направление его профессиональной подготовки<sup>10</sup>.

Проектную деятельность детей и взрослых в области образования, к которой надо готовить будущего учителя, можно дифференцировать следующим образом:

1. Психолого-педагогическое проектирование саморазвития ребёнка, определение зоны его ближайшего развития. Оно строится на помощи ребёнку в познании самого себя и совместном со взрослым осознании или формулировании жизненных целей, конкретных трудностей, проблем. На базе этого возможно составление с помощью взрослого программы саморазвития.

2. Групповое (коллективное) проектирование процессов. Данный вид проектирования доступен школьникам только по отношению к предметной деятельности (речь не может идти, например, о проектировании психических процессов). Наиболее доступно с точки зрения технологии проектирование совместной деятельности в сфере учения и досуга.

3. Проектирование целостных систем, объектов, организационных форм и результатов деятельности (участие в разработке проектов авторских школ, образовательных подсистем, творческих, общественных объединений, клубов).

Подготовка демократических учителей предполагает формирование у них установок

ки, согласно которой внутриличностные и межличностные конфликты не являются негативными явлениями, требующими их недопущения, а, наоборот, представляют собой важнейший источник самоопределения школьников, проблематизации обучения, выработки способности к самодисциплине и умения организовывать совместную продуктивную деятельность<sup>11</sup>. Важнейшей составляющей конфликтологической культуры учителей и воспитателей является знание основных стратегий поведения в конфликтных ситуациях, понимание возможностей и границ этих стратегий, умение применять их на практике.

В настоящее время подготовка педагогов к взаимодействию в конфликтной образовательной среде является актуальной по ряду причин:

— возрастание удельного веса и роли конфликтов в различных сферах жизни современного общества и образовательной среде как его части;

— многонациональность и поликультурность образовательной среды;

— доминирование у субъектов образования мировоззренческих установок, направленных на разрушение, моноличность, нетерпимое отношение к представителям другой культуры, соперничество, интолерантность;

— социальное расслоение субъектов образовательной среды;

— недостаточная исследованность проблемы конфликта в образовательной среде;

— недостаточный уровень общекультурной, психологической подготовки педагогических кадров к эффективному взаимодействию в конфликтной образовательной среде;

— поток инноваций в образовании;

— быстрая смена нормативных документов, образовательных стандартов, учебных программ, типов образовательных учрежде-

<sup>10</sup> См.: Бедерханова В.Л. Становление личностно ориентированной позиции педагога. Краснодар, 2001.

<sup>11</sup> См.: Иванова О.А. Подготовка педагога в вузе к взаимодействию в конфликтной образовательной среде. Спб., 2003.



ний и неподготовленность педагогов к работе в быстро меняющихся условиях;

— необходимость поиска эффективных технологий взаимодействия в конфликте;

— личностные свойства субъектов образовательной среды — высокий уровень тревожности, агрессивности, конфликтности, низкий уровень толерантности;

— преобладание авторитарного стиля общения в системе «учащийся — обучаемый», несмотря на гуманистическую концепцию образования;

— использование в образовательной среде монологических методов обучения, как следствие несформированности навыков организации диалогического взаимодействия.

Формирование конфликтологической культуры у учителей и воспитателей предполагает их подготовку: во-первых, к разрешению и предупреждению реально возникающих в ходе образовательного процесса конфликтов; во-вторых, к использованию возникших конфликтных ситуаций как развивающих в целях обучения и воспитания; в-третьих, к специальному конструированию конфликтов в целях обеспечения эффективного развития школьников.

При этом каждый следующий аспект подготовки предполагает большую конфликтологическую компетентность и педагогическое мастерство. Большинство учебных программ для педагогических вузов если и затрагивают тему конфликта, то, как правило, подходят к ней поверхностно, только на первом уровне.

Устойчивый стереотип восприятия образования предполагает жёсткое разделение людей на тех, кто ещё не зрел, не опытен, не самостоятелен, не образован, кого

нужно готовить к взрослой жизни посредством специального обучения и воспитания, которое по достижении ими определённого возраста осуществ-

ляется в школе. И на тех, кто компетентен их обучать и воспитывать, чьи требования они должны неукоснительно выполнять, являя в качестве главных добродетелей послушание и прилежание, оказываясь в их руках податливым материалом. В школе, писал А.Н. Тубельский, ребёнка «унижают тем, что сообщают родителям о его неудачах, его промахи обсуждают при всех, его постоянно сравнивают с другими. Но он не думает, что это унижает его достоинство. Его учат, что так и положено ученику. Постепенно растёт убеждение, что при взрослых, при таких порядках надо вести себя так, как они хотят, и ждать, когда удастся вырваться на свободу, когда никто не будет видеть и можно позволить себе всё»<sup>12</sup>.

Педагог обязан помнить, что не всякое воспитание и обучение являются безусловным благом, что во многих случаях образование оказывается преступлением. «Воспитание и образование калечат наших детей: ухудшают их физическое и психическое здоровье, — пишет Б.М. Бим-Бад. — Образование глушит способности и укореняет чувство неполноценности. Образование внедряет в душу потребительство; растлевают насильем и ханжеством. Самый прочный урок, который усваивают молодые люди в любой школе — что их первейшая жизненная заповедь должна быть «ублажай начальника и не вызывай у него затруднения»<sup>13</sup>.

«Не навреди!» — вот главная заповедь, которую должен усвоить будущий педагог. В этой заповеди концентрируются и ответственное отношение к результатам и последствиям собственной обучающей и воспитывающей деятельности, и способность понять и оценить последствия предпринимаемых педагогических усилий, и умение видеть своего питомца во всем многообразии его жизненных проявлений и социальных взаимосвязей.

Демократическую интерпретацию заповеди «Не навреди» в педагогике дал выдающийся идеолог открытого общества, английский философ К. Поппер. Он писал: «Следует осознать, что принцип, согласно которому мы прежде всего должны остерегаться нанести вред тому, кто нам доверился, является для образования столь же фундаментальным, как и для медицины, поэто-

<sup>12</sup> Тубельский А.Н. Зачем пишут законы... // Демократическая школа. М., 2005. № 1. Права и нормы. С. 8.

<sup>13</sup> Бим-Бад Б.М. Образование как преступление // Корнетов Г.Б. Введение в педагогику: В 2 ч. М., 2006. Ч. 1. С. 93.

му «Не навреди» (то есть «дай молодым то, в чём они срочно нуждаются, чтобы стать от нас независимыми и способными делать свой выбор») — этот девиз был бы весьма достойной целью для нашей системы образования»<sup>14</sup>. К. Поппер ставил во главу угла задачу образования содействовать формированию независимых и самостоятельных людей. А эти качества являются важнейшими атрибутами субъекта демократии.

К сожалению, взрослые и в семье, и в школе как можно дольше хотят видеть подрастающих молодых людей зависимыми от себя, хотят иметь возможность их контролировать, ими руководить и управлять. Это отнюдь не способствует развитию у подростков, у юношей и девушек внутренней свободы, чувства самостоятельности и ответственности за свои поступки, не поддерживает и не пробуждает их творческую активность. Прилежание и исполнительность оказываются главными добродетелями, а их абсолютизация приводит к пассивности, безынициативности, неспособности взять на себя ответственность за принимаемые решения, препятствует инновационному поведению, столь необходимому в условиях динамично меняющегося мира.

К. Поппер был абсолютно прав, когда вслед за Д. Дьюи ставил перед педагогами задачу прежде всего помогать молодёжи в решении тех проблем, которые возникают в их жизни, что делает саму педагогическую деятельность понятной и приемлемой для детей, созвучной их потребностям и интересам. Решая эти проблемы с помощью учителей и воспитателей, они учатся жить здесь и сейчас, а не готовятся к непонятной и чужой для них будущей жизни.

Сегодня очень трудно предвидеть, что будет происходить в различных сферах общественной жизни завтра, тем более послезавтра, через год, через десять лет. Поэтому главная цель демократического педагога — помочь ребёнку стать человеком, стать гражданином, обрести нравственный стержень, научиться критически мыслить и вла-

деть собой, научиться жить в динамично меняющемся мире, стремясь к достижению личного успеха, взаимодействуя и сотрудничая с другими людьми.

Демократическая школа оказывается сегодня образовательным учреждением, способным решать эти задачи. Но решать их в школе будут педагоги, и они должны быть к этому готовы.

Готовя демократического педагога к профессиональной деятельности, важно сформировать у него понимание неизбежности того, что Я. Корчак назвал «воспитание воспитателя ребёнком». Он писал: «Наивно мнение молодого воспитателя, что, надзирая, контролируя, поучая, прививая, искренняя, формируя детей, сам он, зрелый, сформированный, неизменный не поддаётся воспитывающему влиянию среды, окружения и детей. Тому, кто, присматривая за вверенными ему детьми, не в силах подойти к себе критически, угрожает большая опасность, на которую я желаю обратить внимание, тем более, что профессиональная гигиена души недостаточно широко известна. Воспитатель, работающий над пониманием человека — ребёнка и над пониманием общества — группы детей, дорастает до постижения важных и ценных истин; пренебрегая неусыпным трудом над собой, опускается... Ребёнок и поучает, и воспитывает. Ребёнок для воспитателя — книга природы; читая её, он созревает»<sup>15</sup>.

Демократический учитель — это педагог, сфокусировавший своё внимание на ребёнке во всех его социальных связях и проявлениях, способный понять и принять его таким, какой он есть, стремящийся не только подстроить его под себя (под школьное расписание, учебную программу и т.п.), но и подстроиться под него (под его опыт и интересы, под его инициативы и искания и т.п.). И он должен быть к этому подготовлен, что немислимо без преодоления стереотипов традиционного педагогического сознания, которыми была пропитана вся его предыдущая жизнь. □

<sup>14</sup> Поппер К. Открытое общество и его враги. Том II. Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы / Пер. с англ. М., 1992. С. 319.

<sup>15</sup> Корчак Я. Воспитание воспитателя ребёнком // Корчак Я. Как любить ребёнка / Пер. с польск. М., 1990. С. 271.