

ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА ШКОЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Витольд Альбертович Ясвин,

профессор кафедры проектирующей психологии Института психологии

им. Л.С. Выготского, доктор психологических наук

ДЛЯ АНАЛИЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МОДЕЛИ ШКОЛЫ МОЖНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПОДХОД, РАЗРАБОТАННЫЙ ГРУППОЙ ЕВРОПЕЙСКИХ КОНСУЛЬТАНТОВ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ (Л. ДЕ КАЛУВЕ, Э. МАРКС, М. ПЕТРИ). В ЕГО РАМКАХ ВЫДЕЛЯЕТСЯ ПЯТЬ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ ШКОЛ: ОТБОРОЧНО-ПОТОЧНАЯ, ПОСТАНОВОЧНАЯ, СМЕШАННЫХ СПОСОБНОСТЕЙ, ИНТЕГРАТИВНАЯ И ИННОВАЦИОННАЯ.

Отборочно-поточная модель

Применяемые методы преподавания традиционны, формальны и прямолинейны. Главный критерий эффективности преподавания — достижение формальных результатов обучения, проявляющихся в процессе экзаменов. Эта модель предусматривает ограниченный набор образовательных целей (знаниевых и ориентированных на государственные стандарты в рамках школьных предметов); разделение учащихся на «сильные» и «слабые» потоки; отсутствие межпредметных связей; стабильно фиксированные критерии успешности учащихся.

Благодаря строгому предварительному отбору учащихся в соответствующие потоки образовательный процесс носит унифицированный характер. Воспитательная работа со школьниками направлена на поддержание учебной дисциплины и высокие результаты обучения.

Сильные стороны этой модели: ясность образовательных результатов и «свобода действий» учителя в рамках своего предмета. Слабые: негибкое преподавание, ограниченные возможности для инноваций.

Постановочная модель

Модель учитывает различные способности детей при освоении разных школьных пред-

метов путём дифференциации образовательного процесса в рамках нескольких традиционно «важных» дисциплин, таких как математика и языки. Для этих предметов предусматривается два-три уровня обучения. Однако в основе постановочной модели обучения лежит та же философия, что и в отборочно-поточной. Однако учащимся обеспечивается возможность сменить уровень обучения по отдельным предметам на основе периодических тестирований. Учащиеся консультируются по вопросам профилирующих предметов, необходимых для поступления в тот или иной вуз и т.п.

Модель смешанных способностей

Разделение учащихся на тех, кому нужна помощь учителя, и «одарённых» происходит внутри класса, т.е. не существует предварительного отбора и перегруппировок. Перед учителями ставятся более сложные методические задачи: принимаются гибкие решения о времени изучения той или темы, о балансе использования групповых и индивидуальных форм работы, о делении учащихся на рабочие группы и т.п. Модель смешанных способностей обладает потенциалом для индивидуального обучения.

Деятельность учителя на уроке лимитируется рекомендациями соответствующего

методического объединения, в рамках которого организуются взаимные консультации учителей, постоянное повышение их преподавательского мастерства, координируются программы и учебные планы различных классов и т.п. Воспитательную работу ведут классные руководители, и направлена она на развитие личностного и группового функционирования. Сотрудничество учащихся рассматривается как необходимое условие эффективного обучения. Классные руководители информируют учителей-предметников о проблемах, возникающих у тех или иных учеников, однако проблемы воспитания никогда не становятся предметом работы методических объединений.

Интегративная модель

Для неё характерно широкое содержание образовательного процесса: наряду с традиционным когнитивным содержанием образование направлено на эмоциональное, нормативно-поведенческое, социальное и экспрессивное (умение выражать себя) развитие личности. Сильна межпредметная *интеграция*, наряду с традиционными школьными дисциплинами, вводятся курсы, в которых границы между отдельными предметами стираются. На занятиях часто обсуждаются актуальные социальные проблемы, развиты индивидуальные формы образования, например, проектные. Школьники, согласно своим интересам, имеют возможность выбирать индивидуальные образовательные траектории: набор учебных дисциплин, глубину освоения отдельных курсов и тем.

Воспитательная работа и психолого-педагогическое сопровождение школьников строится на базе учёта их собственных интересов и проблем. Акцент делается на самореализации школьников, их личностном росте, индивидуальной ответственности за собственный выбор. На основе консультаций наставников (классных руководителей) и учителей-предметников в образовательные курсы вносятся изменения в соответствии с потребностями и интересами, возникающими у учащихся конкретного возраста.

Функционал педагога в этой модели включает преподавание одного или нескольких предметов, руководство проектной деятельностью, индивидуальную и групповую воспитательную работу, а также внеурочные заня-

тия и консультирование школьников. Таким образом, каждый педагог *в равной мере* выступает в роли учителя-предметника и наставника-воспитателя.

Интегративная модель очень перспективна для развития школы в инновационном режиме.

Инновационная модель

Цели и содержание образования в этой модели во многом совпадают с предыдущей, отличаясь большим *акцентом на социализацию* школьников. Педагоги выполняют очень сложные профессиональные функции: индивидуальное и групповое воспитание и консультирование школьников, составление учебных планов и программ по отдельным дисциплинам и интегративным курсам, преподавание предметов с использованием интерактивных технологий и т.п. Квалификация педагогов предполагает умение преподавать несколько предметов, сочетать их в образовательном процессе и интегрировать в проблемных и проектных образовательных технологиях, а также мастерство в экспрессивной и социализирующей деятельности (актёрское мастерство, ораторское искусство, политическая активность и т.д.). Предметы преподаются в контексте наставничества, обучение — средство личностного развития и социализации каждого школьника. Все педагоги внимательны к обстоятельствам жизни и состоянию каждого школьника и друг друга, взаимодействия с детьми направлены на актуализацию их личностного роста и социального становления.

Образовательная структура каждой школы — уникальная конфигурация, содержащая элементы нескольких моделей в различных соотношениях. Экспертный анализ позволяет позиционировать эту конфигурацию в модельном поле структурного развития и определить стратегию дальнейшего совершенствования и гармонизации образовательной структуры школы в соответствии с её миссией.

Методика анализа образовательной модели школы

Методика проводится управленческой командой школы (6–8 человек): директор, его заместители, руководители подразделений, руководители методических объединений и др.

В диагностическую таблицу заносится консолидированное мнение управленческой команды, полученное путём обсуждения школьной реальности по каждой анализируемой позиции. Очень важны объективность и критичность оценок. Мнения членов управленческой команды высказываются в порядке возрастания должности, последним высказывается директор школы. Опыт свидетельствует, что достаточно одной-двух двухчасовых рабочих встреч.

В школе всегда существуют различные «внутренние» образовательные среды (начальная школа, «гимназические» классы, классы с углублённым изучением отдельных предметов и т.п.). Для каждой из таких сред строится своя образовательная модель.

Для определения образовательной модели школы вначале необходимо в каждом из предложенных далее пунктов выбрать и отметить вариант (желательно только один), который наиболее точно отражает реальное положение дел (А, Б, В или Г) (см. табл.).

1. Стратегия формирования учебных групп

А. Школьники разделяются на потоки («сильные» и «слабые» классы) в зависимости от познавательных способностей.

Б. Школьники в основном обучаются в группах «различных способностей», объединяясь в группы «равных способностей» только при изучении наиболее «важных» и сложных предметов.

В. Школьники на всех занятиях объединены в группы «различных способностей».

2. Содержание образовательных курсов

Тип содержания

А. Разнообразное содержание, в основном знаниевого характера.

Б. Знаниевое содержание всех предметов.

В. Знаниевое содержание предметов, обучение эффективному взаимодействию в группе для повышения эффективности учебного результата.

Г. Наряду с формированием знаний развиваются эмоциональные и коммуникативные навыки, умения самовыражаться в различной деятельности.

Д. Формирование знаний, развитие эмоциональных и коммуникативных навыков, умение самовыражаться с особым акцентом на актуальность усваиваемого содержания и вниманием к внутригрупповым взаимодействиям.

Межпредметные связи

А. Фрагментарны. Строгие границы между предметами и содержанием отдельных тем.

Б. Более тесные межпредметные связи при наличии строгих границ между предметами.

В. Строгие границы между предметами при наличии продуманных межпредметных связей и чёткой связи и преемственности тем внутри предметов.

Г. Родственные предметы объединены, чёткая связь между изучаемыми темами, широкое использование проектных форм образования.

Д. Размыты границы между всеми предметами, чёткая связь между изучаемыми темами, очень широкое использование проектных форм образования.

Распределение учебного времени между предметами

А. В соответствии с определёнными «сверху» нормативами.

Б. Добавлено время на изучение ряда «важных» предметов.

В. Много времени уделяется изучению «незнаниевых» предметов (эмоциональных, нормативных и экспрессивных, связанных с физической, трудовой, социальной и творческой активностью).

Г. Много времени уделяется изучению актуальных для школьников проблем и обучению групповому сотрудничеству.

Вариативность содержания

А. Реально обуславливается квалификацией и приоритетами работающих в школе учителей.

Б. Возможность выбора предметов в рамках знаниевой сущности их содержания.

В. Все образовательные сферы (знаниевые и «незнаниевые») обязательны для изучения, возможен выбор предметов внутри сферы.

Г. На содержание образовательных курсов большое влияние оказывают сами педагоги и учащиеся.

Критерии отбора содержания внутри предметов

А. Государственные стандарты, необходимость подготовки к экзаменам.

Б. Государственные стандарты, необходимость подготовки к экзаменам, а также понимание необходимости всестороннего развития личности учащихся.

В. Государственные стандарты, необходимость подготовки к экзаменам, а также понимание необходимости всестороннего развития личности и её успешной социализации.

3. Организация образовательного процесса

Основные формы организации

- А.** Ограничены предметным классно-урочным преподаванием.
- Б.** Активно используются предметно-групповые формы (работа в малых группах).
- В.** Широко распространены тематические проектные формы, обязательные для всех учащихся.
- Г.** Преобладают проектные формы, с особым акцентом на актуальность для школьников тематики проектов.

Дифференциация

Дидактическая дифференциация

- А.** Незначительная.
- Б.** Значительная.

Дифференциация в соответствии с интересами самих школьников

- А.** Незначительная.
- Б.** Значительная.

Образовательные траектории

Возможности выбора

- А.** Каждый поток проходит единую траекторию обучения.
- Б.** Для каждого предмета возможен свой уровень обучения.
- В.** В каждой группе школьников обеспечиваются возможности для разноуровневого (как коррекционного, так и углублённого и дополнительного) обучения по различным предметам.
- Г.** Образовательные траектории адаптируются под возможности, потребности, желания школьников и родителей. Существует много различных возможных траекторий.
- Д.** На изменения образовательных траекторий влияют события, происходящие в социуме, внутри школы, а также сами школьники.

Степень фиксации

- А.** Чётко фиксированы.
- Б.** Менее фиксированы, подлежат пересмотру и коррекции.
- В.** Адаптируются «под учащихся».

Г. Изменяются под влиянием самих школьников и родителей.

Темп

- А.** Единый для всех. При «отставании» школьники переводятся в поток низшего уровня.
- Б.** Возможность смены потока (с более быстрым или медленным темпом) в зависимости от результатов периодического тестирования.
- В.** Коррекция темпа «прохождения материала» в зависимости от темпа его усвоения. По всем предметам новый материал изучается только после надёжного усвоения прежнего всей учебной группой.
- Г.** Темп в целом зависит от индивидуальных способностей каждого школьника.
- Д.** Непрерывный процесс корректировки темпа в соответствии с состоянием группы и отдельных школьников.

Фиксация норм и требований к образовательному уровню школьников

- А.** Фиксированы для каждого предмета на нескольких уровнях.
- Б.** Требования к образовательному уровню школьников носят индивидуальный характер в зависимости от их возможностей и потребностей.

4. Групповая организация школьников

Преобладающая форма организации

- А.** Однородные по способностям классы для каждого потока.
- Б.** Классы как комбинации однородных и разнородных (по возрасту, по способностям) групп учащихся.
- В.** Базовая группа, как основа для индивидуального развития каждого.

Постоянство учебных групп

- А.** Постоянные, стабильные группы.
- Б.** Довольно частые изменения состава групп, перегруппировки учащихся.
- В.** Изменения состава микрогрупп внутри стабильной группы.

Принципы перегруппировки школьников

- А.** Незначительные перегруппировки благодаря строгому предварительному отбору.
- Б.** Периодические перегруппировки по результатам тестирований («успеваемости»).
- В.** Периодические перегруппировки внутри стабильной группы по результатам тестирований знаний по предметам.

- Г. Незначительные перегруппировки на основе изменения интересов школьников, возникновения у них новых потребностей.
 Д. Практически отсутствуют.

Принципы подбора педагогов для работы с группами школьников

- А. Целенаправленного отбора педагогов нет. Учителя меняются в зависимости от прохождения различных предметов. Определённую роль играет квалификация учителя.
 Б. Команда педагогов специально формируется «под» определённую группу школьников и остаётся постоянной несколько лет.

5. Воспитательная работа и психолого-педагогическое сопровождение школьников

Функции

- А. Слабо выражены. Ограничены дисциплинарными, коррекционными беседами и консультациями по серьёзным проблемам.
 Б. Помощь в изучении предметов, выборе соответствующего образовательного уровня, решение вопросов, связанных с дисциплиной.
 В. Помощь в изучении предметов, выборе соответствующего образовательного уровня, организация эффективного группового взаимодействия школьников.
 Г. Обеспечение благополучия каждого школьника, помощь в решении различных проблем и предупреждение их возникновения.
 Д. Обеспечение благополучия каждого школьника, помощь в решении различных проблем и предупреждение их возникновения, особое внимание уделяется вопросам социализации.

Время, выделяемое для воспитательной работы

- А. Небольшое (по субъективному ощущению членов экспертной группы).
 Б. Достаточное.
 В. Большое.

Связь между воспитательной и учебной деятельностью

- А. Строго разделены, воспитательная работа направлена на повышение эффективности обучения.
 Б. Значительная интеграция (по субъективному ощущению членов экспертной группы).
 В. Полная интеграция.

Субъекты воспитательной деятельности

- А. Классный руководитель.
 Б. Классный руководитель и консультанты (психолог, социальный педагог и т.п.).
 В. Классный руководитель, консультанты, учителя-предметники.
 Г. Все учителя.

6. Тесты и проверки

Цели

- А. Проверка учебных достижений и прогноз дальнейшей успешности обучения.
 Б. Индивидуальная диагностика (личностная и когнитивная), мониторинг личностного развития каждого учащегося.

Функции

- А. Отбор и распределение учащихся по уровням.
 Б. Проверка усвоения материала для установления необходимости его повторения или дополнительного изучения.
 В. Организация постоянной обратной связи с учащимися.

Результаты проверок

- А. Оценки по различным предметам, в том числе на различных уровнях.
 Б. Достижение образовательных целей.

Субъекты проверки

- А. Учителя-предметники.
 Б. Учителя-предметники и в небольшой степени психологи и другие консультанты.
 В. Психологи с помощью учителей-предметников при активном содействии самих школьников.

Стандартизация тестов и проверок

- А. Фиксированные нормы. Сравнение индивидуальных результатов со стандартом.
 Б. Гибкие нормы. Сравнение индивидуальных результатов с групповыми.
 В. Базируется на требованиях госстандартов. Школьники вместе с педагогами оценивают временную динамику своих достижений.
 Г. Базируется на требованиях госстандартов. Школьники вместе с педагогами оценивают временную динамику своих достижений. Особое внимание уделяется анализу успешности социального функционирования (компетентностей) школьников.

7. Оценка образовательного процесса

Цели

- А.** Оптимизация отбора школьников.
- Б.** Оптимизация объёма и темпа усвоения содержания.
- В.** Коррекция педагогами программ и характера образовательного процесса.

Субъекты оценки и установления критериев

- А.** Учителя (в индивидуальном порядке), чётких критериев не существует.
- Б.** Учителя-предметники и методические объединения.
- В.** Психологи и методисты совместно с учителями-предметниками. Критерии устанавливаются при участии самих учащихся.

№	Позиция	Ключ	Результат
1	<i>Стратегия формирования учебных групп</i>	А. Отборочно-поточная модель. Б. Постановочная модель. В. Модель «смешанных способностей», интегративная модель, инновационная модель	
2	<i>Содержание образовательных курсов</i>		
	Тип содержания	А. Отборочно-поточная модель. Б. Постановочная модель. В. Модель «смешанных способностей». Г. Интегративная модель. Д. Инновационная модель	
	Межпредметные связи	А. Отборочно-поточная модель. Б. Постановочная модель. В. Модель «смешанных способностей». Г. Интегративная модель. Д. Инновационная модель	
	Распределение учебного времени между предметами	А. Отборочно-поточная модель. Б. Постановочная модель и модель «смешанных способностей». В. Интегративная модель. Г. Инновационная модель	
	Вариативность содержания	А. Отборочно-поточная модель. Б. Постановочная модель и модель «смешанных способностей». В. Интегративная модель. Г. Инновационная модель	
	Критерии отбора содержания внутри предметов	А. Отборочно-поточная модель, постановочная модель и модель «смешанных способностей». Б. Интегративная модель. В. Инновационная модель	
3	<i>Организация образовательного процесса</i>		
	Основные формы организации	А. Отборочно-поточная модель и постановочная модель. Б. Модель «смешанных способностей». В. Интегративная модель. Г. Инновационная модель	
	<i>Дифференциация</i>		
	Дидактическая дифференциация	А. Отборочно-поточная модель и постановочная модель. Б. Модель «смешанных способностей», интегративная модель, инновационная модель	
	Дифференциация в соответствии с интересами школьников	А. Отборочно-поточная модель, постановочная модель и модель «смешанных способностей». Б. Интегративная модель и инновационная модель	
	<i>Образовательные траектории</i>		
	Возможности выбора	А. Отборочно-поточная модель. Б. Постановочная модель. В. Модель «смешанных способностей». Г. Интегративная модель. Д. Инновационная модель	

№	Позиция	Ключ	Результат
	Степень фиксации	А. Отборочно-поточная модель и постановочная модель. Б. Модель «смешанных способностей». В. Интегративная модель. Г. Инновационная модель	
	Темп	А. Отборочно-поточная модель. Б. Постановочная модель. В. Модель «смешанных способностей». Г. Интегративная модель. Д. Инновационная модель	
	Фиксация норм и требований к образовательному уровню школьников	А. Отборочно-поточная модель, постановочная модель и модель «смешанных способностей». Б. Интегративная модель и инновационная модель	
4	<i>Групповая организация школьников</i>		
	Преобладающая форма организации	А. Отборочно-поточная модель. Б. Постановочная модель и модель «смешанных способностей». В. Интегративная модель и инновационная модель	
	Постоянство учебных групп	А. Отборочно-поточная модель, интегративная модель и инновационная модель. Б. Постановочная модель. В. Модель «смешанных способностей»	
	Принципы перегруппировки школьников	А. Отборочно-поточная модель. Б. Постановочная модель. В. Модель «смешанных способностей». Г. Интегративная модель. Д. Инновационная модель	
	Принципы подбора педагогов для работы с группами школьников	А. Отборочно-поточная модель, постановочная модель и модель «смешанных способностей». Б. Интегративная модель и инновационная модель	
5	<i>Воспитательная работа и психолого-педагогическое сопровождение школьников</i>		
	Функции	А. Отборочно-поточная модель. Б. Постановочная модель. В. Модель «смешанных способностей». Г. Интегративная модель. Д. Инновационная модель	
	Время, выделяемое для воспитательной работы	А. Отборочно-поточная модель и постановочная модель. Б. Модель «смешанных способностей». В. Интегративная модель и инновационная модель	
	Связь между воспитательной и учебной деятельностью	А. Отборочно-поточная модель, постановочная модель и модель «смешанных способностей». Б. Интегративная модель. В. Инновационная модель	
	Субъекты воспитательной деятельности	А. Отборочно-поточная модель. Б. Постановочная модель. В. Модель «смешанных способностей» и интегративная модель. Г. Инновационная модель	
6	<i>Тесты и проверки</i>		
	Цели	А. Отборочно-поточная модель, постановочная модель и модель «смешанных способностей». Б. Интегративная модель и инновационная модель	
	Функции	А. Отборочно-поточная модель, постановочная модель и модель «смешанных способностей». Б. Интегративная модель. В. Инновационная модель	

№	Позиция	Ключ	Результат
	Результаты проверок	А. Отборочно-поточная модель и постановочная модель. Б. Модель «смешанных способностей», интегративная модель, инновационная модель	
	Субъекты проверки	А. Отборочно-поточная модель. Б. Постановочная модель и модель «смешанных способностей». В. Интегративная модель и инновационная модель	
	Стандартизация тестов и проверок	А. Отборочно-поточная модель и постановочная модель. Б. Модель «смешанных способностей». В. Интегративная модель. Г. Инновационная модель	
7	<i>Оценка образовательного процесса</i>		
	Цели	А. Отборочно-поточная модель и постановочная модель. Б. Модель «смешанных способностей». В. Интегративная модель и инновационная модель	
	Субъекты оценки и установления критериев	А. Отборочно-поточная модель. Б. Постановочная модель и модель «смешанных способностей». В. Интегративная модель и инновационная модель	

Необходимо подсчитать и записать, сколько раз в столбце «Результат» встречается каждая модель.

Далее необходимо произвести **повторный подсчёт**, учитывая следующий нюанс. В тех случаях, когда в столбце «Ключ» под одним шифром (буквами А, Б, В или Г) указано несколько моделей, при вторичном подсчёте учитывается только та модель, которая чаще встречалась при первичном подсчёте. В результате количество отметок доминирующей (лидирующей) модели должно остаться прежним, а других моделей уменьшиться.

Затем необходимо подсчитать процентное соотношение различных моделей, составить таблицу и построить циклограмму.

Пример

Образовательная модель	Представленность модели в образовательной системе
Отборочно-поточная	55%
Постановочная	30%
Смешанных способностей	10%
Интегративная	3%
Инновационная	2%

Чтобы графически отметить точку положение организационной модели в «поле структурного развития», необходимо проделать следующие процедуры.

1. Сравнить процентные показатели «постановочной» модели и модели «смешанных способностей», вычесть из большего показателя меньший и отметить получившийся результат на вертикальной оси. *Пример.* «Постановочная» модель — 30%. Мо-

дель «смешанных способностей» — 10%. $30 - 10 = 20$. Отмечаем 20 пунктов на вертикальной шкале в сторону «постановочной» модели (вверх) от точки пересечения горизонтальной и вертикальной осей.

2. Сложить процентные показатели «интегративной» и «инновационной» моделей. *Пример.* «Интегративная» — 3%, «Инновационная» — 2%. $3 + 2 = 5$.

3. Сравнить полученную сумму (в нашем примере — 5) с процентным показателем «отборочно-поточной» модели (например, 55%), вычесть из большего показателя меньший и отметить получившийся результат на горизонтальной оси. $55 - 5 = 50$. Отмечаем 50 пунктов на горизонтальной шкале в сторону

«отборочно-поточной» модели (влево) от точки пересечения горизонтальной и вертикальной осей.

4. Отмечаем в «поле структурного развития» точку, характеризующую образовательную модель данной школы. В нашем примере это точка с координатами 50 пунктов по горизонтальной оси влево и 20 пунктов по вертикальной оси вверх (рис. 1).

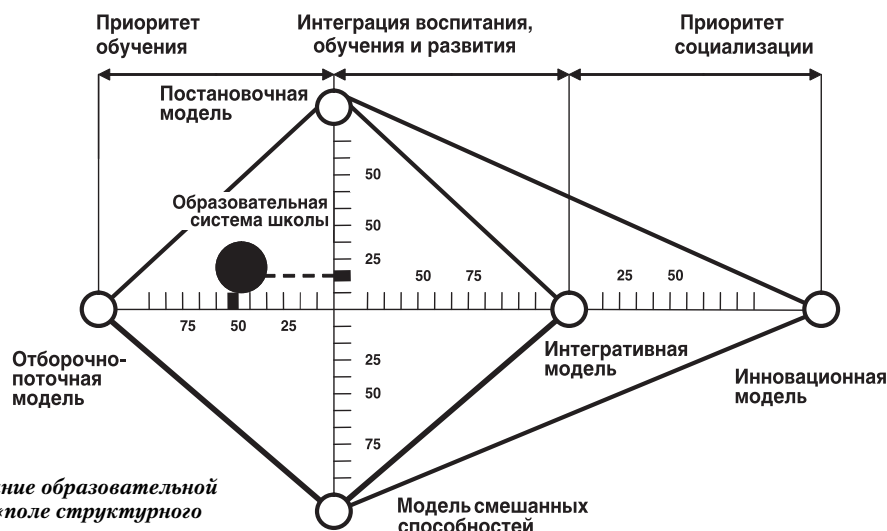


Рис. 1. Моделирование образовательной системы школы в «поле структурного развития»

Образовательные модели российских школ

Наши исследования свидетельствуют, что для отечественных школ типична конфигурация, в которой их образовательная система тяготеет к наиболее примитивной, «отборочно-поточной» модели. Отметим, что такая конфигурация характерна как для солидных столичных гимназий, так и для маленьких сельских школ — при всей их внешней абсолютной непохожести. Лишь в немногих из исследованных нами школ образовательные системы располагались в модельном поле между «инновационной» и «интегративной» моделями. Это школы с углублённым изучением отдельных пред-

метных областей, а также школы для детей с ослабленным здоровьем и негосударственные школы (рис. 2).

Будучи членом «большого жюри» финального этапа конкурса «Лучшие школы России», в 2007 и 2008 годах я имел возможность ознакомиться с программами развития и видеть презентации школ-конкурсантов. Конечно же, моё «экспертное мышление» не давало покоя и пыталось трансформировать увиденное и услышанное в соответствующие модели, в том числе и «расставить точки на змее». На мой взгляд, большинство школ, особенно тех, которые оказались в победной десятке, действительно, характеризуются более сложными образовательными системами, тяготеющими к «интегративной» модели. □

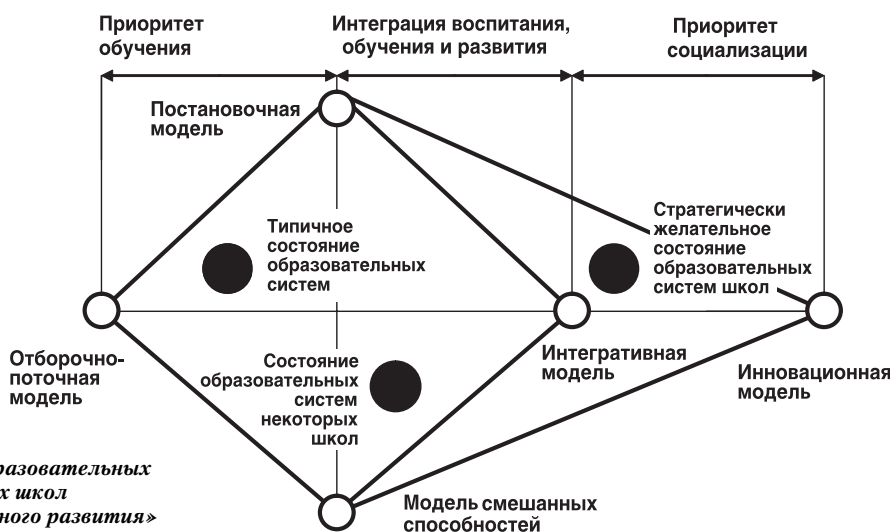


Рис. 2. Модели образовательных систем российских школ в «поле структурного развития»