

КАК УЧИТЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО И ПЕДАГОГИЧЕСКИ ОДАРЁННЫХ СТАРШЕКЛАСНИКОВ?

Наталья Юрьевна Мишарева,

директор Центра дополнительного образования детей «Малая академия», г. Краснодар

Андрей Александрович Остапенко,

профессор Кубанского государственного университета, доктор педагогических наук

Наталья Яковлевна Паскевич,

заместитель директора Центра дополнительного образования детей «Малая академия», г. Краснодар

Темыр Айтчевич Хагуров,

ведущий научный сотрудник Института социологии Российской академии наук, доктор социологических наук

В СТАТЬЕ ПРЕДСТАВЛЕНА ИНТЕГРИРОВАННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ОСНОВНОГО, ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО И ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ. В ОКТЯБРЕ 2009 ГОДА ПРОЕКТ УДОСТОЕН ГРАНТА ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА КРАСНОДАРА С ПРИСВОЕНИЕМ ЦЕНТРУ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ «МАЛАЯ АКАДЕМИЯ» СТАТУСА МУНИЦИПАЛЬНОЙ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ.

Понятие «образование» отнюдь не однозначно. В.И. Слободчиков обозначает три важнейших и взаимосвязанных определения современного образования: «Образование — это общественная практика, механизм социально-культурного наследования, пространство развития фундаментальных способностей человека, его основных компетенций. Именно эти три определения образования задают смысл, характер и содержание деятельности любого образовательного института: от семьи, детского сада — до вузовского и послевузовского образования. Эти же три определения могут быть и тремя источниками критериев оценки кон-

кретной деятельности конкретного образовательного учреждения: исполняет ли это учреждение и в какой степени свою социальную миссию, свою культурную миссию и свою антропологическую миссию — миссию развития индивидуальных способностей каждого ребёнка»¹.

Понятно, что сегодня *любое* образовательное учреждение, будь то школа, вуз или учреждение дополнительного образования детей (далее — учреждение ДОД), каждое в отдельности, способно лишь *частично* исполнить все три миссии одновременно. И это связано с двумя важнейшими обстоятельствами. Во-первых, с отсутствием в современной педагогике такого понятия, как «*полное образование*». И во-вторых, с острым дефицитом в отдельном учреждении разного рода *нематериальных*

¹ Слободчиков В.И. Проблемы и перспективы отечественного инновационного образования // Интеллект будущего. 2008. № 3. С. 16–19.

три определения могут быть и тремя источниками критериев оценки кон-

ресурсов: прежде всего личностных, нравственно-волевых, профессиональных, научно-методических, организационно-управленческих и ряда других.

Сегодня дополнительное образование — неотъемлемая часть образовательной системы любого уровня: от федерального до локального, и даже уровня отдельной школы. Однако его функциональное значение, специфика и смысл ещё только начинают осознаваться. В нормативно-правовых документах закрепились понятия «основное образование» и «дополнительное образование» как юридические обозначения миссий *школы* и *внешкольного учреждения*.

Мы понимаем дополнительное образование шире. На наш взгляд, его нельзя смешивать с какими бы то ни было формами внешкольной или внеклассной работы в их традиционном смысле, так как они решали и решают по преимуществу узко специализированные задачи — либо до-профессиональной подготовки, либо организации досуга школьников.

В.И. Слободчиков предлагает сопоставительный перечень главных целевых ориентиров и результатов «основного» и «дополнительного» образования (табл. 1).

«Это звучит как противопоставление одного типа образования другому, однако они немыслимы друг без друга; по отдельности оба типа образования односторонни и не-

полноценны. Вместе они составляют целостность, взаимодополняют друг друга. Точкой их взаимодополнительности является **конкретный ребёнок**; именно он ставит перед педагогикой **проблему полноты образования, как полноты раскрытия и развития его многообразных и часто неочевидных способностей**»², — пишет В.И. Слободчиков. Решить эту проблему в одиночку не дано ни одному образовательному учреждению независимо от его вида и профиля деятельности.

Общеобразовательному учреждению, с его субъект-объектной парадигмой, авторитарными позиционными технологиями и унифицированными образовательными стандартами, иногда трудно признать, что в его объективно существующих, «заданных сверху» условиях просто невозможна индивидуализация образовательного маршрута *каждого* учащегося.

Учреждение ДОО, где в центре внимания уникальная личность ребёнка, для самореализации которой созданы все условия, признаёт, что «образовательный фундамент» закладывается в школе. Но при этом можем ли мы с уверенностью утверждать, какой именно компонент «образовательного двуединства» воспринят ребёнком в стенах школы, а какой — в стенах внешкольного уч-

² Там же.

Таблица 1

«Основное» образование	«Дополнительное» образование
Ориентировано на построение научно-рациональной картины мира и способов целесообразной деятельности	Ориентировано на раскрытие ценностно-смысловой компоненты этого мира и на развитие самостоятельности детей
Ориентировано на усвоение предметных знаний и способов их употребления	Ориентировано на раскрытие личных интересов и склонностей, где учебные предметы — лишь одно из средств такого раскрытия.
Обеспечивает освоение возрастных нормативов, определяемых культурными традициями и социальными предписаниями	Создаёт условия саморазвития и самообразования
Социализация детей, формирование социально-адаптированной личности	Индивидуализация, выращивание свободной, самобытной личности
Моновозрастное образование, ориентированное на социально-групповые нормы развития	Поливозрастное образование, ориентированное на личностные нормы, обеспечивающее индивидуальные траектории развития
Опирается на общественно фиксированный опыт прошлых поколений	Опирается на уникальный личный опыт практической жизнедеятельности конкретного ребёнка
Адаптирующее и корректирующее образование	Развивающее и реабилитирующее образование

реждения (особенно если речь идёт об интеллектуальных достижениях)?

Однако, во-первых, в условиях автономной деятельности учреждения ДОД не всегда представляется возможным восполнять пробелы школьного образования, если таковые обнаруживаются, а во-вторых, наиболее одарённые дети быстро перерастают рамки внешкольного учреждения и нуждаются в индивидуальном педагогическом сопровождении уже на более высоком научном уровне.

Высшее учебное заведение в силу специфики своей образовательной миссии, абсолютно иных, по сравнению со школой и учреждением ДОД, принципов организации учебного процесса, в свою очередь, не имеет возможности для «полного раскрытия и развития» не только «неочевидных», но зачастую и совершенно очевидных способностей студента.

В современной педагогической литературе рассматриваются вопросы реального сближения двух автономных образовательных систем — общеобразовательной школы и учреждения дополнительного образования детей. Предлагается достаточно широкий перечень вариантов такого сближения, но ключевой принцип остаётся один и тот же: либо разнообразная сеть кружков, клубов и т.д. *на базе школы*, либо система различных образовательных услуг *на базе учреждения ДОД*.

На наш взгляд, речь сегодня должна идти об **особой педагогической системе, интегрирующей возможности** школы, вуза и учреждения ДОД интеллектуальной направленности. Причём ключевой фигурой в этой триаде может (а, возможно, и должно, учитывая заорганизованность школы) стать именно учреждение ДОД.

В свете вышеизложенного можно обозначить ряд проблем, весьма актуальных для образовательной системы практически любого региона и (или) города России.

Во-первых, в современном стремительно меняющемся мире развитие исследовательское поведение рассматривается не как узкоспециальная деятельность профессиональных научных работников, а как неотъемлемая характеристика личности, как стиль жизни. Однако

в современной образовательной практике значение исследовательской деятельности ребёнка явно недооценивается. Исследовательские методы используются фрагментарно либо не используются совсем. В итоге у ребёнка в значительной степени *блокируется исследовательская активность, что приводит к торможению процессов самообучения и саморазвития*.

Во-вторых, с каждым годом усиливается дифференциация учащихся по уровню интеллектуального развития и мотивации к учебной деятельности.

Истоки этой проблемы лежат за пределами школы и связаны с такими процессами, как: а) *деформация воспитательной функции семьи*: повышенная занятость родителей; распространившаяся в обществе пассивность в сфере семейного образования и воспитания на ранних этапах развития ребёнка; сокращение и ухудшение качества раннего детского чтения; переложение функций воспитания и обучения только на внешних агентов (детский сад, школа); поощрение родителями пассивного времяпровождения детей (телевидение, видео и т.п.); б) *кризисная ситуация в духовно-культурной сфере*: интенсивное распространение пассивно-развлекательных стереотипов массовой культуры, негативное влияние СМИ, утверждение в массовом сознании идеологии потребительства, эгоизма и нигилизма.

В результате, как показывают исследования Института социологии Российской Академии наук, увеличивается число учащихся, которые интеллектуально и психологически не подготовлены к серьёзному обучению в школе. В то же время среди наиболее успевающей части учащихся общеобразовательных учреждений получает распространение *инструментальная мотивация к обучению*, выражающаяся в «ориентации на оценку, а не на знания», сопровождаемая повышенной стрессогенностью обучения³.

В-третьих, общеобразовательным учреждениям приходится тратить дополнительные и значительные по объёму интеллектуальные и организационные усилия для «выравнивания» учащихся, что неизбежно влечёт за собой *сокращение внимания к одарённым и мотивированным детям*. Учитель в классе часто вынужден больше внимания

³ Хагуров Т.А. Консьюмеризация образования // Народное образование. 2006. № 9.

неотъемлемая характеристика личности, как стиль жизни. Однако

уделять «отстающим», упрощать формы подачи материала и контроля знаний, в том числе и в классах с углублённой подготовкой. Активность одарённых учащихся, таким образом, переносится в основном во внеаудиторную сферу: участие в конкурсах и олимпиадах, занятия в учреждениях дополнительного образования.

В-четвёртых, возникает проблема *адаптации интеллектуально одарённых учащихся в своих общеобразовательных учреждениях*. С одной стороны, часть этих учащихся и их родителей оказывается неудовлетворённой «недостаточным» вниманием к ним в рамках школьного процесса обучения. С другой стороны, одарённые учащиеся часто становятся «белыми воронами» в кругу сверстников, испытывают сложности во взаимоотношениях в классе, становятся «неудобными» для многих учителей, вынужденных ориентироваться на основную массу учащихся. Значительная часть интеллектуально одарённых детей, занимаясь в учреждениях ДОД, попадает в сложную психологическую ситуацию «на стыке» двух образовательных систем — школьной и внешкольной. При этом «основное» образование становится для них зачастую менее значимым, чем «дополнительное».

В-пятых, на сегодняшний день отсутствуют механизмы обеспечения непрерывности индивидуальных образовательных траекторий школьников, преемственности общего среднего и высшего образования. Вуз, как правило, «приближает» школу к себе, ограничиваясь заключением договоров с общеобразовательными учреждениями и предоставлением своих учебных помещений для проведения занятий со школьниками. Однако эта работа проводится в основном среди старшеклассников и основной целью имеет «рекрутирование» абитуриентов. Между тем «на стыке» общего и высшего профессионального образования необходимо, на наш взгляд, решать две взаимосвязанные задачи: а) по возможности осуществлять более раннюю адаптацию интеллектуально одарённых учащихся к уровню вузовских программ и методик обучения, что позволяет исключить «стресс перехода»; б) побуждать мотивацию одарённых детей и их родителей к поступлению именно в «свои» вузы, что позволит пре-

дотворить «утечку мозгов» из региона. В то же время у значительной части интеллектуально одарённых школьников и их родителей не возникает такой мотивации, и они ориентированы на получение образования в более «сильных и престижных» вузах Москвы, Санкт-Петербурга или за рубежом.

В-шестых, как следствие всего, отмеченного выше возникает проблема *потребительского* отношения интеллектуально одарённых детей и их родителей к образовательному учреждению (школе, учреждению ДОД), что приводит к утрате моральных и социальных обязательств по отношению к этим учреждениям, а также к городу и региону.

Поэтому актуально создание специальной педагогической системы, позволяющей решать указанные проблемы на основе интеграции учреждений общего среднего, дополнительного и высшего профессионального образования в рамках сетевого взаимодействия.

Основная идея представленного проекта — создание устойчивой инновационной педагогической системы (путём создания межшкольного учебно-исследовательского Центра), способной в условиях нехватки и ограниченности ресурсов отдельных учреждений основного, дополнительного и высшего профессионального образования, на основе интеграции этих ресурсов решить **проблемы:**

- *полноты образования* как полноты раскрытия и развития многообразных и часто неочевидных способностей детей;
- *обеспечения преемственности* индивидуальных образовательных и профессиональных траекторий интеллектуально одарённых учащихся;
- *сохранения и восполнения* интеллектуального и культурного потенциала региона.

Подобная педагогическая система способна комплексно решать широкий спектр **задач:**

- обеспечивать получение качественного углублённого образования в рамках учебно-исследовательского центра через использование интенсивных образовательных технологий: обучение через исследование, блочно-модульное и проектное обучение, обучение через педагогическую практику и пр.;

- обеспечивать эти формы обучения качественно иным («интегрированным») педагогическим коллективом, включающим педагогов основного, дополнительного и высшего профессионального образования, психологов, социологов, учёных-теоретиков;
- обеспечивать сопровождение процесса получения образования в форме экстерната интеллектуально одарёнными школьниками (сопровождение учебной деятельности экстернов обеспечивает Центр, а прохождение контрольных точек — общеобразовательное учреждение);
- обеспечивать выявление и подготовку педагогически одарённых школьников, которые могли бы выступать в роли помощника учителя (тьюторство, работа с отстающими, консультирование одноклассников) в своих школах; выступать в роли «лидеров мнений», «мотиваторов» и «трансляторов знаний» в среде учащихся;
- обеспечивать целенаправленную профилизацию и раннюю профессионализацию в сферах естественнонаучного, инженерно-технического, социально-гуманитарного образования на основе взаимодействия с соответствующими вузовскими программами подготовки;
- обеспечивать формирование экологической культуры школьников как одной из приоритетных задач образования, которой уделяется особое внимание со стороны правительства и Президента РФ;

- мотивировать интеллектуально одарённых школьников к продолжению обучения в вузах города и формировать для них перспективы дальнейшего трудоустройства в регионе.

По своей сути **межшкольный учебно-исследовательский Центр** представляет собой *сетевую сопряжённую педагогическую систему* «школа — учреждение ДОД (в нашем случае «Малая академия») — вуз», где учреждение ДОД — *связующее звено*, обеспечивающее организационное и методическое сопровождение сетевого взаимодействия (рис. 1.). Сопряжённость при этом рассматривается как взаимная связь, неразрывность структурных компонентов общеобразовательной, дополнительной и вузовской подсистем.

Идея межшкольного учебно-исследовательского Центра как модели инновационной педагогической системы *выходит за рамки* общепринятых моделей учреждений основного, дополнительного и высшего профессионального образования.

Центр как модель интегрированной педагогической системы нового типа предполагает не только углублённую подготовку одарённых детей к решению сложных интеллектуальных задач, но и создание *поливозрастного научно-исследовательского сообщества с особым укладом* взаимодействия и взаимоотношений детей и взрослых, основанным на педагогизации всего образовательного пространства.

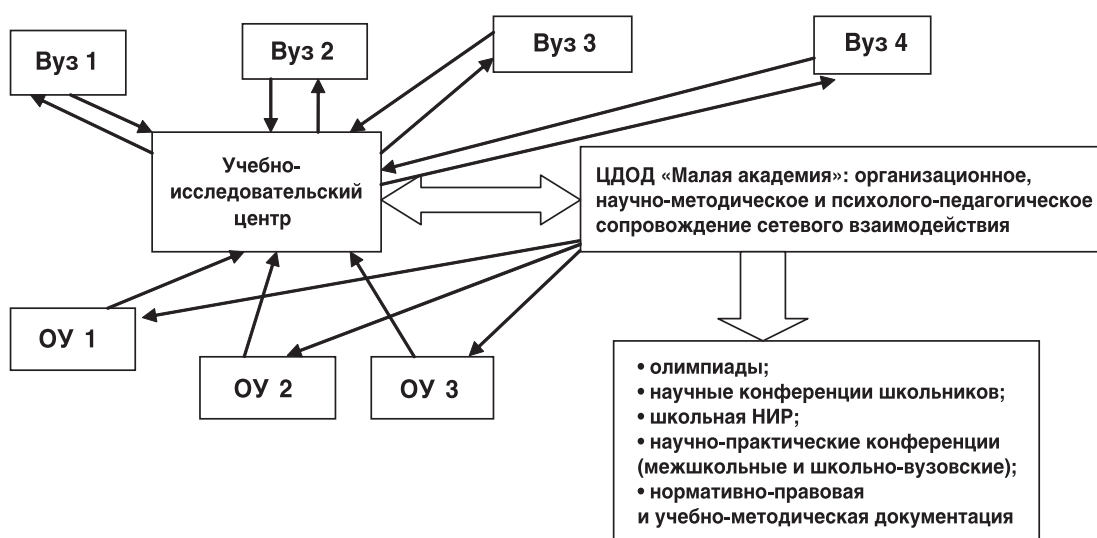


Рис. 1. Организационная модель межшкольного учебно-исследовательского центра

Основываясь на теории Н.В. Кузьминой, разберёмся во всех компонентах такой педагогической системы.

1. Ученики. Специфика Центра состоит в том, что контингент учащихся является *смешанным*. Их можно условно разделить на *три категории*: а) интеллектуально одарённые школьники, имеющие педагогические наклонности и желание связать свою жизнь с педагогической деятельностью; б) интеллектуально одарённые школьники, не имеющие педагогических наклонностей; в) школьники с «неочевидными» («неразбуженными», потенциальными) способностями, но с выраженной познавательной мотивацией. При этом все они являются учащимися общеобразовательных учреждений города. *Первую категорию* составляют по преимуществу старшеклассники, отобранные из разных школ для подготовки к педагогической профессии. *Вторая категория* — учащиеся, для которых Центр — это образовательная площадка, на базе которой они углублённо реализуют свой интеллектуальный потенциал. *Третья категория* — дети с выраженной познавательной мотивацией, но пока не имеющие академических достижений. Обучение в Центре позволит данной категории учащихся «разбудить», выявить и реализовать в достижениях их потенциальные способности. Подобное деление условно и не предполагает никакой специальной дифференциации по уровням. Все учебные группы смешанные, разноуровневые и при необходимости разновозрастные.

2. Цели образования. Образовательные цели для разных категорий учащихся различны. Так, для первой категории основная цель образовательной деятельности — развитие педагогической одарённости и подготовка к будущей профессиональной педагогической деятельности посредством активного включения в неё. Цель второй категории учащихся — получение качественного углублённого образования по выбранному профилю путём активной включённости во взаимодействие и исследовательскую деятельность. Цель третьей категории учащихся — повышение академической успешности на основе раскрытия потенциальных способностей в комфортной образовательной среде.

3. Учебное содержание. Содержание учебной деятельности Центра состоит из: а) углублённого профильного обучения с ориентацией на конкретные вузы и на подготовку к олимпиадам и конкурсам; б) собственной и совместной с педагогами исследовательской деятельности учащихся; в) обучения педагогически одарённых учащихся основам психолого-педагогических знаний и педагогического мастерства.

4. Средства образовательной коммуникации. Помимо традиционных образовательных средств, ведущие образовательные средства в работе Центра — это *взаимозабота* и *взаимообучение*. Они обеспечивают реализацию ключевой идеи воспитания человека посредством «доминанты на другого» (А.А. Ухтомский) и сквозной педагогизации уклада Центра.

Особое средство образования — специально созданные «**скрытые**» факторы образования (благоприятная предметно-пространственная среда, доверительный уклад, особая знаково-символьная реальность).

5. Педагогический состав. Педагогический состав Центра формируется из: а) педагогов общего, дополнительного и высшего профессионального образования; б) педагогически одарённых учащихся, которые могут быть консультантами и помощниками педагогов как в самом Центре, так и в своих общеобразовательных учреждениях; в) студентов вузов — выпускников «Малой академии», которые выступают в роли тьюторов для школьников.

Предлагаемая модель сетевой педагогической системы состоит из *школьной* и *вузовской* подсистем, сопряжённых образовательным пространством учреждения дополнительного образования. Соблюдение принципа преемственности при моделировании сопряжённой педагогической системы создаёт условия для пересечения структурных компонентов каждой её составляющей: целевого, содержательного и ролевого (рис. 2).

Сопряжение педагогических систем происходит путём образования единых целей, взаимодополнения содержательного компонента и даёт возможность участникам учебно-воспитательного процесса находиться в подвижных, меняющихся ролях.

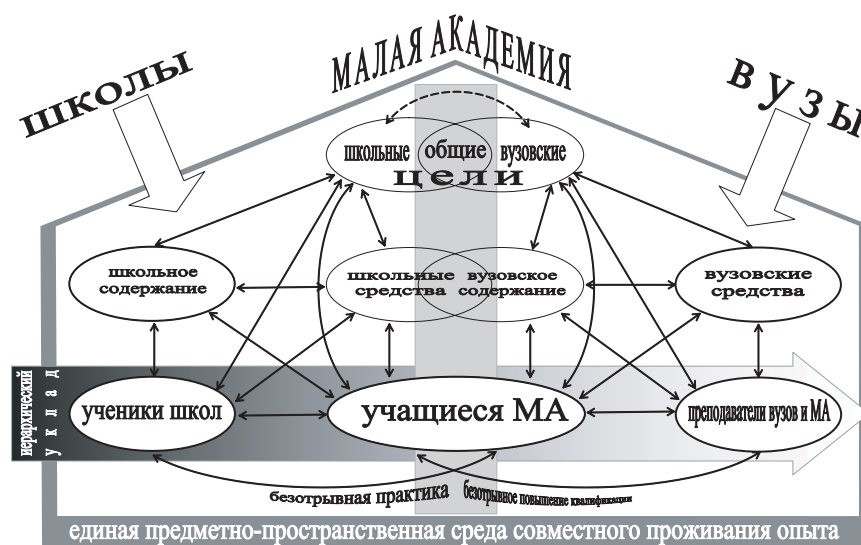


Рис. 2.

Суть сетевого взаимодействия со школами заключается в том, что учащиеся Центра, возвращаясь в свои общеобразовательные учреждения, становятся не «белыми воронами», выпадающими своей «продвинутой» из школьного учебного процесса, а включаются в роль учеников-консультантов, помощников учителя, тем самым реализуя идею даяния другому. Для этого Центр вступает в сетевое (или договорное) отношение с общеобразовательным учреждением, выбирая для этого взаимодействия учителей, готовых к работе с такими «неудобными» учениками и желающих включить в свой учебный процесс технологии группового и индивидуального взаимообучения учеников. Для учеников Центра такая деятельность становится своеобразной педагогически-производственной практикой. Всё это позволяет осуществлять процесс согласования педагогического сопровождения одарённых учеников между школами и Центром.

Сетевое взаимодействие с вузами состоит, с одной стороны, в привлечении профессорско-преподавательского состава к работе с одарёнными детьми, что обеспечит высокий уровень интеллектуальной и исследовательской деятельности школьников. С другой стороны — в отборе и целевой подготовке ориентированных на конкретный вуз «продвинутых» абитуриентов из числа учащихся Центра. Эта деятельность также предполагает разработку договорных отношений с вузами.

Проект реализуется в три этапа.

Первый этап — диагностико-прогностический и организационно-подготовительный (два года). На первом этапе осуществляется запуск проекта: а) построение системы сетевого взаимодействия с общеобразовательными учреждениями и вузами города; б) формирование контингента учащихся и педагогов Центра, выявление готовности педагогов, учащихся работать над реализацией проекта; в) пилотная организация учебного процесса в Центре в рамках сопряжённой педагогической системы.

Второй этап — практический (два года). На втором этапе осуществляется практическая апробация проекта: а) организация и сопровождение работы Центра как модели инновационной интегрированной педагогической системы; б) реализация экспериментальной программы подготовки учащихся в рамках Центра; в) организация первой межшкольно-вузовской конференции по предварительным результатам проекта.

Третий этап — обобщающе-аналитический (один год). На третьем этапе решаются задачи формализации и обобщения деятельности Центра, формирования пакета учебно-методических и нормативно-организационных документов, обеспечивающих возможность трансляции опыта деятельности Центра. Определяются перспективы дальнейшего совершенствования

Таблица 2

**Компоненты сопряжённой педагогической системы
«Школа — ДОД «Малая академия» — вуз»**

Школьная направленность		Вузовская направленность	
Цели	Развитие интеллектуальной и педагогической одарённости, подготовка к будущей профессиональной деятельности	Отбор интеллектуально и педагогически одарённых абитуриентов. Подготовка конкурентоспособного компетентного специалиста образования	Цели
Общие цели			
Раннее выявление педагогически одарённых детей, развитие устойчивой мотивации, подготовка к профессиональной деятельности и развитие профессиональной компетентности будущего специалиста путём раннего активного включения в учебно-воспитательный процесс комплекса			
Содержание	Традиционное, соответствующее профилю школ	Углублённое, направленное на подготовку к вузу содержание. Введение специальных курсов «Основы психолого-педагогических знаний», «Педагогическое мастерство». Организация педагогических практик для педагогически одарённых учащихся	Содержание
Средства	Педагогизация уклада посредством «доминаты на другого», взаимозабота, взаимообучение, разновозрастная организация, замена установки потребления на установку даяния	Интенсивные образовательные технологии (блочно-модульное, концентрированное и др. виды обучения)	Средства
Традиционные педагогические методики и технологии и частично совпадающие школьные средства , изучение которых составляет часть профессионального компонента вузовского содержания			
Ученики	Смешанный контингент учащихся, включающий социально-адаптированных интеллектуально одарённых учеников, имеющих педагогические наклонности и желание связать свою жизнь с педагогической деятельностью, и учащихся, ориентированных на другие профили		Ученики
Педагоги	Педагогический состав Центра составляют штатные педагоги, педагоги-совместители, работающие в вузах, а также педагогически одарённые ученики, которые могут быть консультантами и помощниками педагогов как в Центре, так и в своих школах; выпускники «Малой академии» — студенты		Педагоги

учебно-воспитательного процесса на базе Центра, обеспечивающие долгосрочную устойчивость деятельности Центра, формирование долгосрочных образовательных и профессиональных траекторий его учащихся.

Предполагаемые результаты проекта:

1. Важнейший результат проекта — апробация принципиально нового типа педагогической системы, в высокой степени удовлетворяющей образовательные потребности одарённых учащихся, а также учащихся с «неочевидными» способностями. Успешная реализация проекта позволит в дальнейшем создать инновационную образовательную площадку, обеспечивающую специализированное обучение

одарённых школьников на основе принципиально иного (меньшего) ресурсного обеспечения по сравнению с аналогичными моделями, существующими в других регионах — лицеями и интернатами для одарённых детей.

2. В результате реализации проекта вузы города получают студентов, полностью адаптированных к получению высшего образования, способных и готовых активно развивать студенческую научно-исследовательскую работу, переходящую в серьёзные исследования на уровне магистратуры. В рамках проекта возможна выработка **механизма**, прописанного на региональном уровне: о системе льготных условий при поступлении в вузы для выпускников Центра.

3. Таким образом, предлагаемая педагогическая система позволяет решить важнейшую проблему сохранения интеллектуального потенциала города и региона, предотвратить «утечку мозгов», связанную с нередким стремлением одарённых школьников к поступлению в инорегиональные вузы.

4. В результате реализации проекта создаётся педагогическая модель обеспечения экстерната для учеников школ города.

5. Город получает новую модель педагогического уклада, позволяющего выявлять педагогически одарённых детей, способствующего поднятию престижа учительской профессии и увеличивающего количество желающих избрать педагогическую профессию.

6. По результатам проекта издаётся комплект учебно-методической и нормативно-организационной документации, позволяющей транслировать этот опыт в другие муниципальные образования региона и за его пределы.

Образовательные учреждения-партнёры, входящие в педагогическую систему, получают *конкурентные преимущества* по сравнению со школами-«одиночками». В динамично меняющейся, жёстко-конкурентной среде, требующей инновационных преобразований, постоянного поиска концептуального, технологического и других ресурсов, эти преимущества таковы:

1) обоюдная выгода различных образовательных и научных структур, участвующих в сети: **вуз** получает «своего» абитуриента, готового к серьёзной научно-исследовательской работе, **общеобразовательное учреждение** — положительную динамику достижений в интеллектуальных соревнованиях; благоприятные условия для развития интеллектуальных способностей учащихся; эффективную модель сопровождения экстерната; а также школьников-тьюторов, готовых организовать исследовательское обучение и взаимообучение на уроках и во внеурочной деятельности;

2) соотнесение различных конкретных стратегий инновационной деятельности и адаптивных типов поведения организации в меняющейся среде;

3) совместное формирование «интеллектуальной продукции» по различным аспектам инновационной деятельности, значимого для практиков и учёных.

Осмысленный, описанный и тиражированный опыт обучения одарённых детей может быть использован в школах других городов.

Устойчивость результатов проекта обосновывается:

а) созданием в результате реализации проекта **самовоспроизводящейся и самоподдерживающей** инновационной педагогической системы, способной комплексно интегрировать ресурсы из различных источников;

б) устойчивостью социального заказа родителей, учащихся, педагогической ответственности города на специализированные формы и методы обучения одарённых детей;

в) синергетическим эффектом взаимодействия учебно-методических, научных, материальных ресурсов школ и вузов на основе инновационной педагогической методологии;

г) уникальностью сформированного в процессе инновационной работы педагогического коллектива, образовательной среды учебно-исследовательского Центра и сложившейся в процессе работы психологической атмосферы;

д) наличием апробированных, валидных, достоверных диагностических методик, программ мониторинговых исследований, что позволяет объективно отслеживать инновационные процессы, в случае необходимости — корректировать;

е) воспроизводимостью, технологичностью опыта, возможностью его **формализации и переноса** в иные условия;

ж) возможностью **трансляции** опыта, обеспеченной пакетом нормативных, учебно-методических, педагогических документов. □