

# ФЕНОМЕН ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ

*Григорий Борисович Корнетов,  
заведующий кафедрой педагогики Академии социального управления,  
доктор педагогических наук*

НАМЕТИВШАЯСЯ В РОССИИ С КОНЦА 1980-Х ГГ. ТЕНДЕНЦИЯ К ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ЖИЗНИ, СТАНОВЛЕНИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, ОПРЕДЕЛЯЮЩАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ГОТОВНОСТИ ГРАЖДАН К ОТВЕТСТВЕННОМУ И ОСОЗНАННОМУ ВЫБОРУ, ПРЕДЪЯВЛЯЕТ ТАКЖЕ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ И К ОБРАЗОВАНИЮ.

Российскому обществу сегодня требуется школа, которая:

- становится прообразом свободного демократического общества, воплощает в себе его основные черты и обеспечивает выработку у учащихся системы ценностей гражданского общества, привычки и навыки жить в условиях свободной самоуправляющейся общины, что в своей совокупности влияет на поведение учащихся за пределами школы и способствует укоренению демократического уклада в жизни сообщества;
- обеспечивает единство образования и жизни учащихся, включение их в социальные практики, общественно-полезную деятельность, использование ресурсов сообщества для повышения эффективности работы школы, а ресурсов школы для развития и консолидации сообщества;
- превращает социальную направленность образования в активную силу демократических реформ, а взаимодействие органов власти, бизнеса, сообщества и т.п. в движущую силу развития школы как социально-образовательного института открытого типа.

Существуют различные подходы к пониманию демократического образования, акцентирующие внимание на его различных аспектах. Интересную попытку свести их воедино предпринял И.Д. Фрумин. Он

справедливо утверждает, что «суть демократического идеала образования можно сформулировать достаточно просто. Она состоит в том, что демократическая школа способна и должна подготовить школьников к жизни в демократическом обществе»<sup>1</sup>.

И.Д. Фрумин выделяет несколько областей, которые составляют всю проблематику демократического образования:

- подготовка детей к выполнению функций граждан демократического государства;
- подготовка детей к участию в демократически организованной общественной жизни;
- обеспечение равных возможностей для получения образования всеми детьми;
- подготовка детей к жизни в многонациональном и поликультурном обществе;
- подготовка детей к демократически организованной трудовой сфере;
- обеспечение активной роли школы в демократическом образовании общества;
- обеспечение демократического управления системой образования в целом и отдельными её институтами.

Очевидно, что всё это многообразие трактовок демократического образования, подчёркивает И.Д. Фрумин, фактически можно свести к двум крупным категориям: во-первых, подготовка школьников к жизни в демократических условиях — обучение демократии, во-вторых, функционирование и развитие системы образования и всех её институтов как демократически организованной сферы.

<sup>1</sup> Фрумин И. Демократизация школы как основное направление её обновления // Инновационное движение в российском школьном образовании. М., 1997. С. 97.

Первый аспект воплощения двуединого идеала демократической школы — подготовка граждан демократического общества для его функционирования, воспроизводства и развития — связана с решением следующих задач: целенаправленная передача школьникам знаний и умений, необходимых для полноценного гражданского действия в демократическом обществе; воспитание ценностей демократии в будущих гражданах; приобретение будущими гражданами опыта демократической жизни.

Говоря о втором аспекте, И.Д. Фрумин формулирует задачи, решение которых превращает образование в демократическую общественную сферу: обеспечение равных образовательных прав всех граждан; демократическое управление системой общественного (государственного) образования и её отдельных институтов; воплощение демократических ценностей в организации процесса обучения и школьной жизни; освобождение детей от власти взрослых в процессе их развития (свободное образование)<sup>2</sup>.

И.Д. Фрумин отмечает, что отвечать на принципиальные вопросы демократического образования можно только исходя из сути представлений о демократии. Типы образовательного опыта, по его мнению, должны соответствовать четырём типам деятельности гражданина в демократическом обществе: 1) критическому мышлению; 2) коммуникации в многообразии; 3) организации в совместной деятельности, 4) принятию ответственных решений. В качестве условий становления демократического опыта на уровне школы И.Д. Фрумин называет следующие:

- превращение школы в открытый вовне социальный институт (диалог с внешкольными политическими, социальными и культурными группами);
- превращение школы в открытый вовнутрь социальный институт (открытость внутренних структур коммуникации, достаточность информации, критический самоанализ, внутришкольная демократия);
- создание в школе сферы политики (микрополитики школы) как сферы диалога и согласования интересов различных групп участников школьной жизни, включая родителей и учеников;

- создание в школе правового пространства (система формальных и неформальных правовых норм и традиций);
- запуск в школе постоянной трансформации и обновления;
- учёт возрастных особенностей и возможностей гражданского становления и деятельности школьников;
- открытое обсуждение как принцип жизни коллектива;
- изучение, поддержка и обсуждение общественного мнения в школе.

И.Д. Фрумин обращает внимание на роль учителей в обеспечении обретения демократического опыта учащимися. Он отмечает необходимость: 1) выраженной гражданской позиции педагогов, включающей уважение к основам конституционного строя; 2) ценностного самоопределения учителей, включающее признание ценностей разнообразия и толерантности; 3) демократического стиля педагогической работы, включающего позитивную направленность на учащихся, стремление к компромиссу, умение слышать и поддерживать собственное оригинальное мнение; 4) высокой коммуникативной культуры учителя, предполагающей вовлечение учеников в планирование и регулирование образовательного процесса<sup>3</sup>.

Демократизация образования была заявлена в качестве системообразующего принципа школьных реформ, которые начались ещё в период перестройки в конце 1980-х гг. Первый министр образования РФ Э.Д. Днепров подчёркивает, что ключевой идеей современной реформы образования в России является идея развития. Именно в этом контексте он раскрывает смысл демократизации образования: «Демократизация — это отказ от концепции «винтика» ради концепции Человека как высшей ценности общества. ...педагогически целесообразная школа не может не быть демократической...»<sup>4</sup>.

Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года формулирует демократический идеал школы: «Школа в широком смысле

<sup>2</sup> См.: Фрумин И.Д. Введение в теорию и практику демократического образования. Красноярск, 1998. С. 81–82.

<sup>3</sup> См.: Там же. С. 122, 136–137.

<sup>4</sup> Днепров Э.Д. Современная школьная реформа в России. М., 1998. С. 45, 46, 47.

этого слова — должна стать важнейшим фактором гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных установок личности. Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны».

Концепция долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года, рассматривает возрастание человеческого капитала как основной фактор экономического развития. Это определяет необходимость опережающего роста образования как отрасли. Концепция определяет особенность нынешнего исторического момента в России, как становление работоспособной компетентной демократии, которая обеспечивает не только свободу частных интересов и договорных отношений, но создаёт предпосылки для массового, а не избирательного инновационного процесса, ориентированного на глобальную конкуренцию. В концепции утверждается, что только реализовав формулу развития «демократия — человек — технология» и воплотив её в повседневную практику жизни общества, Россия сможет реализовать свои потенциальные возможности и занять достойное место среди ведущих мировых держав.

Всё это стимулирует разработку демократической педагогики как особой философии демократического образования. Демократическая педагогика способствует пониманию того обстоятельства, что главная задача современного образования, говоря словами А.Г. Асмолова и М.В. Левита, «состоит в том, чтобы выступить активным строителем и личности, и общества, и государства, причём в отличие от предыдущих эпох, не усиливая что-либо одно за счёт

принижения других, а гармонизируя каждую из этих сфер, их взаимной поддержкой»<sup>5</sup>.

Целостную концепцию демократической педагогики в начале XX века

впервые выдвинул, обосновал и разработал великий реформатор образования, американский философ, социолог, психолог и педагог, признанный идеолог демократии Джон Дьюи (1859–1952). Ставя ребёнка в центр образования и одновременно провозглашая школу важнейшим инструментом демократического реформирования общества, Д. Дьюи неизбежно сталкивался с проблемой необходимости гармонизации отношений человека и общества, процессов их развития. Ключ к её решению он видел в упрочнении и развитии демократии. Д. Дьюи утверждал, что «связь между школой и демократией, происхождение и распространение этой идеи являются, пожалуй, самой интересной и замечательной фазой в развитии современных взглядов на воспитательно-учебное дело»<sup>6</sup>.

Демократия для Д. Дьюи являлась формой политической организации и образом жизни, обеспечивающим общение и обсуждение гражданами важнейших вопросов, которые ведут к обдуманному коллективным действиям. Свобода, лежащая в основе демократии, должна обеспечивать людям такое участие в общей жизни, которое позволяет каждому человеку реализовать себя и свои особые качества. Проблема свободы заключается не в том, как сочетать и примирить права личности с требованиями общества, но в том, как построить цельный общественный строй, обладающий духовной властью, которая воспитывала и направляла бы как внешнюю, так и внутреннюю жизнь людей. Гражданские свободы жизненно необходимы для такого общества не только потому, что позволяют людям преследовать свои собственные цели, но и потому, что только они могут обеспечить общественную коммуникацию, свободный обмен мнениями и право на получение информации, без чего не может быть демократического общества.

Основное значение демократии Д. Дьюи видел не столько в том, что она обеспечивает механизм равных возможностей для всех, сколько в том, что она создаёт такую форму организации жизни общества, охватывающую все сферы жизни, в которой все способности и возможности личности могут получить подпитку, поддержку и руководство. Для Д. Дьюи основным предметом заботы являлась не социальная справедливость, не права человека, а образование, дело формирования определённых интел-

<sup>5</sup> Асмолов А.Г., Левит М.В. Культурная антропология вариативного образования // Наука и практика воспитания и дополнительного образования. 2007. № 2. С. 13.

<sup>6</sup> Дьюи Д., Дьюи Э. Школы будущего / Пер. с англ. // Свободное воспитание. 1916/1917. № 11–12. С. 33.

лектуальных и поведенческих привычек, интеллектуальных и этических моделей поведения, которые готовили бы граждан к взаимным обязанностям коллективной жизни в обществе. Школа призвана стать моделью социума, готовящая детей к участию в жизни гражданского общества и демократического государства, которые, в свою очередь, будут формировать у граждан потребность и умение работать на общее благо.

Д. Дьюи полагал, что для утверждения демократии необходима коллективная общественная жизнь, что, в свою очередь, зависело от создания таких общественных институтов, особенно школ, которые могли бы готовить граждан к эффективной деятельности в рамках современной экономики. Д. Дьюи выдвинул идеал универсального образования — образования каждого отдельного человека и всего народа, создающего предпосылки и условия для трансформации социальных, экономических, политических обстоятельств жизни людей в логике гармонизации интересов индивида и общества, предоставления возможности для самоосуществления каждого человека в условиях конструктивной коллективной жизни.

Д. Дьюи трактовал общество не как сумму изолированных индивидов, а как целостный социальный организм, члены которого связаны общими интересами. Мотивация членов общества должна быть неразрывно связана с осознанием и принятием ими ценности совместной жизни, с пониманием ими общего блага не просто как совокупности частных интересов отдельных граждан, а как некоей общей цели, соответствующей и нуждам общества в целом, и приносящей удовлетворение каждому. Основная задача образования — сохранение равновесия между социальными задачами обучения и воспитания, с одной стороны, и индивидуальными потребностями ребёнка — с другой.

Будучи убеждённым сторонником демократии и утверждая, что «общественные устройства, законы и институты» созданы для человека, а не человек существует для них, Д. Дьюи считал, что они являются собой «средства сотворения индивидуумов». Он требовал рассматривать любое государственно-общественное устройство с точки зрения создания условий для раскрепоще-

ния человеческих способностей, превращения их в реальную силу и «согласования их друг с другом как прообразов эффективных общественных сил»<sup>7</sup>. При этом Д. Дьюи обращал внимание на то, что «общество и индивиды — это соотносимые сущности, они органично подходят друг к другу, и при этом общество требует от индивидов служения и подчинения себе, но в то же время существует для того, чтобы служить им»<sup>8</sup>. Демократию он считал механизмом, способным обеспечить реальную гармонизацию отношений общества и каждого индивида.

Понимая демократию как «обозначение жизни свободного, развивающегося сообщества», Д. Дьюи подчёркивал: «В индивидуальном плане демократия заключается в том, что каждый человек обладает своей мерой ответственности в деле формирования образа действий своей группы и управления её поведением, а также в том, чтобы по мере необходимости разделять защищаемые группой ценности. А в групповом аспекте демократия означает высвобождение потенций индивидуальных членов группы, осуществляемое в гармонии с общими интересами и на благо всей группы»<sup>9</sup>. Д. Дьюи отмечал, что «демократия — нечто большее, чем просто определённая форма правления. Прежде всего, это форма совместной жизни, форма взаимного обмена опытом. При демократии в обществе постоянно растёт число людей, готовых согласовывать свои действия с действиями других и учитывать чужие интересы, определяя цель и направления своих собственных»<sup>10</sup>. Обращая внимание на то, что «понятие демократии шире и полнее, чем любое из его воплощений в конкретном государстве, даже образцовом», Д. Дьюи отмечал, что идея политической демократии для того, чтобы быть реализованной, «должна проникнуть во все виды человеческих ассоциаций: в семью, школу, промышленность, религию»<sup>11</sup>.

Раскрывая сущность демократии, Д. Дьюи акцентировал внимание на её связи с образованием. Он писал: «Внешними

<sup>7</sup> Дьюи Д. Реконструкция в философии. Проблема человека / Пер. с англ. М., 2003. С. 122, 124.

<sup>8</sup> Там же. С. 119.

<sup>9</sup> Дьюи Д. Общество и его проблемы / Пер. с англ. М., 2002. С. 134, 108.

<sup>10</sup> Дьюи Д. Демократия и образование / Пер. с англ. М., 2000. С. 85.

<sup>11</sup> Дьюи Д. Общество и его проблемы / Пер. с англ. М., 2002. С. 105.

и главным образом чисто техническими символами и выражениями демократии являются избирательная урна и правило большинства. Это лишь приёмы, приспособления, наилучшие из когда-либо созданных, но в основе их лежат две идеи: во-первых, возможность, право и обязанность каждого индивида формировать собственные убеждения, а также высказывать убеждения, касающиеся его места в общественном устройстве и отношения данного устройства к его личному благосостоянию; во-вторых, это признание каждого члена общества индивидуальным и равным и в то же время равным всем остальным, в силу чего решающее общественное волеизъявление считается совокупным выражением идей большинства. Думаю, до нас, возможно, лишь недавно начало доходить, что именно эта вторая идея и является стержнем всякого серьёзного образования. Ещё в школьных стенах мы начинаем понимать, что знание, развивающее наш ум и характер, приходит не только во время общения с учебником или педагогом и что личность становится образованной лишь с той поры, когда она уже способна делиться собственным опытом, хотя подоготная её опыта к данному времени может быть ещё незначительна и слаба; и, наконец, что просвещённость приходит с отдачей и приобретением, с обменом опытом и идеями»<sup>12</sup>.

Для Д. Дьюи было «очевидно, что связь демократии и образования является обоюдной, взаимобратной, просто-таки кровной связью». По его мнению, «демократия сама по себе есть принцип педагогики, её критерий и политика». Он отмечал, что демократическая политика сама по себе «имеет воспитательное значение, поскольку она возлагает на нас как индивидуальных

граждан демократического общества обязанность размышлять над тем, чего мы как личности хотим, каковы наши потребности и проблемы». А демократия — «неспособная выстоять, а тем более развиваться без поддержки со стороны образования — в этом самом узком смысле сло-

ва, который мы чаще всего и используем, образования, получаемого в семье, и тем более того образования, которого мы ждём от школы»<sup>13</sup>.

Подчёркивая, что в условиях демократии «ответственность за поведение общества и управление лежит на каждом члене общества», Д. Дьюи указывал, что образование должно «подготовить каждого человека к этой ответственности, ознакомить с условиями жизни и нуждами народа как целого, развивать свойства и способности, гарантирующие плодотворное участие в делах управления». Если дети, писал он, «приучаются только подчиняться приказаниям делать то или другое потому, что им это сказано, если в детях не развивают доверия к собственным силам и самостоятельного мышления, само собой нагромождаются препятствия на пути усовершенствования демократии и распространения демократических идеалов»<sup>14</sup>.

По глубокому убеждению Д. Дьюи, образование есть основной метод социальных преобразований и демократического прогресса. Он писал: «Воспитание регулирует процесс подготовки к участию в социальном сознании, и приспособление индивидуальной деятельности к данным этого сознания есть единственно надёжный метод социального переустройства... Такой взгляд совместим и с индивидуалистическим и с социалистическим идеалом. Он в должной мере индивидуалистичен, так как признаёт необходимость развития нормальной личности, образования известного характера, как единственной основы нормальной жизни. Он социалистичен, так как признаёт, что создание этой нормальной личности (выработка этого нормального характера) обусловливается не столько правилами личного поведения, примером и увещаниями, сколько влиянием на индивида известных форм общественной жизни...»<sup>15</sup>.

Д. Дьюи был убеждён, что школа — это «первый, первостепенный и наиболее продуманный канал, посредством которого ценности, которые дороги какой-нибудь общественной группе, и те цели, которые она стремится осуществить, распространяются и становятся доступными мысли, обзору, суждению и выбору индивидуума». Он доказывал, что «школа в условиях демократии, если только она верна своей роли образовательной инстанции, служит осуществлению

<sup>12</sup> Дьюи Д. Реконструкция в философии. Проблема человека / Пер. с англ. М., 2003. С. 158.

<sup>13</sup> Там же. С. 157, 159.

<sup>14</sup> Дьюи Д., Дьюи Э. Школы будущего / Пер. с англ. // Свободное воспитание. 1916/1917. № 11–12. С. 32–33.

<sup>15</sup> Дьюи Д. Моя педагогическая вера / Пер. с англ. // Общественно-активные школы: Образование ребенка как субъекта демократии: Хрестоматия. М.; Владимир, 2007. С. 30.

демократической идеи о преобразовании знания и понимания, то есть энергии действия, в неотъемлемую внутреннюю составляющую ума и характера личности»<sup>16</sup>. Для него «первая задача народной школы — научить ребёнка жить в общежитии, где он начинает осознавать самого себя, понимать свои обязательства по отношению к этому общежитию и приспособляться к общей жизни. Лишь когда он достигнет успеха в этом отношении, он сможет культивировать чисто интеллектуальные запросы своего я»<sup>17</sup>.

Д. Дьюи предлагал превратить каждую из «школ в зародыш общественной жизни, создать в ней активную работу, которая отражала бы жизнь более широкого общества и была бы проникнута насквозь духом искусства, истории и науки. Когда школа воспитывает и выработает из каждого ребёнка нашего общества члена подобной маленькой общины, пропитает его духом служения обществу и снабдит его средствами для творческой самодеятельности, тогда мы будем иметь самую твердую и самую лучшую гарантию в том, что и широкое общество станет достойным, более приятным и более гармоничным»<sup>18</sup>.

Видя в школах эмбрионы общественной жизни, Д. Дьюи обращал особое внимание не только на необходимость общественной заботы об образовании, но и на необходимость органической связи школ с непрерывным потоком социальной жизни: «В этом отношении роль общества в формировании школ очень значительна. Там, где на школу смотрят как на нечто изолированное, необходимую условность, школа и остаётся таковой, как бы не совершенствовались методы обучения. Напротив, если общество требует от своих школ конкретного, видимого, признаёт, что они вносят свою лепту в общее благосостояние наравне с другими общественными учреждениями, использует интересы и энергию юных граждан, а не только держит их под контролем, пока они вырастут, — в таком обществе школы играют роль социальных институтов, развивают общественные интересы и отношения»<sup>19</sup>.

Д. Дьюи обосновал понимание школы как социального центра. «Успех школы, как сетлемента, — писал он, — лишь подчёркивает, что школа естественно и логически — центр социальной жизни района... Соеди-

нение школы и сетлемента в одном учреждении ведёт к значительной экономии средств — вопрос очень важный для района, где социальный и экономический уровень жизни настолько низок, что не приходится говорить об особенно преуспевающих гражданах»<sup>20</sup>. При этом не только школа оказывается ресурсом развития сообщества. Сообщество в свою очередь начинает поддерживать школу: «Положение, что школы служат демократии, благу граждан, уже не формула, а очевидный и реальный факт. Когда широкие слои населения замечают, каким важным фактором в общественной жизни и социальных активностях является их школа, — они, естественно идут ей навстречу, оказывают помощь и поддержку, предоставляют школе разные учреждения, возможности исследования»<sup>21</sup>.

Школа должна быть предельно открыта социальному окружению, постоянно взаимодействовать с ним, использовать его ресурсы и в свою очередь влиять на него: «Для воспитателя, сознающего конкретно потребности и нужды демократии, всего существования — установить возможно более полную и осмысленную связь между ребёнком и окружающим миром, как ради самого ребёнка, так и для блага общежития»<sup>22</sup>.

Школа Д. Дьюи — трудовая школа, образующая детей через включение в продуктивную трудовую деятельность, которая стимулирует их ознакомление с достижениями науки и техники, освоение ими достижений человеческой культуры, приучает к эффективному сотрудничеству, развивает самодисциплину, учит принимать самостоятельные ответственные решения, обеспечивает органичное единство школьного воспитания и обучения с самыми широкими социализирующими процессами, а образования с повседневной жизнью детей. Именно

<sup>16</sup> Дьюи Д. Реконструкция в философии. Проблема человека / Пер. с англ. М., 2003. С. 159.

<sup>17</sup> Дьюи Д., Дьюи Э. Школы будущего / Пер. с англ. // Свободное воспитание. 1916/1917. № 4–5. С. 19.

<sup>18</sup> Дьюи Д. Школа и общество / Пер. с англ. М., 1923. С. 33.

<sup>19</sup> Дьюи Д., Дьюи Э. Школы будущего / Пер. с англ. // Свободное воспитание. 1916/1917. № 4–5. С. 22–23.

<sup>20</sup> Там же. Ст. 31, 32.

<sup>21</sup> Там же // Свободное воспитание. 1916/1917. № 6. С. 20.

<sup>22</sup> Там же // Свободное воспитание. 1916/1917. № 11–12. Ст. 22.

Д. Дьюи инициировал разработку и широкое внедрение в практику школьного образования метода проектов, как эффективного способа исследовательского, продуктивного, коллективного обучения и воспитания детей.

Для Д. Дьюи демократическое реформирование общества предполагало создание особой среды развития человека, обеспечивающего его становление как субъекта демократии. Такой обучающей и воспитывающей средой были, по его мнению, прежде всего школы. Обучение навыкам демократии прежде всего может осуществляться в классе, который должен превратиться в сообщество исследователей, активно действующих за пределами школы, участвующих в реальной жизни сообщества. Построенное по принципу равного вовлечения всех учащихся в исследование истины школьное сообщество исследователей более всего соответствует принципу «участвующей демократии». В классе как сообществе исследователей обучение демократии осуществляется в единстве с развитием необходимых когнитивных, этических и социально-психологических навыков.

Сообщество исследователей — социальный срез демократической практики, микрокосм демократии. Оно не только самоуправляемая и саморазвивающаяся группа. Способы его саморегуляции и самокоррекции могут предлагаться более крупным сообществам. Это не может быть демократический ликбез в рамках традиционной педагогики, тот ликбез, к которому сегодня часто пытаются свести широко популярное гражданское образование. Атрибутивные признаки сообщества исследователей — самостоятельное критическое мышление, разумность и свобода.

Образование в концепции демократической педагогики Д. Дьюи призвано обеспечить развитие у ребёнка способности к ориентации в культуре, критического мышления, социальной эффективности, моральной ответственности, способности к самоконтролю и саморегуляции (дисциплине), способности к свободной творческой самореализации во взаимодействии и сотрудничестве с другими людьми. Главная цель педагогики Д. Дьюи, её альфа и омега — образование субъекта демократии.

В наследии Д. Дьюи вопросам образования принадлежит особое место. Его работы, посвящённые педагогическим проблемам, оказали огромное влияние на теорию и практику образования во всем мире. Даже, кто не соглашался с его подходами, вынуждены были признать справедливость его критики традиционной школы и преступить к поиску решения поставленных Д. Дьюи педагогических проблем.

Ещё до революции идеи Д. Дьюи вызвали огромный интерес в России. Советская школа пыталась работать «по Дьюи», особенно ярко это проявилось в практике опытно-экспериментальных учреждений Наркомпроса.

Однако в 1930-е гг. педагогика Д. Дьюи пришлась не ко двору тоталитарному сталинскому режиму, ориентированному на авторитарное традиционное образование. Началось взаимное отчуждение.

Со второй половины 80-х г. в нашей стране наблюдается всё возрастающий интерес к педагогике Д. Дьюи. Издаются его произведения, а также статьи и книги о нём.

Сегодня теоретики и практики образования вновь обращаются к идее демократической педагогики. Попытаемся наметить смысловой контур современной демократической педагогики, опирающейся на многовековую традицию развития теории и практики демократического образования:

*Во-первых*, в рамках демократической педагогики демократические ценности, идеалы, цели, способы, средства лежат в основе: целей, содержания, методов, форм и средств образовательного процесса; уклада, духа школьной жизни; управления и самоуправления в школе; взаимоотношений всех субъектов школьной жизни во всех её сферах и проявлениях; взаимоотношения школы и субъектов, её представляющих, с социумом и его представителями.

*Во-вторых*, демократическая педагогика концептуализируется на основе принципа свободы. В демократической педагогике свобода предстаёт:

- как ценность образования, как то, что раскрывает его сущность и свидетельствует о его полноценности;
- как цель образования, как то, к чему надо готовить и вести ребёнка;

- как средство образования, как то, с помощью чего надо развивать ребёнка, способствовать обретению им определённых качеств и свойств;
- как условие образования, как те обстоятельства жизни ребёнка, которые позволяют создать условия для его полноценного образования, обеспечивающего максимальную самореализацию ребёнка.

Демократическая педагогика, решающая задачи организации образования субъекта демократии, не может не принимать во внимание то обстоятельство, что таким субъектом в подлинном смысле этого слова может быть только человек, который, во-первых, внутренне свободен; во-вторых, способен на осознанный самостоятельный ответственный выбор; в-третьих, может и желает жить в условиях свободы. Свобода понимается многогранно: и как способность управлять собой, и как полноценное и всеобщее участие в общественных и государственных делах, и как право человека стремиться к собственному приватному счастью, и как возможность и способность к самореализации.

*В-третьих*, демократическая педагогика провозглашает и стремится обеспечить необходимость: доступности качественного образования для всех и каждого; равенства прав в получении образования; общественной и государственной поддержки создания особых условий для получения образования лицами, имеющими как физические и психические, так и экономические, социальные и культурные проблемы.

*В-четвёртых*, центральная проблема демократической педагогики — поиск путей, способов и средств образования субъекта демократии: человека критически мыслящего и имеющего твёрдые нравственные принципы, свободного и ответственного, творческого и исполнительного; человека культурного и общественно-активного, самостоятельного и открытого к сотрудничеству; человека, который активно действует и успешно самореализуется, конструктивно взаимодействуя с другими людьми, преследуя свои собственные цели и активно участвуя в достижении общих целей, при этом умело сочетает собственные интересы с интересами других людей, общества и государства.

Решая указанную проблему, демократическая педагогика стремится создать социально-педагогические условия для образования субъекта демократии, осуществить демократизацию пространства жизни ребёнка, прежде всего в рамках школы, демократизировать педагогическое взаимодействие между педагогом и ребёнком, придать демократический характер всему комплексу их взаимоотношений, не только защитить ребёнка от произвола взрослого, но и обеспечить формирование субъектной позиции каждого из них, способствующей взаимной самореализации.

*В-пятых*, для демократической педагогики характерна ориентация ценностей, целей, содержания, организации, форм, методов, средств, условий, результатов на формирование субъекта демократии как физически и психически здоровой, обученной, воспитанной, социализированной, культурной, нравственной, свободной, ответственной, творческой, активной личности, способной к осуществлению, самореализации и саморазвитию в условиях эффективного и продуктивного взаимодействия и сотрудничества с другими людьми.

*В-шестых*, демократическая педагогика провозглашает:

- открытость образования окружающей социальной жизни;
- максимально возможное использование потенциала широкой социокультурной среды при организации собственно образовательной (педагогизированной, воспитывающей и обучающей) среды, в частности, среды школы;
- постоянный учёт имеющегося и постоянного развивающегося (обогащающегося, реконструирующегося) опыта ребёнка, приобретаемого им не только (а часто, и не столько) в учреждении образования (школе);
- организацию образовательного (учебно-воспитательного, педагогического) процесса с учётом и с максимально возможным использованием многообразных социальных практик, субъектом которых является ребёнок, обеспечение органичного единства социализации и образования, воспитания и обучения;
- развитие детей преимущественно через создание условий, организующих и направляющих их жизнедеятельность, лишь



в случае необходимости с обращением к прямому педагогическому воздействию на них;

- деятельностный характер образования посредством организации самостоятельной индивидуальной и, особенно, групповой (коллективной, совместной) деятельности детей, образовательный (обучающий, воспитывающий) характер которой по возможности подкрепляется ориентацией на получение значимого социального результата;
- стремление перейти от передачи готовых знаний к созданию условий для самостоятельного приобретения знаний и освоения способов (индивидуальных и, особенно, групповых, совместных) их добывания и использования;
- стремление наполнить каждый «педагогический акт», весь процесс образования личностными смыслами для каждого его участника (особенного ребёнка).

*В-седьмых*, демократическая педагогика последовательно реализует принцип сотрудничества в общем укладе организации школьной жизни, во взаимоотношениях школы с сообществом, в системе управления школой, в собственно образовательном процессе, а также транслирует этот принцип, как норму жизни, в семью и сообщество.

*В-восьмых*, демократическая педагогика предусматривает участие педагогов, администрации, родителей, представителей сообщества (общества) и особенно детей в формировании уклада жизни школы, распорядка и режима, норм и правил поведения и взаимоотношений, в организации функционирования и развития школы, в управлении школой, во внедрении механизмов реальной демократии участия, имеющих также и педагогический (образовательный), социализирующий потенциал.

*В-девятых*, демократическая педагогика требует обеспечить формирование правового пространства жизни школы, в котором осуществляется верховенство принятых норм и равенство всех перед ними.

*В-десятых*, демократическая педагогика провозглашает необходимость использования всех доступных ресурсов сообщества для функционирования и развития школы, а также использования сообществом

школы как ресурса собственного функционирования и развития, целенаправленное стремление демократизировать сообщество, привести в него тот демократический дух, который формируется в школе.

*В-одиннадцатых*, демократическая педагогика стремится гармонизировать индивидуальную-личностную и общественную направленность образования, исходя из того, что развитие каждого отдельного человека во всей его индивидуальной уникальности и неповторимости возможно лишь в пространстве созданной предшествующими поколениями и динамично меняющейся культуры, общественных связей и социального взаимодействия людей. Социальное взаимодействие создаёт особое общественное пространство, которое является необходимым условием очеловечивания и осуществления человека и даёт дополнительные возможности этому осуществлению, которое оказывается тем полнее, чем эффективнее он взаимодействует с другими людьми. Развитие каждого является основой развития всех, а развитие всех — основой развития каждого.

Демократическая педагогика не рассматривает ребёнка как инструмент построения демократии, так как это противоречит основополагающему принципу гуманизма, согласно которому человек никогда, ни при каких обстоятельствах не может быть средством достижения каких-либо целей, а всегда сам является целью. Для демократической педагогики ребёнок — активный субъект, который участь учиться, действовать, общаться, становится свободным, ответственным, творческим человеком, ориентирующимся в пространстве культуры и способным к самореализации в сотрудничестве с другими людьми. Для демократической педагогики демократически организованное пространство (пространство демократии) есть наиболее благоприятная среда для развития каждого отдельного человека.

Демократическая педагогика исходит из того, что демократически организованная среда развития ребёнка в наибольшей степени создаёт условия для его самоопределения в пространстве культуры и социальных отношений. Она позволяет, с одной стороны, опираться на его естественную активность, не мешает проявлять самостоятельность, предоставляет высокую степень свободы, позволяет стать субъектом собственного развития, критически относиться

к явлениям окружающего мира, участвовать в выработке своего мировоззрения, системы ценностей. С другой стороны, демократическая образовательная среда предполагает выработку у ребёнка ответственного отношения к своим решениям и поступкам, учит согласовывать свои действия и поведение с действиями и поведением других людей, приучает к совместной деятельности, логика которой обладает естественной целесообразностью и развивает способность к саморегуляции как основе сознательной дисциплины.

Демократическая педагогика снимает сформулированное Ж.-Ж. Руссо противоречие между развитием человека и формированием гражданина, ибо направлена на образование субъекта совместной социальной жизни, уникальные индивидуальные качества которого во всей полноте своего проявления создают дополнительный ресурс для культурной и социальной динамики. Концепция демократической педагогики рассматривает школу не только в контексте осуществления ею своей главной образовательной функции, которая должна обеспечить осуществление человека, максимально гуманизировать, то есть очеловечить его. Она также вводит школу в социальный контекст, решает задачу образования человека как части социального целого. В этом контексте школа понимается как институт, стремящийся в рамках своих функций и возможностей решать проблему влияния на характер и особенности окружающего его общества. Речь идёт о воспроизводстве демократического социального, политического, духовного пространства прежде всего через воспроизводство субъектов, в нём живущих и действующих, пространства, которое создаёт оптимальные условия для жизни и развития, как для каждого отдельного человека, так и для развития их совместного бытия, то есть общества.

Демократическая педагогика пытается уменьшить до возможного минимума то сопротивление, которое оказывают ученики педагогическим усилиям учителя, что позволяет последнему тратить свои силы не столько на то, чтобы принуждать школьников учиться, сколько на то, чтобы делать образовательный процесс более насыщенным, творческим, эффективным. Речь идёт не только о стремлении приблизить обуче-

ние и воспитание детей к их жизни, к актуальным для них потребностям, устремлениям и интересам. Речь также идёт о том, что демократическая педагогика ориентирует администраторов, учителей, воспитателей на создание в школе правового по своей сути пространства партнёрских взаимоотношений, участники которых, оказываясь в различных обучающих и воспитывающих ситуациях, ограничены в своём произволе определёнными зафиксированными нормами, договорённостями и взаимными обязательствами.

Демократическая педагогика ориентирует на создание такой системы управления школой, которая позволяет высвободить и направить в созидательное творческое русло энергию всех субъектов школьной жизни, минимизирует прямые административные усилия, уходя от необходимости постоянного принуждения, больших и малых подкупов, которые развращают души и менеджеров образования, и учителей и учеников, препятствуя нравственному развитию последних.

В перспективе XXI века становится очевидным, что демократическая педагогика, взятая в своём предельно целостном выражении, обеспечивает бытие образования как источника становления и развития (стратегического ресурса) человеческого мира в целом, то есть многомерной системы взаимопорождений, взаимодействий и взаимовлияний личности, общества, государства и культуры. Демократическая педагогика ставит на повестку дня вопрос не о разработке и внедрении новых технологий воспитания и обучения, а о реформе социальной организации жизни в системе образования. □