

САМООРГАНИЗАЦИЯ ВНУТРЕННЕГО МИРА ЛИЧНОСТИ МЕТОДОМ КОМПОЗИЦИЙ

*Сергей Михайлович Белозёров,
президент Международного центра «Академия моделирования информации»,
кандидат психологических наук*

КАК НА САМОМ ДЕЛЕ УСТРОЕН ВНУТРЕННИЙ МИР ЧЕЛОВЕКА? ОТВЕТ НА ЭТОТ ВОПРОС ПРАКТИЧЕСКИ ВАЖЕН ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ НАС, ПОТОМУ ЧТО, ЗНАЯ ЕГО, МЫ СМОЖЕМ ОСОЗНАННО УСТРАИВАТЬ СВОЙ СОБСТВЕННЫЙ ВНУТРЕННИЙ МИР И УПРАВЛЯТЬ ИМ ПО ТЕМ ЖЕ ЗАКОНАМ, ПО КОТОРЫМ ОН САМ ЕСТЕСТВЕННО САМОВЫСТРАИВАЕТСЯ И САМООРГАНИЗУЕТСЯ С ЦЕЛЬЮ ТОЧНОГО ПОНИМАНИЯ МИРА ВОКРУГ НАС И ТОЧНОГО ВЫБОРА ДЕЙСТВИЙ В НЁМ.

Научно обоснованный ответ на этот практический вопрос имеет очень высокую цену. От него зависит, как естественно, эффективно и безошибочно организовывать процессы понимания, запоминания, осмысления больших объёмов знаний, данных, информации, формализовать и унифицировать основные мыслительные операции анализа ситуаций и событий для синтеза сложных представлений и систем решений, организовать наглядное и управляемое моделирование процессов и объектов с целью диагностики происходящего и прогнозирования вариантов будущего.

Проще говоря, ответ на этот вопрос даёт ключ к самоорганизации внутреннего мира личностью для повышения качества не только учебных и профессиональных видов деятельности, но и периодов жизни, поведения, карьеры и жизненного пути в целом. Для получения ответа на него нужно было просто «подсмотреть», как естественно психика самоорганизует информацию любого вида в процессе моделирования мира с минимальным участием сознания. «Подсмотрев», как она это делает, мы сможем делать так же, но уже с применением информационных технологий в визуальном пространстве на экране монитора своего персонального компьютера.

С этой научно-прикладной целью силами Академии моделирования информации (ami-ow@mail.ru) в период с 1986 по 2007 г. были проведены длительные и масштабные циклы экспериментальных исследований, в которых участвовало более 7 тысяч испытуемых разного возраста от 16 до 50 лет. В результате исследований были открыты законы самоорганизации внутреннего мира личности, разработана теория и метод композиций, и на их основе созданы информационные технологии ICM («Innerworld Center Management» — центры управления внутренним миром) для моделирования информации любого вида, синтеза-анализа, оценки и прогнозирования реализации персональных моделей по любой теме, актуальной для личности.

Эта статья представляет краткие описания экспериментов, где работа основных функций синтеза и анализа психики протекала в условиях высоких уровней неопределённости, т.е. с минимальным участием сознания и вынужденным высоким уровнем включения интуитивных процессов. Такие условия открыли доступ к наблюдению за процессами естественной самоорганизации информации в психике, которые она самостоятельно (только с контролем сознания) осуществляет с целью фильтрации информации (при восприятии), её осмысления-понимания (при формировании

целостных систем, моделирующих внешний мир), запоминания и принятия решений.

Но сначала краткие вводные теоретические соображения.

Любое устройство всегда зависит от того, для чего оно предназначено. Так и психика человека, или его внутренний мир, во-первых, образуется для того, чтобы регулировать его взаимодействие с внешним миром, то есть для управления его организованной активностью, или иначе — каждым видом деятельности, поведения, игры или жизни в целом: сколько разных видов активности, столько и органов психики, или моделей этих активностей в нашем внутреннем мире. А во-вторых, конкретное содержимое и строение психологической модели, самоформирующейся во внутреннем мире личности, непосредственно определяется конечным смыслом той организованной активности, которую Вы собираетесь осуществить.

Так, **человек разумный**, перед тем как приступить к делу, **строит схему** всей деятельности. Он представляет себе, например, 7 таких основных «узлов» схемы:

С ЧЕМ и

В КАКИХ УСЛОВИЯХ он будет иметь дело, ЧТО,

КАК и

ЗАЧЕМ он будет делать,

ЧЕМ он для этого располагает и

КТО будет его партнёром.

Все эти вопросы относятся к разным частям целостного представления о всей деятельности. Само построение её схемы сводится к соотносению и связыванию разных частей и их деталей. Значит, **суть понимания — это соотносение и связывание отдельных частей, на которые естественно, «органически» делится понимаемое целое.**

Разумеется, понимаемым может быть всё что угодно — деятельность, явление, устройство и работа механизма, протекание процесса, строение организма, физических тел и их частей, совокупность отношений, собственная жизнь, личность, другой человек и так далее.

Понимаемое — то есть то, что предстоит понять, — относится, как правило, к внешнему миру. Его в большинстве случаев можно уви-

деть и потрогать. А вот когда оно уже находится в процессе осмысления, оно переносится во внутренний мир и там приобретает совершенно иной вид, почти не похожий на свой обычный внешний. Части и детали, на которые оно разделяется при понимании, могут «разорвать» его на неузнаваемые «кочки». И когда понимающий человек по-своему, заново соединяет все эти необычные части в своём внутреннем мире, то в новом, уже понятном им целом трудно и часто совершенно невозможно узнать то бывшее внешнее, что подверглось пониманию.

Иллюстрации такого «разрывания» и последующего необычного соединения вы могли видеть неоднократно на самых в этом смысле ярких примерах — это режиссёрские или сценарные «прочтения» произведений известных писателей. Режиссёрские трактовки бывают и лучше и хуже в художественном и содержательном смысле. Я хочу подчеркнуть только, что они могут быть совершенно неожиданными и оригинальными до неузнаваемости внешнего первоисточника.

Вот почему **для понимания устройства внутреннего мира нужно** объяснить, на какие отдельные — части и их детали — человек делит то, что он понимает, и второе — как он их соотносит и соединяет.

Итак, сначала **о делении**. Вы (равно как и я) всегда и всё понимаете предвзято или пристрастно, по-своему, ради какой-то своей цели, близкой или дальней, очень нужной или годной хотя бы на всякий случай. Любые сведения о понимаемом вы берёте в упаковке своих желаний. На каждой новой информации вы «вешаете ярлык» её назначения — «зачем», «для чего». Линии, по которым вы «разрезаете» понимаемое целое на части, проводятся вашими желаниями и целями, хотите вы того или нет.

Теперь **о соотносении и соединении**. Сознательно или неосознанно вы подбираете друг к другу полученные при делении детали или части, чтобы сложить из них новое целое. Вы соотносите их новые назначения и соединяете по ним детали или части, если только они подходят друг другу для достижения конечного назначения — вашего главного желания (конечного смысла), ради которого вы разбирали понимаемое на части. Упрощённо картинка этого соединения выглядит так:

Конечный Смысл			
деталь 1	деталь 2	деталь 3	деталь 4
назначение 1	назначение 2	назначение 3	назначение 4
деталь 5	деталь 6	деталь 7	деталь 8
назначение 5	назначение 6	назначение 7	назначение 8
деталь 9	деталь 10	деталь 11	деталь 12
назначение 9	назначение 10	назначение 11	назначение 12
Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4

Рис. 1. Соединение деталей того, что понимается по их новым назначениям, диктуемым Конечным Смыслом — ради чего понимается

Причём интересно, что, разбирая целое на части при его понимании, вы сами решаете, что считать деталью, что группой деталей, объединённых для выполнения какой-то задачи в новом единстве. Точно так же вы сами решаете, каково будет назначение каждой детали в группе. Но ваши решения большей частью неосознанны, носят интуитивный характер и происходят в бессознательной сфере вашей психики. Ваши выборы деталей основываются на назначениях, которые выступают для деталей критериями их отбора. Назначения ориентируют, направляют детали на достижение Конечного Смысла, который является единым общим основанием-критерием для выбора всех назначений. Теперь легко представить ту же простую картинку понимания (рис. 2) в виде Решений и оснований их выбора — Критериев. Места деталей займут Решения, а места их назначений — Критерии их выбора:

Конечный Смысл			
Решение 1	Решение 2	Решение 3	Решение 4
Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4
Решение 5	Решение 6	Решение 7	Решение 8
Критерий 5	Критерий 6	Критерий 7	Критерий 8
Решение 9	Решение 10	Решение 11	Решение 12
Критерий 9	Критерий 10	Критерий 11	Критерий 12
Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4

Рис. 2. Соединение Решений и Критериев в целое ради достижения Конечного Смысла

Итак, если вы что-то поняли — какое-то явление, процесс, сложный объект или событие, — это означает, что всё понятое целое разделено в вашем внутреннем мире на множество пар Решение-Критерий (или Де-

таль-Назначение, или другие пары), которые направлены на достижение Конечного Смысла. Всё, как видите, просто и целесообразно в психологическом пространстве каждого из нас. Именно так устроены модели во всех 12 сферах человеческой жизни:

<i>Частная жизнь</i>	<i>Работа</i>	<i>Обучение</i>
<i>Техника</i>	<i>Политика</i>	<i>Наука</i>
<i>Безопасность</i>	<i>Здоровье</i>	<i>Спорт</i>
<i>Культура</i>	<i>Искусство</i>	<i>Религия</i>

Например, в химии самая известная персональная модель химических элементов, которая пришла в голову Д.И. Менделееву, тоже устроена по законам самоорганизации внутреннего мира человека. В ней Группы — это Периоды, где вместо пары «Деталь/Назначение» работает пара «Элемент/Свойство». Заметьте, что как при её формировании она была персональной, так и став научной, она остаётся персональной. В Природе такой модели-таблицы нет. Природе незачем рефлексировать собственные законы и модели, по которым она существует естественно. Они нужны только человеку, чтобы выжить в Природе и счастливо жить в Обществе. Это касается понятия истинности законов. Психика для того и самоорганизуется, чтобы открывать законы внешнего мира, по которым строить своё взаимодействие с Природой и Обществом. Вслед за изменением технологий нашего взаимодействия с внешним миром будут меняться и законы, которые мы открываем, наши модели мира. Для нас гораздо важнее знать законы собственной самоорганизации психики, которые позволяют ей так выстраивать информацию, чтобы открывать законы внешнего мира, другими словами, важнее знать *законы открытия законов, правила открытия правил*.

Пока я рассказал только об одном из них — **законе единства многообразия** — смыслоотнесённости каждой составной части целого к единому смыслу этого целого.

Поэтому ещё раз — о делении и соединении. По мере разбирания понимаемого целого на части и их детали происходит одна важнейшая психологическая операция, в ходе которой **информация о понимаемом самоорганизуется во внутреннем мире по основному закону его строения — закону инвариантных отношений**. Его определение как

раз и связано с этой операцией, называемой обобщением. Она знакома любому из нас с раннего детства. Переноса название с одной вещи на другую, чем-то напоминающую первую, ребёнок делает обобщение. Любое понятие, которое несёт в себе слово, суть обобщение, объединяющее по какому-то признаку целый ряд вещей, предметов, людей и т.д.

Вы ежедневно получаете трудно перевариваемое множество разнообразной информации из внешнего мира. Как справляется с ней внутренний мир? Уменьшает путём обобщения, а значит деления на группы: это про то, это про это, то есть упорядочивает. Каждая группа имеет своё групповое назначение (общее назначение всего, что есть в группе) для достижения конечного — вашего желания (цели, единого смысла модели). Назначения групп и назначения составляющих их деталей (элементов) ориентируют всю информацию в силовом поле желания на его удовлетворение. Вы не обязательно осознаёте конечное желание, назначения групп и деталей. Они могут переживаться вами, как ваши эмоции или отношения к ним, к той или иной информации. По каналам назначений, как через фильтры, информация просачивается в группы для формирования модели и её последующей реализации.

Вас уже не должен удивить тот факт, что Критерии выбора Решений (Назначения Деталей), представленные на рисунке 2, как раз и являются такими фильтрами. Например, при понимании деятельности среди условий, в которых предстоит действовать, человек всегда выделяет группу «препятствия» («проблемы» или «трудности»). Все мы одинаково представляем, что такое препятствия: «это всё что угодно, мешающее продвижению к желаемым результатам». Вот как раз этот признак — «препятствование продвижению к результатам» и есть общее назначение, или общий смысл группы «препятствия». Этот общий смысл группы отбирает в неё только препятствия. Он выполняет функцию грубого фильтра для пропускания в группу Критериев. А затем уже сами Критерии образуют тонкие фильтры для отбора информации, обеспечивающей выработку и реализацию Решений. Они могут быть, например, такими: «сложность» препятствия, «преодолимость» препятствия, его «искусственность», его «субъективность», «цена

преодоления» препятствия, «обеспеченность способами преодоления», «целесообразность» преодоления препятствия, «вероятность возобновления» препятствия, «характер» препятствия — социальный, технический, экономический и т.д.

Сколько же групп информации в одном понятием целом? Исследования показывают — минимум три, максимум девять. Таков **закон числа**, действующий в бессознательном мире при понимании целого потока данных на одну тему. Пласт информации в памяти образуется на одну тему, относящуюся к какому-то направлению вашей жизни или деятельности, например, воспитание детей, зарабатывание денег, повышение прибыли, рост ВВП, налаживание отношений с пришельцами, — в зависимости от того, что вас волнует. Тема эта и есть некое целое. Её границы очерчивают понимаемое.

Общие назначения («грубые фильтры») групп Критериев/Решений, Деталей/Назначений, Элементов/Свойств и т.д. играют роль связи между группами. Это самое главное в строении внутреннего мира. Это и есть **закон инвариантных отношений**, которому подчиняется самоорганизация информации в психологическом пространстве каждого из нас. Что значит инвариантное отношение? С одной стороны, назначение группы — это всегда то общее, что присуще каждой единице информации в группе (любому Решению и Критерию, Детали и Назначению, Элементу и Свойству...), попадающей в неё, то есть неизменно встречающееся, или инвариант. С другой стороны, это же общее назначение по своему содержанию ни что иное, как смысл связи с другой группой в модели, то есть отношение к соседним группам. Например, группа «препятствие» связана с группой «результаты», группа «способы» (способы устранения) связана с группой «причины» и т.д. Именно так естественно классифицируется информация в нашем внутреннем мире без вмешательства сознания. Иначе говоря, **в правильно понятом целом мы не найдём групп, которые образовались бы по одним признакам-назначениям, а связывались между собой по другим. Возможность понимания целого появляется только при обобщении-разделении всей информации о нём на группы по закону инвариантных отношений.**

Только такой способ самоорганизации даёт психике шанс построить во внутреннем мире естественную модель целого: в такую модель укладывается вся информация о понимаемом и не остаётся «лишней». Вот, например, какие группы чаще всего используют руководители, чтобы моделировать свою управленческую деятельность:

Цели	Ресурсы	Лица
Задачи	Способы	Информация

В этой композиции из шести групп Задачи нужны для достижения Целей, Ресурсы — для достижения Целей и обеспечения Способов решения Задач, Лица отвечают за Ресурсы, применяя Способы решения Задач, Информация собирается Лицами для руководителя о ходе решения использования Ресурсов для решения Задач.

Другая композиция групп в управленческой модели:

Цели—Проблемы—Причины—Способы—Ресурсы—Лица—Информация

Для каждой Цели есть своя основная Проблема, решив которую Цель будет достигнута, для каждой Проблемы есть своя ключевая Причина, устранив которую вы решите Проблему, для каждой Причины есть свой максимально эффективный Способ её устранения, для каждого Способа нужен самый важный Ресурс, без которого он не сработает, за каждый Ресурс отвечает подчинённое руководителю Лицо, применяющее Способ для устранения Причины, решения Проблемы и достижения Цели, от каждого Лица руководитель получает важнейшую информацию для ориентирования в происходящем, контроля и принятия решений.

Теперь перейдём к экспериментам, в которых были найдены эти и другие законы самоорганизации информации в личном психологическом пространстве каждого человека. Один из них проводился с применением популярной сегодня темы «контакт с пришельцами». Испытуемый по инструкции должен был попробовать «расшифровать» «послание от пришельцев», рисунок 3:



Рис. 3. Случай понимания информации пользователем А.: иллюстрация деления информации о понимаемом на группы и соединения групп в пространстве его внутреннего мира.

Обозначения:

#noI[+цw=^п* — единицы информации в послании, полученном от пришельцев (ему был представлен произвольный набор знаков);

с 12 по 91 — признаки, по которым А. разделил информацию на группы и затем ис-

пользовал для соединения в своём порядке (общие смыслы групп):

12 — «их знания нашей жизни»;

23 — «препятствия пониманию наших проблем»;

34 — «их предложения по улучшению взаимопонимания»;

45 — «что они хотят узнать о человеческих желаниях»;

56 — «необыкновенные возможности, способности пришельцев»;

67 — «что они хотели бы от нас за свою мощь»;

78 — «что они знают о наших возможностях и способностях»;

89 — «условия пребывания нас на их планете»;

91 — «как они отбирают нас для знакомства»;
— — связи групп информации — связи признаков групп;

___ — связи групп информации с желанием А. в рамках темы.

Судя по содержанию и связям признаков (общих смыслов групп) на рисунке 3, они появились во внутреннем мире нашего испытуемого А. для удовлетворения его желания «приобрести уверенность в завтрашнем дне».

Что общего между девятью единицами информации, попавшими, например, в группу номер 12 на рисунке 3? Очевидно то, что каждая из них связана с группой под номером 23. То же самое можно сказать о любой из девяти групп, представленных на этом рисунке. Информация в них объединяется по признаку связанности с соседней группой. Поэтому для обозначения признаков групп на этом рисунке подобраны цифры по принципу «домино»: 12 — 23 — 34 — 45 и т.д. Получается, что, например, используемый при делении информации признак группы 23 связывает её, соответственно, с 12 и 34 группами. Одновременно такие связки групп служат удовлетворению основного желания, действующего в границах темы, волнующей человека. **Такова общая картина организации информации во внутреннем мире каждого из нас.**

И это действительно так! Представьте себе, что перед вами гора информации, в которой нужно разобраться и построить для себя более-менее приемлемое представление о том, что там происходит, то есть понять, что это такое, как оно изменяется и как вести себя по отношению к ней. Такая формулировка задачи подходит для любого случая: разрешение конфликта, выбор жизненно важного решения, объяснение непонятого явления, освоение нового предмета, расследование преступления,

понимание работы неизвестного механизма, открытие устройства физического тела, структуры поля, организация исследования, работы предприятия, управление государством и т.д.

Что Вы будете делать с этой горой? Естественно, сначала вы попытаетесь отыскать в ней знакомую информацию, которая всегда наводит на мысль о готовом решении или объяснении по аналогии: вы говорите, что это похожий случай на один из известных вам, и накладываете на всю остальную незнакомую вам информацию одну из сработавших когда-то схем объяснения. Так человеку помогают стереотипы. Это мощное оружие понимания, когда арсенал объяснительных схем в памяти достаточно велик. Но оно же может и погубить вашу пытливую и оригинальную мысль: вы просто упустите возможность открытия или правильного объяснения, уложив новые факты в «прокрустово ложе» старой, но обычно хорошо срабатывающей, объяснительной схемы.

Шаблонные схемы превращаются в хлам, когда из всей поступившей информации ни одна её единица не знакома вам. Что делает в таком случае наш внутренний мир? Как он берётся за понимание? Вот такая **абсолютная неизвестность лучше всего раскрывает строение внутреннего мира**, показывает как он «выворачивается наизнанку», обнаруживает свои формы (а за ними — структуры и законы), чтобы обнять неведомое, хоть как-то определить его для себя и шагнуть уже в более или менее известное.

Эта ситуация как раз и была смоделирована в эксперименте с информацией от пришельцев, результаты которого приводятся на рисунке 3. Вы сами можете попробовать выполнить такое же задание. Пользователю А. был предъявлен случайный набор знаков принятых якобы на специальной волне из созвездия альфа-W/15. Послание было получено в ответ на постоянно передаваемые с Земли предложения о вступлении в контакт с иными цивилизациями. Задача А. заключалась в «расшифровке» предъявленного набора знаков:

«Попытайтесь понять, что бы они могли значить, что содержит послание в целом. Мы обращаемся с этим вопросом к самым разным людям, поскольку неизвестно, чей разум по своей индивидуальности может ближе подойти к инопланетному разуму и помочь расшифровать послание».

Как же это делал один из тысяч испытуемых, наш А.? Он сразу начал раскладывать непонятные пока знаки на группы, в которых все знаки «по ощущению про что-то одно». Затем он стал приписывать бессмысленным знакам какие-то осмысленные значения, подсказываемые, во-первых, самой темой — «контакт с пришельцами», во-вторых, конфигурацией знаков, в-третьих, предощущением общего смысла группы и в-четвёртых, что стало очевидно к концу опыта, своим желанием, которое было вызвано в нём предложенной темой и могло быть удовлетворено по ходу реализации контакта с пришельцами. Вот его «расшифровки» знаков, взятых мной для примера по одному от каждой группы:

12: знак * — «это их знание о том, что людей на нашей планете питает надежда на наступление светлого спокойного времени, которая нужна, чтобы не пасть духом»;

23: знак # — «означает, что они воспринимают нас слишком замкнутыми существами и это мешает им до конца понять наше состояние»;

34: знак — — «указывает, по его мнению, что они готовы прорвать границу между нами, чтобы лучше понять нас»;

45: знак п — «говорит, что они хотели бы знать твёрдо ли мы стоим экономически на своих ногах, чтобы понять как с нами строить отношения»;

56: знак ^ — «показывает их возможности достигать любого уровня роста растений независимо от климата, что гарантирует их обеспеченность питанием»;

67: знак к — «это «усики» антенны, он означает, что они хотели бы использовать энергию Земли для установления контактов»;

78: знак ... — «это наше умение вырабатывать и передавать электроэнергию через провода повсюду, чтобы создать условия жизнеобеспечения»;

89: знак \$ — «это их предупреждение, что на их планете деньги уже не играют никакой роли в экономике»;

91: знак ? — «это один из параметров отбора людей для полёта в их систему — пылкость, любознательность, тяга к знаниям».

Заметьте, что в каждой расшифровке детали-знака любым человеком всегда выделяются его значение и смысл (назначение),

т.е. Решение и Критерий, или Деталь и Назначение... Так, в примере расшифровки знака «к» Решение (значение) — «это «усики» антенны», а Критерий (назначение-смысл) — «использовать энергию Земли для установления контактов».

По существу, его «расшифровки» были (и не могли не быть) проекциями его желания «приобрести уверенность в завтрашнем дне». Сама тема вызвала в нём активность этого желания, потому что оно потенциально могло быть удовлетворено в границах такой темы. А желание по-своему начало «расшифровывать» «инопланетные» знаки, как голодный человек любую полустёртую вывеску на здании принимает за надпись «хлеб», «закусочная» или «кафе». Содержание желания проецировалось на знаки как на экран, придавая им свои значения и назначения, и трансформировалось в них разными своими гранями.

Действие проекции внутреннего мира личности на понимаемое очень точно выразил Николай Александрович Бердяев в своей книге «Самопознание»: «Только собственный внутренний опыт давал мне возможность понять читаемую книгу. То, что в книге написано, есть лишь знаки моего духовного пути. Я думаю, что вообще иначе ничего нельзя понять в книгах извне. Из «не-я», которому ничего не соответствовало бы в «я», ничего толком понять и узнать нельзя». (2;80,81)

По мере того, как А. приписывал значения всем знакам в группах, у него постепенно образовывались смыслы групп, которые он прежде мог только «ощущать». К концу опыта он понял смысл каждой из девяти групп. Затем он легко соединил группы между собой в ответ на мой вопрос: «Связаны ли каким-то образом получившиеся у вас группы?». Когда же я поинтересовался, что он думает об общем смысле послания пришельцев, зачем они его прислали, что главное они хотели выяснить у нас, он ответил: «Вся информация послания говорит о том, что они хотели бы знать, уверены ли мы в завтрашнем дне?» Опытный в психологии читатель сразу скажет — он приписал «пришельцам» своё собственное желание.

Этот простой эксперимент — прямое «вскрытие» устройства части внутреннего мира пользователя А. на тему «контакт с пришельцами» и прямое доказательство

закона инвариантных отношений, по которому информация самоорганизуется в психологическом пространстве личности. Из него можно заключить, что естественное понимание чего бы то ни было приходит через упорядочивание информации (раскладывание по «полочкам» — классификацию) по принципу инвариантных отношений.

Предъявление точно такого же послания другому человеку проявило бы, как на фотографии, устройство и содержание его внутреннего мира на ту же тему. Образовались бы другие группы, в другом количестве и связях между собой. Знакам послания были бы приписаны другие значения. Иное желание стало бы объединяющим и придающим смысл всем частям и деталям послания. Дополнительные эксперименты подтвердили моё предположение. Содержание посланий всякий раз менялось, хотя набор знаков и условия его предъявления оставались теми же. Неизменным всегда оставался способ организации информации — закон инвариантных отношений.

Эксперимент повторялся с сохранением своих постоянных и изменением перемен-

ных составляющих. Инструкция к действиям в ситуации неопределённости в одном из вариантов эксперимента выглядела так:

«Вам предлагается понять и объяснить нечто неизвестное, выраженное в 100 знаках. Это нечто может быть каким-то явлением, организмом, процессом, объектом или механизмом, то есть чем угодно, но происходящим или существующим по своим внутренним законам и правилам, которые вам нужно понять и объяснить. Всё, чем вы располагаете для этого — 100 знаков, в которых это нечто проявило себя. Другими словами, у вас есть только 100 свидетельств об этом, которые выражены в этих знаках».

В таком варианте ситуация для испытуемых становилась ещё более неопределённой: нужно было объяснить неизвестно что, о котором известно тоже неизвестно что — какие-то непонятные знаки. Как задание в сказке: «Поди туда — не знаю куда, принеси то — не знаю что». В условиях полной неопределённости результаты экспериментов ещё убедительнее подтвердили действие закона инвариантных отношений при моделировании информации. Пример одного из них приводится на рис. 4, 5.

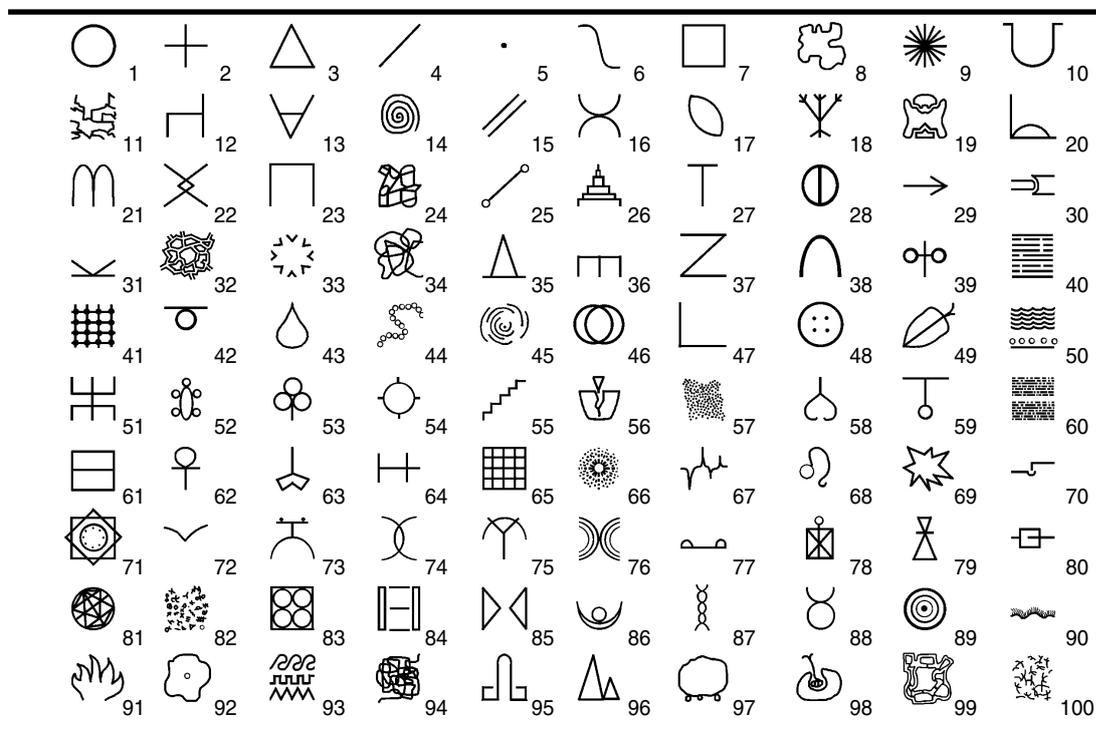


Рис. 4. Расположение 100 знаков, применяемых в эксперименте на объяснение абсолютно неизвестного. Каждый знак имеет свой номер: от 1 до 100

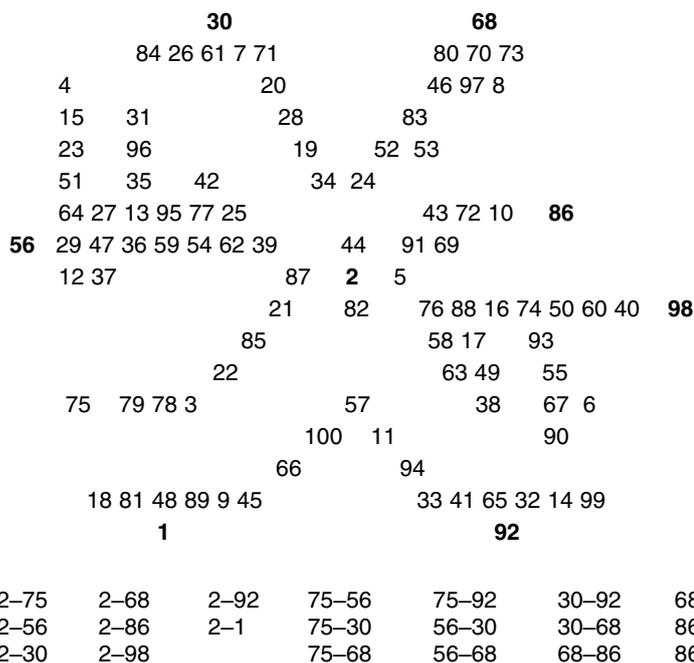


Рис. 5. Схема понимания 100 знаков, предложенная испытуемым К.

Обозначения:

1, 75, 56, 30, 68, 86, 98, 92, 2 — знаки-символы, обозначающие группы:

1 — «механизмы взаимодействия единиц-клеток этой системы»;

75 — «сфера источников, начал процессов»;

56 — «механизмы интуиции, воображения, эмоций, переживаний»;

30 — «механизмы и теория развития всей системы»;

68 — «механизмы практического развития системы»;

86 — «внутренние условия сохранения системы»;

98 — «внешние условия сохранения системы»;

92 — «условия и механизмы появления единиц-клеток в системе»;

2 — «время, прообраз вселенной внутри человека»;

— — связи между группами информации.

Заметим, что среди всех предъявляемых 100 знаков каждый участник эксперимента выделял знаки-символы, обозначающие группы (у участника К. — это 1, 75, 56, 30, 68, 86, 98, 92, 2). Из таких знаков легко составляется

символическая композиция, подобная мандале, которая служит средством упорядочивания понимаемого материала и его запоминания. Такие знаковые композиции могут быть использованы при компьютерном моделировании информации для создания индивидуального интерфейса, удобного и эффективного в плане пользования и запоминания (см. рис. 6):

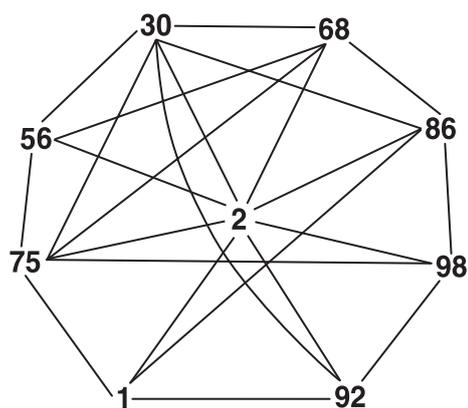


Рис. 6. Символическая композиция (индивидуальная мандала), отражающая понимание личностью объекта изучения и служащая для моделирования информации в компьютере с учётом организации своего внутреннего мира. Связи между группами даны по рис. 5

Любопытно, что процесс понимания предьявленных знаков шёл, по мнению К. (как и по мнению всех других участников таких же экспериментов), не от центра к периферии, а наоборот — от периферии к центру. **Обычное понимание с помощью сознания начинается с «ухватывания» сути, а через неё мы разбираемся в деталях.** Интуиция в таких случаях играет подчинённую, вспомогательную роль. Когда хороший учитель объясняет новый материал, он доводит до сознания учеников сначала центральный смысл новой темы, а затем «нанизывает» на него, как на стержень, всё доселе неизвестное в границах темы. Но вот когда у сознания отсутствует такой стержень и требуется постичь нечто абсолютно неизвестное, то ситуация переворачивается: на передний план выступает интуиция, сознание становится его подмастерьем. **Интуитивное постижение нового целого идёт от периферии к осознанию центрального смысла.**

Психологически ситуация становится похожей на рассматривание человеком большой картины (скажем, 3–5 квадратных метров) одним глазом через трубочку диаметром 5–6 см с расстояния в 10–15 см. Шаг за шагом вы будете двигаться глазом по полотну, накапливая сначала догадки об отдельных фрагментах, затем о всей композиции, и только в заключении сможете предположить смысл всего изображения, не видя картины целиком.

Однако полное сходство эксперимента со 100 знаками и ситуации с разглядыванием картины через трубочку будет более полным, если до рассматривания мелкими фрагментами её демонстрируют целиком за сотые доли секунды, чтобы у человека появилось предощущение целого изображения, предчувствие смысла картины. Такое же смутное ощущение целого появлялось у всех участников эксперимента, когда они видели перед собой 100 знаков, представивших собой то неизвестное, которое им предстояло понять и объяснить.

Теперь, уже после эксперимента, легко предположить действие в нём именно закона инвариантных отношений. Даже по логике здравого смысла. В самом деле, любую вещь или информацию мы всегда воспринимаем в связи с чем-нибудь. И стараемся запомнить её тоже в какой-то связи. Просто так не име-

ющая ни к чему отношения вещь или информация в голове не удерживается. Здравый смысл не принимает бессмыслицы. С другой стороны, когда на нас сваливается гора информации, мы уменьшаем её объём, сокращая количество её единиц. Это удаётся сделать, только создавая укрупнённые единицы-группы, в которых собираются разные, но в чём-то похожие элементы: каждая такая единица имеет свой общий смысл — все её элементы про что-то одно! И эта единица обязательно с чем-нибудь должна быть связана, она запомнится только в связи с чем-то, а иначе она в голову не полезет. Связь её с другими единицами-группами может быть установлена только с помощью общего смысла составляющих её элементов, потому что сама эта единица и есть их общий смысл! Вот так, **разделяя, мы обобщаем информацию и одновременно связываем её в своём индивидуальном понимании:** мы делим информацию на группы — укрупнённые единицы — по основаниям, которые являются общими смыслами информации в этих группах и одновременно связующими нитями групп.

Но только в эксперименте, в ситуации с высокой степенью неопределённости и большим потоком информации, с вынуждением интуиции играть ведущую роль, а сознания — вспомогательную, удалось «подсмотреть», **как естественно строит психика свои модели понимания в подсознательной сфере и научиться делать так же.**

В окончательном виде общая картина (композиционная модель), складывающаяся во внутреннем мире человека о каком-либо понятом объекте внешнего мира, выглядит так (если в ней, например 7 групп и в каждой по 7 Критериев и, соответственно 7 Решений) (рис. 7).

Обозначения:

Смысл Модели — конечный общий смысл для всех Решений модели, который выражает себя в каждом из Критериев модели.

1-решение, 2-решение... — номера 49 Решений (от 1 до 49);

1-критерий, 2-критерий... — номера 49 Критериев (от 1 до 49);

3, 7, 5, 2, 6, 4 4, 7, 6, 5, 3, 1 ... — степень важности Критериев одной группы для выбора и оценки других Решений группы: слева-направо степень важности уменьшается.

Смысл Модели						
1-решение	2-решение	3-решение	4-решение	5-решение	6-решение	7-решение
1-критерий	2-критерий	3-критерий	4-критерий	5-критерий	6-критерий	7-критерий
3,7,5,2,6,4	4,7,6,5,3,1	5,6,1,4,2,7	3,2,6,5,1,7	2,3,7,4,6,1	7,1,3,5,4,2	4,3,6,2,1,5
8-решение	9-решение	10-решение	11-решение	12-решение	13-решение	14-решение
8-критерий	9-критерий	10-критерий	11-критерий	12-критерий	13-критерий	14-критерий
10,12,9,14...	12,10,8...	13,8,11,9...	10,9,8,14...	11,13,8...	14,10,9...	8,9,12,11...
43-решение	44-решение	45-решение	46-решение	47-решение	48-решение	49-решение
43-критерий	44-критерий	45-критерий	46-критерий	47-критерий	48-критерий	49-критерий
44, 46,48...	47,46,49...	47,46,49...	48,44,47...	45,48,43...	45,43,49...	43,48,44...

Рис. 7. Общий вид модели-композиции, складывающейся во внутреннем мире человека, об объекте внешнего мира. В данном примере композиция состоит из 7 групп. В каждой группе по 7 Критериев и 7 Решений

Вы видите на рис. 7 ещё один закон организации внутреннего мира человека: в одну группу-ряд попадают только те Решения, для оценки и выбора которых важны все Критерии этой же группы, но для каждого Решения один из Критериев группы является ведущим в плане оценки и выбора.

Это **закон дополнительности**. Он крайне важен для организации информации в нашем личном психологическом пространстве. Не соблюдая его, мы делаем при понимании серьезные ошибки.

Вот как выглядит резюмирующий образ композиции:

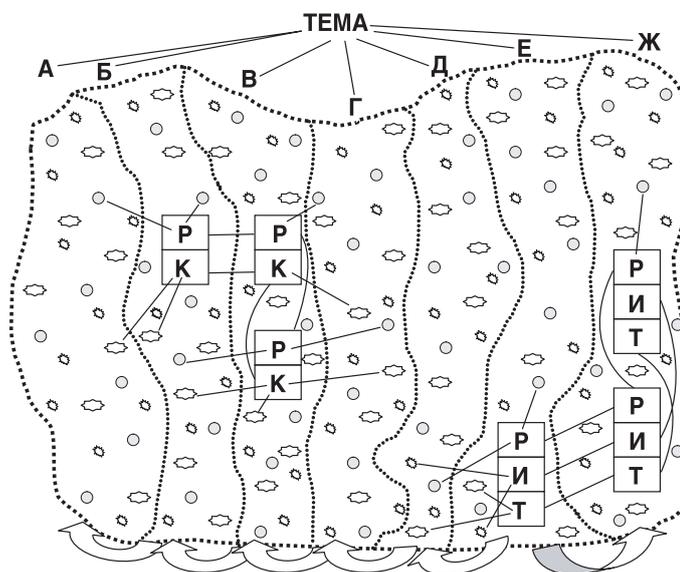


Рис. 8. Образ организации композиционной модели во внутреннем мире человека

Обозначения:

ТЕМА — волнующая Вас тема, по которой Вы принимаете из внешнего мира и из своей памяти информацию для формирования композиционной модели на эту тему.

А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, З — группы информации — контенты композиции.

.... — смысловые границы волнующей Вас темы.

..... — смысловые границы групп информации — контентов композиции.

Р — Решение, принимаемое Вами на основе Критерия.

К — Критерий-признак, выбираемый Вами для принятия Р.

Т — Требование — тип Критерия, имеющий смысл «хочу так».

И — Информация, имеющая смысл «а сейчас так».

Р — Решение, имеющее смысл «тогда сделаю так».

 — знак, обозначающий Требование «хочу так».

 — знак, обозначающий Информацию «а сейчас так».

О — знак, обозначающий Решение «сделаю так».

 — обозначение связи контентов композиции.

 — обозначение связи с контентом «обратная связь».

Комментарий к рис. 8

Итак, ещё раз о том, как психика справляется с потоками информации и организует её в своём пространстве. Вы видите, что над информационным полем царствует тема. Всё, что не по теме, исключается из её смысловых границ (это первая фильтрация). Сама тема и актуальные потребности человека, после заполнения смыслового поля информацией, начинают её группировать — разделять для последующего соединения в новое целое, — т.е. начинают укрупнять единицы, с которыми человек может иметь дело, чтобы уменьшить их число. И в результате в душе возникает многогранное предощущение целого. На рисунке этих интуитивных, только ещё ощущаемых граней дано 7 (А, Б, В, Г, Д, Е, Ж), а на практике встречаются варианты от 3 до 9. Каждая из этих граней-групп содержит информацию, имеющую один общий смысл, связывающий её хотя бы с одной-другой группой. Но все эти смыслы пока ещё не осознаны.

Дальше, уже внутри групп, опять идёт разделение для соединения и собираются уже более мелкие группы (из двух или трёх элементов), внутри которых каждый первичный элемент информации забирает себе, в зависимости от своего содержания, подходящую для него роль и становится, например, Требованием («хочу так»), Информацией («а сейчас так») или Решением («тогда сделаю так», что-

бы превратить то, как есть, в то, как хочется). Так образуются группы типа Т/И/Р. В упрощённом виде эта тройка выглядит как пара Критерий–Решение (Р/К). Но бывают и другие типы ролей в этих мелких группах, например:

Явление/Причина, Факт/Объяснение, Версия/Улика, Цель/Задача Симптом/Диагноз, Изменение/Прогноз, Выражение/Выражаемое, Текст/Подтекст, Значение/Смысл, Поступок/Причина, Действие/Оценка, Должность/Функция, Результат/Способ...

Из рисунка вы видите, что образование этих мелких групп — троек Т/И/Р или пар Р/К — подчинено закону четырёх связей, причём связи или двойные (для Р/К) или тройные (для Т/И/Р). Если какая-то первичная информация берёт на себя в малой группе (паре или тройке) какую-то роль, но по смыслу никак не связывается с другими группами, то она исключается из неё и пытается найти себя в других группах — малых и больших. Не найдя себя, она покидает смысловые границы модели на эту тему. Так происходит вторая фильтрация.

Третий фильтр ставится уже на уровне иерархических взаимоотношений каждого элемента малой группы (пары или тройки) ко всем без исключения другим элементам его же большой группы (контента). Причём выстраиваются две иерархии отношений — этого элемента к другим элементам группы и других к нему. Если здесь возникает конфликт взаимоотношений, то элемент покидает большую группу (контент) и пробует себя в других контентах. Если и там он не вписывается в систему связей и взаимоотношений, то покидает границы модели.

Все эти процедуры отсеивания элементов первичной информации для поступления в модель открыты экспериментально и затем процедурно строго организованы в «Метод композиций» и технологиях ICM.

Разумеется, работа психологических механизмов самоорганизации информации в пространстве внутреннего мира человека более тонка, и всё изложенное в этом комментарии к рисунку лишь общий эскиз происходящего, но обо всех этих нюансах у нас с вами есть возможность поговорить на страницах книги «Организация внутреннего мира человека. Теория и метод композиций»¹. □

¹ Белозёров С.М. Организация внутреннего мира человека и общества. Теория и метод композиций. М.: Алтейа, 2002.