

Смешанное обучение в профессиональном социально-педагогическом образовании

И.А. Руднева,

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры социальной педагогике ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»,
e-mail: inna.rudneva@mail.ru

В статье отражены теоретические и прикладные аспекты проблемы применения технологии смешанного обучения в профессиональной подготовке социального педагога.

● профессиональная подготовка ● смешанное обучение ● образовательная технология ● модели обучения ● исследовательская и методическая работа

Профессиональная подготовка социальных педагогов, её логика, содержание и средства обусловлены особенностями деятельности специалистов на практике, требованиями профессиональных стандартов. Профессиональная социально-педагогическая деятельность относится к группе профессий типа «человек – человек», объектом деятельности выступает трудная жизненная ситуация. При этом следует учитывать, что при всей типичности жизненных ситуаций людей социальный педагог всегда разрабатывает и реализует индивидуальную систему социально-педагогической помощи и поддержки, на основе и с учётом всех особенностей социальной ситуации развития ребёнка, молодого человека или семьи. В профессиональной подготовке социальных педагогов значительное внимание уделяется как фундаментальному теоретическому обучению, так и качественной организации практических занятий в учебной аудитории, и выполнению проектных, исследовательских работ во взаимодействии с реальными людьми в реальных условиях жизни современного общества, использованию современных форм обучения, в том числе смешанного обучения.

Существуют терминологические варианты, и смешанное обучение также называют «комбинированным», «гибридным», или «интегрированным». В самом общем плане *смешанное обучение* (blended learning) — это сочетание электронного обучения с очным, интеграция традиционных форм преподавания с сетевыми и компьютерными технологиями.

Использование электронного обучения (e-learning) в современном образовании регламентируется

на государственном уровне. Так, в Законе «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. дается определение электронному обучению как организации образовательной деятельности с применением информационных технологий, технических средств, информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников [4]. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по специальностям группы «Образование и педагогические науки», утвержденные в 2018 г., утверждают, что при реализации образовательной программы в вузе может применяться электронное обучение, дистанционные образовательные технологии. Документ довольно подробно разъясняет требования к условиям использования таких технологий при реализации программ бакалавриата и магистратуры [3]. Кроме того, в стандарте отмечается, что в результате освоения образовательной программы у выпускника должна быть сформирована общепрофессиональная компетенция, связанная со способностью будущего специалиста разрабатывать основные и дополнительные образовательные программы, в том числе и с использованием информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2). Обращение к стандарту уровня бакалавриата по направлению «Психолого-педагогическое образование» является частным случаем единой образовательной политики государства, ориентированной на подготовку конкурентоспособного, профессионально мобильного специалиста любой профессии, способного быстро ориентироваться в изменяющихся условиях, самостоятельно и сознательно учиться всю жизнь.

Отмечается тенденция решения этой задачи с применением электронного обучения, которое подразумевает применение информационных и коммуникационных технологий, а именно использование компьютера или планшета, сети Интернет, систем дистанционного

общения, мультимедиа. Обучающиеся активно ведут самостоятельную индивидуальную или совместную с другими обучающимися работу, используют размещенные в интернет-пространстве учебные материалы, получают пояснения и консультации преподавателя также удаленным образом.

Значение электронного обучения в российском вузовском образовании постоянно возрастает. Это связано с рядом обстоятельств. Современные студенты живут в цифровом мире, который для многих доступен и понятен, удобен для удовлетворения многих потребностей, в том числе и в обучении. Особенное значение электронное обучение имеет для маломобильных категорий обучающихся, имеющих ограниченные возможности здоровья, для жителей отдаленных территорий, для людей, выполняющих несколько обязательств одновременно (например, работающие люди, желающие пройти повышение квалификации, или студентки — кормящие матери, стремящиеся завершить обучение без академического отпуска). Современные вузы стремятся быть привлекательными для потенциальных абитуриентов, они ориентированы на повышение эффективности, улучшение качества образовательного процесса, внедрение инновационных технологий обучения. Современные преподаватели вуза видят в разработке и внедрении онлайн-курсов и репутационную составляющую, и снижение так называемой «горловой» нагрузки. И это несомненные достоинства технологии электронного обучения.

Однако анализ социально-педагогической практики с уверенностью позволяет утверждать, что формирование сложных профессиональных компетенций, профессионально значимых личностных качеств социального педагога практически не достижимо только средствами электронного обучения. Представляется перспективным применение технологии смешанного обучения.

Изучение научной литературы показало, что смешанное обучение берёт своё начало из двух образовательных систем:

- традиционной — очной, формальной, осуществляемой в учебной аудитории, характеризующейся синхронным (в одном месте и времени) взаимодействием педагога и обучающихся;
- распределенной — заочной, неформальной, осуществляемой вне учебной аудитории, характеризующейся асинхронным (без связи с местом и временем) взаимодействием педагога и обучающихся.

Смешанное обучение имеет целью объединить преимущества очного и электронного обучения в одну систему, чтобы свести к минимуму недостатки каждой образовательной системы. Большинство исследователей отмечают, что смешанное обучение является современным универсальным способом образования, ориентированным на индивидуальные запросы обучающихся. Принципиальным отличием смешанного обучения от традиционной педагогической ориентации является сочетание организации форм обучения в реальном и виртуальном кампусе вуза и комбинации традиционных методов обучения с технологиями e-learning [2].

Первые примеры применения смешанного обучения связаны с тем, что в начале 20-х годов прошлого века американские педагоги стали вести переписку по электронной почте с учениками. Позже эта идея нашла распространение в университетах. Термин «смешанное обучение» впервые был предложен лишь в 1999 г. в пресс-релизе американского центра интерактивного обучения (Interactive Learning Center). В отечественной педагогике практика смешанного обучения появилась совсем недавно. В 2007 г. на Всероссийском научно-практическом симпозиуме «Смешанное и корпоративное обучение» впервые отмечалось, что использование данной формы обучения признается одним из основных

направлений повышения качества подготовки обучающихся и эффективности российской системы образования [1].

В настоящее время технология смешанного обучения в вузах России, реализующих программы социально-педагогического образования на уровне бакалавриата и магистратуры, применяется повсеместно. Разнится степень заинтересованности в теоретическом осмыслении и методической проработке, в техническом оснащении использования этого метода в практике, различается процентное соотношение традиционно очного преподавания и электронного обучения студентов, используются различные модели смешанного обучения. К числу наиболее распространенных и обсуждаемых педагогической общественностью моделей смешанного обучения относятся «Автономная группа», «Ротация рабочих зон/станций» и «Перевернутый класс».

В модели «Автономная группа» группа студентов делится на две группы: первые обучаются традиционно, с педагогом, вторые обучаются по онлайн-курсу. Состав и численность групп определяется педагогом. Группы могут чередоваться или изменяться и по численности, и по составу. Модель применима для обучения студентов с разными познавательными потребностями и интересами, например в ходе разработки смежных тем курсовых проектов.

При организации обучения по модели «Ротация рабочих зон (станций)» обучающиеся выполняют и чередуют виды учебной работы в течение занятия: работа учебной группы с педагогом, работа в малых группах и онлайн-обучение. Формы работы студентов могут быть самые разнообразные — выполнение письменных заданий, решение социально-педагогических задач, проектная работа в больших и малых группах, индивидуальная работа. При этом как минимум на одной рабочей зоне (станции) организуется работа студентов за компьютером.

Суть перевернутого обучения (*flipped learning*) состоит в том, что аудиторная и самостоятельная работа студента меняются местами. Выполняя домашнее задание, студент изучает новую тему самостоятельно — смотрит видеолекцию, читает отобранный педагогом материал, выполняет небольшое проверочное задание. На занятии в аудитории педагог не рассказывает новый материал, а организует практическую работу студентов на основе и с использованием самостоятельно усвоенного знания — решение социально-педагогических задач, выполнение индивидуального или группового учебного проекта, проведение групповой дискуссии и т.п.

Практика применения смешанного обучения в работе со студентами — будущими социальными педагогами позволяет определить преимущества этого метода. С позиции студентов таким обобщенным и общепризнанным достоинством является упрощенный доступ к образованию с точки зрения места и времени для различных категорий обучающихся. При организации смешанного обучения студенты могут позволить себе быть более мобильными и эффективными: совмещать учёбу и работу, сводить к минимуму пропуски занятий, выполнять и направлять на проверку учебные задания в индивидуальном режиме. При описании преимуществ смешанного обучения с точки зрения педагогов отметим эффективное стимулирование самостоятельности и познавательной активности студентов, качественное и персонифицированное проведение текущего контроля освоения учебного материала, удобство использования онлайн-курсов в работе с задолжниками, со студентами заочной формы обучения, а также широкие возможности для педагогических инноваций и экспериментов.

Кроме того, могут быть выделены и имеющиеся ограничения в применении смешанного обучения в профессиональном социально-педагогическом образовании. Во-первых, это риск неверного, искажённого толкования учебного материала.

Научно-теоретические тексты, изученные студентами самостоятельно, необходимо обсуждать в аудиторной работе с преподавателем и другими студентами, методика работы с разными категориями детей и взрослых, с разными типами семей нуждается в апробации во взаимодействии с реальными людьми — клиентами и воспитанниками, а также с практикующими специалистами. Во-вторых, несистематично и фрагментарно представлена методика преподавания в электронной среде, методика обучения в высшей школе с использованием электронных технологий. В настоящее время довольно сложно и долго происходит создание онлайн-курсов: перевод традиционных лекций и семинаров в материалы электронного обучения, поиск новой научной информации и описания практик, запись видеолекций, оформление тестов и контрольных заданий, т.д. Перевод традиционно преподаваемой дисциплины на смешанное обучение требует создания в вузе площадки для размещения онлайн-курсов, серьезной поддержки инженеров-программистов и методистов в области электронного обучения и, что особенно важно, готовности преподавателя к такой работе. Именно поэтому, несмотря на все видимые преимущества смешанного обучения, его внедрение в образовательный процесс современных вузов не осуществляется масштабно.

Анализ научных публикаций и собственная практика позволяют определить пути повышения эффективности использования метода *blended learning* в профессиональной подготовке социальных педагогов в вузе.

Исследовательская и методическая работа преподавателя в трансформации образовательного процесса приобретает ключевое значение. Преподаватель остается центральной фигурой образовательного процесса, однако его функция трансляции научно-педагогического знания во многом дополняется тьюторской и организационно-консультативной работой.

Требуется осуществлять поддержку индивидуальной траектории обучения студентов, консультировать по изучаемому материалу, в том числе и в электронной среде. Необходимо определить содержание учебного материала, обсуждаемого в аудитории на занятии с преподавателем, и содержание учебного материала, который студенты осваивают самостоятельно, в том числе и в электронной среде. Для создания электронного контента следует учитывать разноуровневый характер подготовки, мотивации к обучению, степень владения студентами информационными технологиями.

Тьюторская функция педагога при реализации смешанного обучения связана с необходимостью педагогического сопровождения студентов. Педагог непрерывно осуществляет мониторинг учебного процесса и комплексный анализ промежуточных результатов деятельности каждого студента. Значительная часть трудовых действий педагога проходит в сети в свободное от аудиторных занятий время: осуществляется индивидуальное консультирование, дистанционная индивидуальная, в том числе эмоционально-поощрительная поддержка студентов. Педагогу важно создать «ситуацию присутствия» в условиях дистанционного режима работы. Наиболее эффективным способом поддержки студентов в формате дистанционного взаимодействия является обеспечение своевременной обратной связи посредством комментирования прогресса, скорости и успешности прохождения учебного материала. Время получения ответа от педагога также должно быть регламентировано и известно (обычно составляет не более 24 ч).

При организации смешанного обучения становится существенно больше индивидуальной, самостоятельно выполняемой когнитивной деятельности студентов. При этом что студент может учиться в удобном для себя графике, выбирая время и место для просмотра видеолекций, выполнения заданий, тестов и прочих

работ в электронной среде, повышаются требования и к уровню ответственности самого студента. От студента ожидается личная активность, заинтересованность, умение планировать своё время, взаимодействовать с другими студентами по поводу учебных заданий. Групповой работы также становится больше. Это совместная работа студентов над проектами как в сети, так и в очном обучении, проведение дискуссий, конференций, семинаров, в том числе и с использованием электронных технологий. При выполнении групповых заданий также требуется проявление метапредметных навыков самомотивации, самоорганизации и самоконтроля каждого участника для успешности всей группы.

Эффективность применения смешанного обучения в подготовке социальных педагогов обеспечивается соблюдением ряда принципов. Принцип — (с лат. — начало, основа) — это научное или нравственное начало, правило, основа. В педагогике принцип — это основное исходное положение какой-либо теории, науки, мировоззрения, это внутренняя убежденность человека, определяющая его отношение к действительности, нормы поведения и деятельности. Принципы понимаются как определённые закономерности, следуя которым осуществляется отбор содержания обучения, определение форм, методов и приёмов работы с обучающимися. Смешанное обучение опирается на содержательные принципы, разработанные В.А. Сластёниным (научности, фундаментальности и прикладной направленности) и организационно-методические принципы обучения (преемственности, последовательности и систематичности; единства группового и индивидуального обучения; соответствия обучения возрастным и индивидуальным особенностям обучаемых; сознательности и творческой активности; доступности при достаточном уровне трудности; наглядности).

Принцип научности обучения предполагает соответствие содержания образования

уровню развития современной науки и техники, опыту, накопленному мировой цивилизацией. В смешанном обучении содержание социально-педагогического образования, реализуемое как в учебное, так и во внеучебное время, направлено на ознакомление студентов с объективными научными фактами, основными теориями и концепциями социальной педагогики и смежных наук, ориентируя их на понимание современных достижений и перспектив развития данной области знания.

Фундаментальность в обучении предполагает научность, полноту и глубину знаний. Как известно, фундаментальные знания обладают способностью медленнее устаревать, чем знания конкретные. Изучение самых современных и фундаментальных философских, социологических, педагогических, психологических теорий сочетается с освоением важных практических знаний, понимания современных условий и способов применения знаний в социально-педагогической практике.

Принцип преемственности, последовательности и систематичности обучения обусловлен объективно существующими этапами познания человека, взаимосвязью чувственного и логического, рационального и иррационального, сознательного и бессознательного. Преемственность касается содержания обучения, его форм и способов, стратегий и тактик взаимодействия субъектов в учебном процессе; последовательность и систематичность позволяют создавать условия в образовательном процессе как для освоения системы компетенций, так и для формирования целостного видения мира у обучающихся. Следуя принципу преемственности, последовательности и систематичности обучения, при реализации смешанного обучения осуществляется отбор учебного материала для онлайн-обучения и для работы в аудитории, для индивидуальной и групповой работы обучающихся.

Принцип единства группового и индивидуального обучения предполагает их оптимальное сочетание. Этот принцип основан на идее о том, что индивид становится личностью благодаря, с одной стороны, его общению и взаимодействию с другими людьми, а с другой — своему стремлению к обособлению. В учебной групповой работе студент развивается и проявляет себя благодаря действию механизмов персонализации, референтности, отраженной субъектности. В смешанном обучении сочетание групповых и индивидуальных форм работы позволяет создавать условия как для формирования компетенций группового общения и взаимодействия, так и для учёта индивидуальных образовательных потребностей студентов.

Принцип соответствия обучения возрастным и индивидуальным особенностям студентов предполагает реализацию возрастного и индивидуального подходов. Возрастной подход предусматривает знание и учёт уровней актуального психического и личностного развития, воспитанности и социальной зрелости обучающихся. Индивидуальный подход требует изучения сложного внутреннего мира обучающихся, анализа системы сложившихся отношений и тех многообразных условий, в которых происходит формирование личности. Модель смешанного обучения позволяет гибко подбирать содержание и формы учебной работы студентов на основе и с учётом их возрастных и индивидуальных особенностей.

Принцип сознательности и творческой активности студентов основан на научной идее о том, что активность личности по своей природе социальна и субъектна. В смешанном обучении студенты вовлекаются в учебную деятельность, где востребовано и поощряется творческое отношение к обучению, личная инициатива, самостоятельность мышления, конструктивное поведение.

Принцип доступности обучения при достаточном уровне его трудности требует учёта реальных возможностей студентов, отказа от интеллектуальных и эмоциональных перегрузок. Реализация этого принципа предполагает методически грамотную проработку учебного материала, отбор содержания обучения, вызывающую интеллектуальные, нравственные и физические усилия студентов. Этому способствуют, например, рейтинговая система оценивания, уровневая дифференциация обучения.

Принцип наглядности в обучении основан на такой закономерности процесса познания человека, как его движение от чувственного к логическому, от конкретного к абстрактному. Наглядность в смешанном обучении обеспечивается применением разнообразных иллюстраций (наглядных пособий, слайдов, карт, схем и т.п.), демонстраций, лабораторно-практических работ, использованием ярких примеров и жизненных фактов как в работе со студентами в аудитории, так и в ходе их онлайн-обучения.

Использование смешанного обучения как образовательной технологии в современном образовании осуществляется повсеместно — от системы повышения квалификации взрослых до детского сада. Система обучения, когда занятия в аудитории с педагогом дополняются онлайн-обучением, делает образование для

студентов доступным и неформальным, систематичным и осознанным. Очевидно, что возврата к обучению без компьютеров не предвидится. Все большее количество педагогов видит значительные преимущества смешанного обучения и готовы ориентироваться на имеющиеся методические и технологические затруднения как на области для улучшения.

Литература

1. Всероссийский научно-педагогический симпозиум «Смешанное и корпоративное обучение» (СКО-2007) // Педагогическая информатика. — 2007. — № 4. — С. 86-94.
2. Кравченко Г.В. Использование модели смешанного обучения в системе высшего образования. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-modeli-smeshannogo-obucheniya-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya>. Дата обращения: 08.10.2018.
3. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. — URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24>. Дата обращения: 07.10.2018.
4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2018 года. — URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> Дата обращения: 07.10.2018.