
В статье представлена модель повышения квалификации социальных педагогов на базе Института развития образования и социальных технологий (Курган), раскрываются актуальные методы непрерывного обучения социальных педагогов в современных условиях.

Использование интенсивных методов обучения в повышении квалификации социальных педагогов

Л.А. Дементьева,
заведующая кафедрой психологии
и здоровьесбережения ГАОУ ДПО
«Институт развития образования
и социальных технологий»,
г. Курган

- региональная модель повышения квалификации
- активизация профессионального самосознания
- методы активного обучения

Основной целью повышения квалификации современного педагога является предоставление ему максимально широких возможностей для непрерывного образования, профессионального и личностного роста.

Особая ниша в системе образования принадлежит социально-педагогической службе, деятельность которой направлена на социальное, личностное и эмоциональное благополучие ребенка и его ближайшего окружения. Эта деятельность требует высочайшего профессионального мастерства специалистов, владения современными технологиями социально-педагогической диагностики, коррекции, реабилитации, консалтинга и т.д.

Современная система повышения квалификации социального педагога предполагает непрерывное обучение в течение всей жизни и, в соответствии с позицией Т.А. Питерской и О.А. Юрмашевой [5], рассматривается нами как обновление и расширение профессиональных компетенций на основе уже полученных теоретических знаний и имеющегося практического опыта в связи с необходимостью современных методов решения профессиональных задач для улучшения качества образования.

Модель повышения квалификации социальных педагогов в Курганской области ориентирована на создание специально организованного методического пространства педагогического взаимодействия, обеспечивающего профессиональное становление и развитие специалистов. Она включает в себя следующие компоненты: курсовое повышение квалификации, областное

и окружные методические объединения, учебно-методические и научно-методические мероприятия, виртуальный методический кабинет и сетевые сообщества, организацию инновационной деятельности педагогов.

Остановимся подробнее на характеристиках основных методов обучения слушателей, используемых в различных формах межкурсового и курсового повышения квалификации.

Одним из путей активизации профессионального самосознания социального педагога и развития у него актуальных компетенций для работы с различными категориями детей и семей является использование в традиционных проблемных курсах повышения квалификации интенсивных методов обучения.

Данный термин означает организацию обучения в короткие сроки с длительными одноразовыми сеансами и с использованием активных методов, при которых деятельность обучаемого носит продуктивный, творческий, поисковый характер (В.В. Воронов). В качестве основного фактора интенсификации и активизации

обучения выступает опора на эмоции и подсознание (личностные и профессиональные установки). А дополнительное применение элементов психологического тренинга в работе со слушателями активизирует восприятие, переработку, запоминание и применение информации [2].

В частности, «пирамида обучения» Джан Майстер (исследование Национального тренингового центра США) наглядно доказывает, что степень освоения материала существенно повышается при использовании в обучении практических приемов конкретной работы и возможности непосредственного применения знаний (рис. 1).

По мнению ряда отечественных исследователей, методы активного обучения вызывают у педагогов стремление самостоятельно разобраться в сложных профессиональных вопросах и на основе глубокого системного анализа имеющихся факторов выработать оптимальное решение по исследуемой проблеме для реализации его в практической деятельности (Т.Я. Анохина, Т.Н. Зайцева, В.А. Иванов, Н.В. Мартиросян, В.А. Рябов).



Рисунок 1. Пирамида обучения Джан Майстер

Н.В. Дубровская также отмечает, что использование интенсивных методов обучения способствует повышению качества знаний и умений у обучающихся, а также их профессионально значимых личностных качеств, усиливает мотивацию к процессу обучения, формирует культуру общения и диалога. Это дает возможность каждому высказать свою идею, выразить мнение или отношение, проанализировать точку зрения других людей, сделать определенные выводы [3].

Наряду с неоспоримыми достоинствами интенсивных методов обучения нельзя не отметить и определенные сложности в их использовании в традиционной системе повышения квалификации. Речь идет о необходимости соотносить применяемые методы с характеристиками целевой аудитории (подготовленность, мотивация, ограниченность временных ресурсов в конкретных условиях, социально-коммуникативные качества участников и др.) и возможность адаптировать эти методы под неё. Возможным ограничением в использовании данной группы методов может стать и уровень квалификации преподавателя, который, выступая в роли тренера-фасилитатора, должен грамотно организовать работу слушателей, уметь отслеживать и направлять групповую динамику, чтобы добиться желаемого результата.

Анализируя результаты применения интенсивных методов обучения в нашей практике, мы используем субъективные и объективные критерии для оценки эффективности методов. Субъективные (внутренние) критерии связаны с удовлетворенностью педагогов и преподавателя курсами в целом, используемыми формами и методами, а также субъективными изменениями, которые могут оказать влияние на профессиональную направленность личности обучаемого. Это подтверждают результаты итогового анкетирования слушателей. Также мы неоднократно убеждались, что учебные занятия с применением активных

методов обучения создают дополнительный положительный эмоциональный фон: позитивные эмоции, возникающие в процессе активного обучения, становятся внутренним мотивом учебной деятельности слушателей, а также значимым мотивом для преподавателя в совершенствовании педагогического мастерства. К объективным критериям оценки эффективности данной группы методов можно отнести учебную активность и вовлеченность всех участников группы, а также рациональное расходование времени для эффективного усвоения учебного материала, формирования профессиональных навыков и профессионально важных качеств личности.

Рассмотрим некоторые интенсивные (активные) методы обучения из ряда используемых в курсовом повышении квалификации социальных педагогов Курганской области: метод кейс-стади, информационный лабиринт, имитационное проигрывание ситуаций, видеотренинг, тренинг личностного развития, арт-терапевтический тренинг и др.

Метод кейс-стади относится к интенсивным технологиям активного группового обучения, ориентированным на сотрудничество и деловое партнерство. З.В. Возгова выделяет следующие признаки метода кейс-стади: 1) наличие модели социальной системы, состояние которой рассматривается в некоторой дискретный момент времени, использование фактических организационных проблем; 2) возможное участие максимального количества людей в их изучении. Выяснение иных точек зрения, сравнение различных взглядов и принятие коллективных решений; 3) минимальная степень зависимости обучаемых друг от друга, наличие у каждого права на правильные и неправильные ответы, взаимный обмен информацией; 4) многоальтернативность решений, принципиальное отсутствие единственного решения; 5) наличие системы группового оценивания деятельности; 6) организатор

занятия проводит обучаемых через все этапы сценария и исполняет функции эксперта, катализатора учебного процесса и тренера [1].

В методе кейс-стади главным действующим лицом является обучаемый. Участники занятия оказываются вовлеченными в обсуждения реальной ситуации и поэтому проявляют активную позицию. Цель кейс-стади — совместными усилиями группы (круга сообщества педагогов) проанализировать ситуацию, возникшую при конкретном положении дел, и выработать практическое решение. Выбор лучшего решения в контексте поставленной проблемы происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив.

В нашей практике сложился следующий алгоритм реализации данного метода.

1. Предложения от участников для рассмотрения в кругу актуальных затруднительных ситуаций профессиональной деятельности с кратким представлением и формулированием запроса к группе (каждому участнику дается по минуте).
2. Демократический выбор участниками круга ситуации для обсуждения.
3. Знакомство участников с общими принципами и правилами работы в группе (запреты на осуждение, оскорбление; конфиденциальность; выражение эмоций по принципу «здесь и сейчас» и др.).
4. Более подробное представление ситуации, которая вызвала интерес большинства (до 5 мин).
5. Круг уточняющих вопросов (по одному вопросу от каждого участника, без повторений и обсуждения ответов; вопросы задаются по очереди, начиная с участника, сидящего по левую руку от ведущего).
6. Конкретизация / коррекция автором ситуации запроса к группе.
7. Обсуждение в микрогруппах в течение 2–3 мин и последующая презентация на круг эмоций (опасений и переживаний) действующих лиц представленной ситуации через прием «личная аналогия» («Я Алексей, мне 15 лет, я чувствую...», «Я мама Алексея, я чувствую...», «Я классный руководитель Алексея, я чувствую...» и т.д.).
8. Повторная конкретизация / коррекция (при необходимости) запроса к группе.
9. Круг конкретных предложений и рекомендаций в ответ на запрос от каждого участника без подробного пояснения и группового обсуждения предложений (строго по очереди, начиная с участника, сидящего по левую руку от ведущего).
10. Рефлексия услышанных предложений и рекомендаций от автора запроса.
11. «Вентиляция эмоций» участников группы по поводу ситуации.
12. Рефлексия участия в круге и возможности использования технологии в практике работы образовательной организации или территориального сообщества.

Данный алгоритм универсален и может быть использован в рассмотрении широкого спектра затруднительных профессиональных ситуаций, возникающих при работе социального педагога с детским и семейным неблагополучием.

Задача ведущего в использовании кейс-стади — активизировать обучаемых на поиск различных истин и подходов и помочь им сориентироваться в проблемном поле. Акцент в обучении переносится с овладения готовым знанием на его выработку, на сотворчество обучаемых и преподавателя. Отсюда принципиальное отличие данного метода от традиционных

методик — демократия в процессе получения знания, т.е. равноправие всех со всеми и с преподавателем в процессе обсуждения проблемы. Результатами применения кейс-стади помимо знаний являются навыки профессиональной деятельности, повышение профессиональной компетентности, а также развитие системы ценностей, профессиональных позиций.

Метод «информационного лабиринта» / «баскет-метод» — еще один из активно используемых нами методов интенсивного обучения. Идея метода: участникам занятия необходимо изучить определенную ситуацию и в различных пунктах выбрать одно из множества альтернативных действий, другими словами, пройти своеобразный лабиринт.

Цель технологии информационного лабиринта заключается в том, чтобы научить определять верные методы или отношения, учась на своих ошибках. После выполнения задания ведущему необходимо вместе со всеми обсудить причины выбора верных и неверных решений. Как показывает опыт, интерактивная часть этой технологии осуществляется в основном во второй части: когда решения уже приняты, их необходимо публично озвучить и обсудить результаты. Вместе с тем в лабиринте могут участвовать не отдельные обучаемые, а несколько малых групп, в этом случае целесообразно усложнить задания. Эта технология может быть очень полезна, когда она отражает содержание обучения, например, если изучается процесс принятия решений или технология «дерево решений».

Данный метод развивает у слушателей способность к анализу, к отбору наиболее значимых фактов и их классификации с учетом важности и срочности, к формулированию путей решения различных проблем. Преимуществом этого метода является высокий уровень мотивации

участников и высокая их включенность в решение поставленных задач.

На наших занятиях этот метод используется чаще всего для поиска эффективной тактики ведения мотивирующей или информационно-консультативной беседы с «холодным» клиентом — «шаг за шагом, от вопроса к вопросу» (например, моделирование беседы социального педагога с алкоголизированным родителем или с педагогом, склонным к усилению конфронтации с неблагополучным ребенком, и т.д.). Необходимо отметить, что *имитационное проигрывание ситуаций* само по себе является полноценным и эффективным методом активного обучения специалистов.

Видеотренинг — тренинг, основанный на использовании видео в работе со слушателями. В нашей практике — это показ готовых видеоматериалов (видеопросмотр), который способствует выполнению следующих задач: информированию, постановке проблемы, развитию умений и навыков. Информационный видеопросмотр используется как средство компактного изложения большого количества сведений об особенностях объекта, способ постановки проблемы, обсуждения конструктивных и эффективных действий, демонстрации желательных вариантов поведения, образцов.

Например, при обсуждении со специалистами проблемы поощрения и наказания детей в семье, а также способов развития ответственного поведения ребенка нами используется элемент художественного фильма «Нокдаун» (2005 г., реж. Рон Ховард); для представления базовых эмоций ребенка-сироты и специфики выстраивания детско-родительских отношений в приемной семье — сцены из художественного фильма «Дитя с Марса» (2007 г., реж. Менно Мейес); последствий жестокого обращения с детьми — «12» (2007 г., реж. Никита Михалков); для оптимизации восприятия социальных ролей мужчины и женщины — «Анна и

король» (1999 г., реж. Энди Теннант) и др. В дальнейшем данный метод группового обучения транслируется социальными педагогами в работе с участниками семейных клубов и родительских студий.

Обратим внимание еще на один метод эффективного развития профессиональных компетенций специалистов — *метод проектов, полноценно внедренный в обучение социальных педагогов региона в рамках курсов инновационного проектирования* — курсов повышения квалификации, ориентированных на внедрение инновационного проекта (программы) или освоение новой технологии реализации деятельности. Такая форма курсового повышения квалификации уже долгое время успешно реализуется в Институте и является удачной альтернативой традиционным курсам. Их специфика в том, что педагог выступает одновременно и в роли теоретика, привносящего новые идеи в процесс организации социально-педагогического сопровождения детей и их семей, и в роли практика, внедряющего новую технологию для решения конкретной профессиональной проблемы.

Структура курсов инновационного проектирования существенно отличается от традиционной и в определенной степени является воплощением так называемой модели обучения специалиста на рабочем месте. Данная форма курсового повышения квалификации пролонгирована (обычно подобные курсы длятся не менее полугода) и реализуется в три этапа (Н.А. Криволапова, Н.Н. Войткевич, Н.А. Булакова) [4].

1. Теоретико-проектировочный этап. На данном этапе слушатели знакомятся с теоретическими и прикладными аспектами рассматриваемой проблемы и методологией исследовательской деятельности. В процессе организованной прикладной деятельности педагоги выявляют собственные затруднения в рамках обозначенной темы и возможности их преодоления в условиях конкретной образовательной

организации. Первый этап заканчивается разработкой инновационного проекта, направленного на обновление содержания и технологии социально-педагогической деятельности. Крайне важно сформировать у педагога глубокую личную заинтересованность в разработке и внедрении проекта, так как в силу определенных обстоятельств (административное «долженствование», отсутствие группы новаторов-единомышленников и др.) только глубокая внутренняя мотивация позволит участнику достигнуть успеха, пройдя все этапы инновационного проектирования. Обозначенные задачи данного этапа реализуются на первой очной сессии в течение трех дней.

2. Этап практической апробации. Это самый продолжительный этап, предполагающий непосредственное внедрение программы инновационного проекта в образовательной организации. На этом этапе в ходе дистантных и очных (при необходимости) консультаций с преподавателем происходит уточнение целей, задач, направлений деятельности и ожидаемых результатов проекта.

3. Итогово-аналитический этап. На данном этапе происходит оценка эффективности реализации проекта, его публичное представление (на институциональном, районном, окружном уровнях) и итоговая презентация результативности на заключительной очной сессии курсов инновационного проектирования.

При успешной реализации всех этапов курсовой подготовки разработчику может быть дана рекомендация представить инновационный проект или программу на Областной координационно-экспертный совет по инновационной деятельности для создания на базе учреждения инновационной площадки муниципального или регионального уровня.

Несмотря на объективную сложность организации и реализации программы курсов инновационного проектирования, высокую степень интенсификации деятельности

преподавателей и самих участников при подготовке, корректировке и внедрении инновационных программ, в определенных случаях это оказывается очень эффективной формой актуализации и развития профессионального потенциала специалистов. В частности, мы получили позитивный и продуктивный опыт проведения подобных курсов для социальных педагогов учреждений среднего профессионального образования (техникумов и колледжей). Сложные социально-экономические условия нашего региона обусловили высокий кадровый дефицит педагогов-психологов в учреждениях системы СПО, поэтому в филиалах учреждений, расположенных в отдаленных от областного центра территориях, весь спектр функций по психолого-педагогическому сопровождению студентов передан социальным педагогам. Это обусловило вполне закономерные трудности у специалистов в организации социально-психологического мониторинга, реализации социально-профилактической деятельности и т.д. В связи с этим для данной группы социальных педагогов были организованы курсы инновационного проектирования, результатом которых стало внедрение в деятельность региональных учреждений СПО качественных и эффективных программ социально-психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта.

Перспективы совершенствования региональной модели повышения квалификации социальных педагогов связаны, с одной стороны, с одним из приоритетов в развитии региональной системы образования — обеспечение психологической безопасности образовательной среды, с другой — с психологизацией профессионального и образовательных стандартов. Достижение данных целей возможно при условии комплексного использования различных современных методов

обучения в непрерывном повышении квалификации специалиста, что позволит поддерживать его компетенции на высоком уровне, соответствующем требованиям постоянно меняющейся действительности, и успешно применять их для решения профессиональных задач.

Литература

1. *Возгова З.В.* Применение активных методов обучения в системе непрерывного повышения квалификации научно-педагогических работников / З.В. Возгова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. — 2012. — № 5. — С. 28 — 42.
2. *Воронов В.В.* Педагогика школы в двух словах. Конспект-пособие для студентов-педагогов и учителей / В.В. Воронов. — М., 1997. — 146 с.
3. *Дубровская Н.В.* Методы активного обучения и влияние их комплексного использования на процесс подготовки студентов вуза / Н.В. Дубровская, Е.С. Мищенко // Инновационные процессы в образовании: стратегия, теория и практика развития: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, 11 — 14 ноября 2013 г., Екатеринбург / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. — Екатеринбург, 2013. — В 3 т. Т. 1. — С. 140 — 143.
4. *Криволапова Н.А.* Положение о курсах инновационного проектирования / Н.А. Криволапова, Н.Н. Войткевич, Н.А. Булакова; Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования Курганской области. — Курган, 2008. — 16 с.
5. *Питерскова Т.А.* Понятия «Профессиональная подготовка» и «Повышение квалификации» в российской и немецкой системах послевузовского педагогического образования / Т.А. Питерскова, О.А. Юрмашева // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. — 2009. — Том 15. — С. 242 — 245.