

Использование метода проектов на уроках литературы в старших классах в условиях внедрения новых федеральных образовательных стандартов

МЕТОДИЧЕСКИЕ
РАЗРАБОТКИ
И РЕКОМЕНДАЦИИ

Малина Е.В.,

учитель русского языка и литературы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Медногорска

Вместо введения

Многие школы сейчас включены в инновационную деятельность, потому что понимают, что без инноваций в наше время невозможно быть успешными и поддерживать должный уровень педагогического мастерства. К тому же, в соответствии с решением Правительства Российской Федерации, уже три года назад был издан Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. о новом понимании содержания и структуры понятия «федеральный государственный образовательный стандарт» (ФГОС), Закон Российской Федерации № 309-ФЗ «Об образовании», статья 7: «В Российской Федерации устанавливаются федеральные государственные образовательные стандарты, представляющие собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования...» Что это значит для школы, для учителя? Это означает выход на принципиально новый уровень образовательных услуг и необходимость включения в инновационную деятельность, освоения новых требований к реализации ФГОС.

Современной школе требуются и современные методы обучения, одними из которых являются метод проектов и обучение в сотрудничестве. Причин тому несколько, и корни их лежат не только в сфере собственно педагогики, но, главным образом, в сфере социальной:

- необходимость не столько передавать ученикам сумму тех или иных знаний, сколько научить приобретать эти знания самостоятельно, уметь пользоваться приобретёнными знаниями для решения новых познавательных и практических задач;

- актуальность приобретения коммуникативных навыков и умений, т.е. умений работать в разнообразных группах, исполняя разные социальные роли (лидера, исполнителя, посредника и пр.)

- актуальность широких человеческих контактов, знакомства с разными культурами, разными точками зрения на одну проблему;

- значимость для развития человека умения пользоваться исследовательскими методами: собирать необходимую информацию, факты, уметь их анализировать с разных точек зрения, выдвигать гипотезы, делать выводы и заключения.

Если выпускник школы приобретает указанные выше навыки и умения, он оказывается более приспособленным к жизни, умеющим адаптироваться к изменяющимся условиям, ориентироваться в разнообразных ситуациях, работать в различных коллективах.

Мы решили теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность использования метода проекта на уроках литературы в старших классах в условиях внедрения новых образовательных стандартов.

Теоретическое обоснование проблемы использования метода проектов в практике преподавания

В современном обществе существует потребность в активных, деятельностных людях, которые могли бы быстро приспосабливаться к меняющимся трудовым условиям, выполнять работу с оптимальными энергозатратами, способных к самообразованию, самовоспитанию, саморазвитию. Для выполнения социального заказа педагоги обращаются к различным методам обучения, которые сочетают интересы общества и личности. В этой связи всё больше внимания привлекает метод проектов.

Ещё в XIX веке в США для обучения сельскохозяйственных рабочих стали использовать метод проектов. Рабочие выполняли проект по определённой теме (например, «Как мистер Чейз стрижёт своих овец»), в ходе которого слушатели курсов получали не только теоретические знания,



но и приобретали практические умения и навыки.

Джон Дьюи в начале XX века использовал метод проектов в прагматической педагогике для организации целесообразной деятельности детей с учётом их личных интересов. В 20-е годы в советской школе активно использовали метод проектов, но в 30-е школа была полностью переведена на традиционное обучение и был сделан вывод о том, что этот метод не даёт глубоких знаний по предметам.

В зарубежной педагогике метод проектов развивался в рамках альтернативного образования (особенно в США). На базе таких школ в 1987 г. возникло новое направление в образовании — продуктивное обучение, базирующееся на проектном методе. В продуктивном обучении метод проектов используется для развития творчества, познавательной активности, самостоятельности, построения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся. Таким образом, можно отметить, что именно использование метода проектов в педагогической практике позволит учителю сформировать у учащихся общекультурную компетентность, под которой понимается уровень образованности, достаточный для самообразования и самостоятельного решения возникающих при этом познавательных проблем и определения своей позиции.

Е.С. Полат считает, что в основе метода проектов лежит развитие познавательных, творческих навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания и ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления. Метод проектов всегда предполагает решение проблемы, предусматривающей, с одной стороны, использование разнообразных методов, с другой — интегрирование знаний, умений из различных областей науки, техники, технологии, творческих областей. По определению, проект — это совокупность определённых действий, документов, предварительных тестов, замысел для создания реального объекта, предмета, создания разного рода теоретического продукта. Это всегда творческая деятельность.

Организация проектной деятельности учащихся включает в себя как индивидуальную, так и групповую работу. Мы определяем метод проектов как совместную деятельность педагога, учащихся по созданию прототипа, прообраза предполагаемого объекта.

Можно выделить разные подходы к классификации проектов. Е.С. Полат предложила следующие типологические признаки проектов, которые лежат в основе классификации:

1. По характеру доминирующей в проекте деятельности:

- поисковая (поисковый проект);
- исследовательская (исследовательский проект);
- творческая (творческий проект);
- ролевая (игровой проект);
- прикладная (практико-ориентированная) (практико-ориентированный проект);
- ознакомительно-ориентировочная (ориентировочный проект).

2. По предметно-содержательной области:

- монопроект, в рамках одной области знаний;
- межпредметный проект, на стыке различных областей.

3. По характеру координации проекта:

- непосредственный (жёсткий, гибкий);
- скрытый (неявный, имитирующий участника проекта, характерно для телекоммуникационных проектов).

4. По характеру контактов (среди участников одной школы, класса, города, региона, страны, разных стран мира).

5. По количеству участников проекта (индивидуальный, парный, групповой, коллективный, массовый).

6. По продолжительности проекта (длительный, краткосрочный и т.п.).

Любой проект в продуктивном обучении лично ориентирован, базируется на субъект-субъектном взаимоотношении между всеми участниками педагогического процесса. Учитель при таком подходе выступает консультантом, партнёром, он не ведёт ученика, а сопровождает его.

Анализ опыта немецких коллег показал, что подготовка и реализация проекта имеют определённые этапы.

► *Этап ориентирования.* В зависимости от направления проекта (школьный, внешкольный, вновь образованный) этап длится 3–4 недели.

1. Фаза индивидуального и коллективного обсуждения. Здесь важно показать отличие продуктивного обучения от традиционного школьного: приобретение нового опыта, возможность сделать «продукт» и при этом получать образование.

2. Фаза создания групп общения, в которых обсуждаются различные темы и могут быть введены новые формы работы.

От педагогов требуется проведение интенсивной коллективной работы для создания атмосферы доверия.

3. Фаза анализа личного опыта.

► *Этап разработки:*

1) фаза разработки индивидуальных задач;

2) фаза анализа личного опыта учащихся;

3) фаза разработки коллективных задач;

4) определение целей;

5) определение ресурсов.

► *Этап реализации проекта:*

1) обсуждение и выбор методов исследования и поиска информации;

2) самостоятельная работа учащихся над задачами;

3) промежуточные обсуждения достигнутых результатов;

4) оформление проекта.

► *Этап презентации результатов проекта:*

1) подготовка презентации;

2) защита проекта.

► *Этап оценивания проекта.*

Внешняя оценка проекта, как промежуточная, так и итоговая, очень важна, но она принимает различные формы в зависимости от множества факторов.

Немецкие коллеги считают, что при использовании метода проекта учащиеся приобретают:

1. Умения, связанные с развитием интереса:

- анализировать свои интересы;
- определять новые интересы на основе развития прежних;
- сопоставлять свои возможности и интересы;
- отстаивать свои интересы.

2. Умение находить практические, интересные виды деятельности:

- умение определять для себя познавательные виды деятельности;
- умение задавать вопросы по интересующим видам деятельности.

3. Умение выбрать практический вид деятельности для себя:

- подыскать потенциальные места практики;
- исследовать их;
- найти ответы на все интересующие вопросы о месте практики;
- сделать обоснованный выбор места практики.

4. Умение исследовать условия практической деятельности:

- подмечать, формулировать и связывать практическую деятельность и условия, в которых она осуществляется;
- обсуждать практическую деятельность;
- находить возможности практической деятельности.

5. Умение подготовиться к деятельности на практике:

- определить и обосновать свою работу на практике в контексте собственных интересов;
- чётко определить цели своей деятельности;
- определить и обосновать свои конкретные шаги по осуществлению деятельности на практике.

6. Умение осуществлять деятельность на практике:

- планировать свою практическую деятельность;
- целенаправленно осуществлять свою деятельность;
- находить её плюсы и минусы.

7. Умение оценить результаты практики:

- уметь представить результаты практической деятельности;
- уметь оценить результаты исходя из первоначальных целей.

8. Умение делать выводы из результатов практической деятельности:

- ставить цели будущей деятельности на основе приобретённого опыта;
- объяснить как положительный, так и отрицательный результаты;
- оценить и изменить своё поведение в соответствии с поставленными целями практической деятельности.

9. Умение установить личностное отношение к практической деятельности:

- осознать, оценить и принять во внимание значение практической деятельности в своём развитии, в индивидуальном образовательном маршруте и для выбора профессии.

10. Умение установить общественную ценность практической деятельности:

- осознать, оценить и принять во внимание значение деятельности для общества в целом.

11. Умение установить культурную ценность профессии:

- осознать, оценить и принять во внимание культурные аспекты практической деятельности.

12. Умение установить профессиональную ценность практической деятельности:

- осознать и принять во внимание профессиональный аспект практической деятельности.



При выборе тем проекта педагогу важно убедиться, что тему можно рассматривать с разных позиций, которые отражают личный опыт ученика и психологические свойства его личности, поэтому важным является предварительное диагностирование личностных особенностей учащихся.

В ходе работы учитель даёт необходимые консультации учащимся, по отдельным вопросам учащиеся обращаются за консультацией к специалистам в той или иной научной сфере.

Метод проектов всегда предполагает решение какой-то проблемы. Решение проблемы предусматривает, с одной стороны, использование совокупности разнообразных методов, средств обучения, а с другой — предполагает необходимость интегрирования знаний, умений из различных областей науки, техники, технологии. Результаты выполненных проектов должны быть «осязаемыми»: если это теоретическая проблема, то конкретное её решение, если практическая — конкретный результат, готовый к внедрению.

В последнее время метод проектов становится не просто популярным в нашей стране, но и «модным», что вселяет вполне обоснованные опасения, ибо где начинается диктат моды, там часто отключается разум. Теперь часто приходится слышать о широком применении этого метода в практике обучения, хотя на поверку выходит, что речь идёт о работе над той или иной темой, просто о групповой работе, о каком-то внеклассном мероприятии. И всё это называют проектом.

На самом деле метод проектов может быть индивидуальным или групповым, но если это метод, то он предполагает определённую совокупность учебно-познавательных приёмов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных действий учащихся, предполагающих презентацию этих результатов. Если же говорить о методе проектов как о педагогической технологии, то эта технология предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по самой своей сути. Широкое использование этого метода позволяет усилить межпредметные связи, резко повысить мотивацию учащихся, способствовать формированию универсальных учебных действий. В последнее время метод проектов используется почти во всех образовательных областях.

Проект является одним из эффективных средств, способствующих познава-

тельной мотивации, а также формированию универсальных учебных действий, помогает **созданию проблемных ситуаций** на уроке. А.М. Матюшкин характеризует проблемную ситуацию как «особый вид умственного взаимодействия объекта и субъекта, характеризующийся таким психическим состоянием субъекта (учащегося) при решении им задач, который требует обнаружения (открытия или усвоения) новых, ранее субъекту неизвестных знаний или способов деятельности» [34, с. 19].

На уроке с применением проектной методики реализуется исследовательский подход к обучению, принцип деятельности, смысл которого заключается в том, что ребёнок получает знание не в готовом виде, а «добывает» его в процессе своего труда. Именно такой урок, на наш взгляд, нужен сегодняшнему ученику. А.А. Леонтьев отмечает: «Обучать деятельности — это значит делать учение мотивированным, учить ребёнка самостоятельно ставить перед собой цель и находить пути, в том числе средства, её достижения (т.е. оптимально организовывать свою деятельность), помогать ребёнку сформировать у себя умения контроля и самоконтроля, оценки и самооценки» [22, с. 5]. Важно, чтобы собственное знание о незнании воспринималось детьми как ценный результат урока и становилось стимулом дальнейшего освоения содержания.

Подобный приём удовлетворяет потребность в творчестве учащихся, развивает способность к лаконичному изложению мыслей в устной и письменной форме, активизирует мыслительную деятельность учащихся и в общем способствует формированию различных компетенций.

Проектная деятельность — необходимое условие компетентного подхода и действенное средство формирования универсальных учебных действий. В процессе этого вида деятельности у учащихся формируется весь спектр УУД: *коммуникативные* (развитие навыков работы в группе, воспитание толерантности, формирование культуры публичных выступлений), *регулятивные* (овладение навыками самоорганизации, умение ставить перед собой цели, планировать и корректировать деятельность, принимать решения; нести личную ответственность за результат), *познавательные* (познание объектов окружающей реальности; изучение способов решения проблем, овладение навыками работы с источниками информации,

инструментами и технологиями), *личностные* (ученик определяет для себя значимость выполняемой работы, учится ориентироваться в социальных ролях и межличностных отношениях). Исследования учащихся обеспечивают высокую информативную ёмкость и системность в усвоении учебного материала, широко охватывают внутрипредметные и междисциплинарные связи.

Умение пользоваться методом проектов — показатель высокой квалификации преподавателя, его прогрессивной методики обучения и развития учащихся. Недаром эти технологии относят к технологиям XXI века, предусматривающим, прежде всего, умение адаптироваться к стремительно изменяющимся условиям жизни человека постиндустриального.

Психолого-педагогические особенности старшекласников

Формирование универсальных учебных действий и повышение уровня интеллекта средствами уроков литературы в условиях внедрения ФГОС 2-го поколения мы рассматриваем на возрастной группе старшекласников. Весомый вклад в разработку проблемы «Формирование и развитие личности» внесли Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Л.М. Фридман.

Личностные новообразования возникают не на пустом месте — их появление на определённом этапе подготовлено всем процессом предшествующего развития личности. Знания психологических особенностей данного возраста помогли нам правильно организовать учебный процесс, выбрать оптимальные формы и методы, способствующие формированию личности.

Старший школьный возраст — 14–17 лет, т.е. 9–11-е классы. Многие учащиеся в этот период уходят из школы и поступают в средние учебные заведения. У старшекласников появляются мотивы, отсутствующие у подростков. Это самосовершенствование (стремление повышать свой культурный уровень, желание стать интересным человеком — интеллектуальной личностью) и связанный с ним интерес к учению.

В этот период происходят изменения, характеризующие переход самосознания на качественный уровень. При этом меняется «знак» отношения к себе. Важное новообразование этого периода — потребность в доверительном общении со взрослыми. Ведущий вид деятельности в данном периоде — профессионально-ориентиро-

ванное обучение, направленное в будущее. Преобладает познавательная мотивация — учу, чтобы знать и уметь. Самораскрытие старшекласника актуализируется в ситуации неопределённости, затруднительности самостоятельного решения, т.е. в какой-то проблемной ситуации.

Несовершенство повышено оптимистического представления о себе обнаруживается в 10–11-м классе, когда абстрактный выбор становится реальностью, требующей в самое ближайшее время изменить образ жизни.

Для того чтобы школа научила старшекласников давать объективную самооценку, необходимо формировать их интеллект. Адаптирующемуся человеку, т.е. личности с проектно-ориентированным интеллектом должна быть свойственна интеллектуальная активность. Мерой её может служить интеллектуальная инициатива, понимаемая как продолжение мыслительной деятельности за пределами ситуативной заданности.

Существуют три качественных уровня интеллектуальной активности:

- стимульно-продуктивный (человек при самой добросовестной и энергичной работе остаётся в рамках заданного или первоначально найденного способа решения);
- эвристический (человек проявляет в той или иной степени интеллектуальную активность, не стимулированную ни внешними факторами, ни субъективной оценкой неудовлетворительности результатами деятельности);
- высший уровень интеллектуальной деятельности — креативный (человеком при решении возникших проблем движет внутренняя мотивация, он осознаёт необходимость её решения).

Главный барьер на пути к творчеству — это деформация мотивированной структуры личности. Именно поэтому процесс преподавания следует построить таким образом, чтобы высокий уровень интеллектуальной активности личности сочетался с определённой мотивацией и высокими нравственными установками.

Использование метода проектов на уроках литературы в старших классах

Изучив различные взгляды на данный вопрос в психологии, педагогике, методике и философии (труды Е.С. Полат, И.Д. Чечель, Н.Ф. Коряковцевой, Л.И. Лебедевой, Г.Е. Муравьёвой, Н.Ю. Пахомовой, практиков В.Ф. Миронычевой, Н.В. Новожиловой



и др.), мы выбрали определённую типологию, структуру проектов и обозначили критерий их оценивания.

Таким образом, была составлена необходимая нормативно-правовая база, позволяющая регламентировать работу учителя в условиях внедрения нового ФГОС и дающая выход на результат эксперимента: использование метода проектов на уроках литературы в старшей школе, позволяет повысить не только интерес учащихся к предмету и уровень их качества знаний (что является требованием системно-деятельностного подхода, который обеспечивает формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию), но и сформировать навык самостоятельной работы, изменить уровень интеллекта.

На втором этапе работы были подобраны необходимые психолого-педагогические методы исследования уровня интеллекта, качества знаний учащихся. Опираясь на данный методический инструментарий,

нами была проведена входная диагностика («ШТУР»), представившая уровень интеллекта учащихся 10 «А» класса на начало учебного года. Тест был разработан учёными научно-исследовательского института общей и педагогической психологии АПН СССР и предназначен для диагностики умственного развития учащихся подросткового и юношеского возраста. Он включает 6 наборов заданий (субтестов): «Осведомлённость» (2 субтеста), «Аналогии», «Классификации», «Обобщение», «Числовые ряды». Индивидуальным показателем выполнения теста является в целом сумма баллов, полученных при сложении результатов решения всех наборов заданий. Ниже, в таблице 1, приведены результаты данного исследования:

Анализируя данные таблицы, мы пришли к следующим выводам: только 2 чел. (9%) в классе имеют уровень интеллекта выше среднего, 11 чел. (50%) имеют средний уровень интеллекта и 7 чел. (32%) – низкий уровень.

Таблица 1

№	Ф.И. учащихся	Количество баллов	Уровень интеллекта
1	Б.А.	42	Ниже среднего
2	В.Н.	90	Выше среднего
3	В.Ю.	39	Ниже среднего
4	Г.В.	70	Средний
5	Г.Р.	49	Ниже среднего
6	Д.А.	70	Средний
7	Ж.Ю.	59	Средний
8	К.А.	78	Средний
9	К.А.	75	Средний
10	К.Л.	56	Средний
11	К.Н.	38	Ниже среднего
12	М.Е.	40	Ниже среднего
13	М.Д.	70	Средний
14	М.Ф.	42	Ниже среднего
15	М.Т.	38	Ниже среднего
16	Н.Е.	65	Ниже среднего
17	С.А.	89	Выше среднего
18	С.Е.	60	Средний
19	Т.И.	44	Ниже среднего
20	У.Ю.	55	Средний
21	Ч.А.	58	Средний
22	Щ.Т.	60	Средний

Проводимые уроки и контрольные работы помогли расширить картину уровня качества знаний учащихся: при 92% успеваемости школьники показывали 54% качества знаний, но их трудно было заинтересовать предметом.

Условия продиктовали необходимость реконструкции классно-урочной системы обучения и выход на новую модель преподавания, опирающуюся на метод проектов.

Урок, его планирование и проведение — это то, с чем учитель имеет дело ежедневно, это то, что ему понятно. Поэтому есть смысл сначала рассмотреть урок с позиции требований стандарта второго поколения в сравнении с уроком постсоветского периода. Увидеть отличие дидактических требований к этим урокам. Тогда станет понятно, что надо изменить при подготовке и проведении урока современного типа в деятельности учителя и учащихся.

Рассмотрим урок **с позиции основных дидактических требований**, а также

раскроем суть изменений, связанных с проведением урока современного типа (табл. 2).

Данная таблица позволяет сделать вывод: различается прежде всего деятельность учителя и учащихся на уроке. Ученик из присутствующего и пассивно исполняющего указания учителя на уроке традиционного типа теперь становится главным деятелем. «Нужно, чтобы дети, по возможности, учились самостоятельно, а учитель руководил этим самостоятельным процессом и давал для него материал» — слова К.Д. Ушинского отражают суть урока современного типа, в основе которого заложен принцип системно-деятельностного подхода. Учитель призван осуществлять скрытое управление процессом обучения, быть вдохновителем учащихся. Актуальность приобретают теперь слова Уильяма Уорда: «Посредственный учитель излагает. Хороший учитель объясняет. Выдающийся учитель показывает. Великий учитель вдохновляет».

Таблица 2

Требования к уроку	Традиционный урок	Урок современного типа
Объявление темы урока	Учитель сообщает учащимся	Формулируют сами учащиеся (учитель подводит учащихся к осознанию темы)
Сообщение целей и задач	Учитель формулирует и сообщает учащимся, чему должны научиться	Формулируют сами учащиеся, определив границы знания и незнания (учитель подводит учащихся к осознанию целей и задач)
Планирование	Учитель сообщает учащимся, какую работу они должны выполнить, чтобы достичь цели	Планирование учащимися способов достижения намеченной цели (учитель помогает, советует)
Практическая деятельность учащихся	Под руководством учителя учащиеся выполняют ряд практических задач (чаще применяется фронтальный метод организации деятельности)	Учащиеся осуществляют учебные действия по намеченному плану (применяется групповой, индивидуальный методы), учитель консультирует
Осуществление контроля	Учитель осуществляет контроль за выполнением учащимися практической работы	Учащиеся осуществляют контроль (применяются формы самоконтроля, взаимоконтроля), учитель консультирует
Осуществление коррекции	Учитель в ходе выполнения и по итогам выполненной работы учащимися осуществляет коррекцию	Учащиеся формулируют затруднения и осуществляют коррекцию самостоятельно, учитель консультирует, советует, помогает
Оценивание учащихся	Учитель осуществляет оценивание работы учащихся на уроке	Учащиеся дают оценку деятельности по её результатам (самооценка, оценивание результатов деятельности товарищей), учитель консультирует
Итог урока	Учитель выясняет у учащихся, что они запомнили	Проводится рефлексия
Домашнее задание	Учитель объявляет и комментирует (чаще — задание одно для всех)	Учащиеся могут выбирать задание из предложенных учителем с учётом индивидуальных возможностей



Таблица 3

Требования к уроку	Урок современного типа (с применением проектной методики)	Универсальные учебные действия
Объявление темы урока	Формулируют сами учащиеся (учитель подводит учащихся к осознанию темы)	Познавательные общеучебные, коммуникативные
Сообщение целей и задач	Формулируют сами учащиеся, определив границы знания и незнания (учитель подводит учащихся к осознанию целей и задач)	Регулятивные целеполагания, коммуникативные
Планирование	Планирование учащимися способов достижения намеченной цели (учитель помогает, советует)	Регулятивные планирования
Практическая деятельность учащихся	Учащиеся осуществляют учебные действия по намеченному плану (применяется групповой, индивидуальный методы) (учитель консультирует)	Познавательные, регулятивные, коммуникативные
Осуществление контроля	Учащиеся осуществляют контроль (применяются формы самоконтроля, взаимоконтроля) (учитель консультирует)	Регулятивные контроля (самоконтроля), коммуникативные
Осуществление коррекции	Учащиеся формулируют затруднения и осуществляют коррекцию самостоятельно (учитель консультирует, советует, помогает)	Коммуникативные, регулятивные коррекции
Оценивание учащихся	Учащиеся дают оценку деятельности по её результатам (самооценивание, оценивание результатов деятельности товарищей) (учитель консультирует)	Регулятивные оценивания (самооценивания), коммуникативные
Итог урока	Проводится рефлексия	Регулятивные саморегуляции, коммуникативные
Домашнее задание	Учащиеся могут выбирать задание из предложенных учителем с учётом индивидуальных возможностей	Познавательные, регулятивные, коммуникативные

Как спроектировать урок, взяв за его основу использование метода проектов, который будет решать задачи по формированию не только предметных, но и метапредметных результатов?

Проанализируем деятельность учащихся на каждом этапе урока и выделим те универсальные учебные действия (УУД), которые при правильной организации деятельности учащихся формируются (табл. 3).

Конечно, в таблице представлены универсальные учебные действия в обобщённой форме. Больше конкретики будет при отборе заданий, форм организации деятельности и средств обучения к каждому этапу урока. И всё же данная таблица поз-

воляет учителю уже при планировании видеть, на каком этапе урока какие метапредметные результаты формируются при правильной организации деятельности учащихся.

Учитывая необходимость поиска новых методов преподавания, диктуемого требованиями ФГОС 2-го поколения, нами было разработано планирование деятельности учителя по реализации внедрения проектной технологии (табл. 4).

Приведём пример проекта по литературе в 10-м классе.

Мы хотим поделиться опытом, как с помощью проектной методики можно изучать творчество Ф.М. Достоевского в 10-х классах.

Планирование деятельности учителя по реализации внедрения проектной технологии

№	Проводимые мероприятия, их этапы	Сроки/ответственные
I	Подготовительный 1.1. Изучение психолого-педагогической, философской, методической литературы по теме. 1.2. Составление методико-диагностического инструментария, проведение входной психолого-педагогической диагностики уровня интеллекта «ШТУР», диагностику по методике М. Рокича и основным критериям литературного развития учащихся	Сентябрь-декабрь 2011 год Январь 2012 год
II	Организационно-деятельностный 2.1. Обработка и анализ результатов входной диагностики. 2.2. Составление критериев оценивания ученических проектов. 2.3. Организация проектной деятельности учащихся на уроках литературы и во внеурочной деятельности. Организационное занятие (обсуждение условий работы, выбор тем проектов, создание групп). Подготовка проектов (сбор информации, получение консультаций у специалистов). Использование интернет-ресурсов, работа с библиотечным фондом школы, ЦБС. Создание макета проектов. Получение частных консультаций. Корректировка созданных проектов, подготовка к презентации. Презентация проектов в школе, на конференциях города, области)	Май-июнь, 2012 год Сентябрь-октябрь 2012 год Январь-апрель 2012 год
III	Обобщающий А. Оценка эффективности проектов (по разработанному критериальному аппарату). Подведение итогов работы с учащимися. Проведение итоговой диагностики интеллекта «ШТУР» и качества знаний учащихся, а также диагностик по методике М. Рокича и основным критериям литературного развития учащихся. Б. Разработка методических рекомендаций к использованию метода проектов учителем литературы	Июнь, 2012 год Сентябрь-октябрь, 2012 год

ПРИМЕР УЧЕБНОГО ПРОЕКТА

«Путешествие по Петербургу в русской литературе.
Петербург Достоевского»

Краткое содержание проекта

Данный проект предназначен для учащихся 10-го класса и направлен на изучение романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» в базовом курсе «Литература. 10-й класс» (Учебник: Сахаров В.И., Зинин С.А. Литература XIX века. 10 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений: В 2 ч., 5-е изд. — М.: ООО «ТИД «Русское слово — РС», 2008).

Проект предполагает использование материала по истории, литературе, изобразительному искусству. Доминирующая деятельность в проекте — исследование.

В ходе работы над проектом школьники работают с разнообразными источниками, собирают информацию.

Продолжительность проекта — 6 академических часов в течение третьей учебной четверти. 1 час — в рамках общеобра-

зовательной программы по предмету. Остальные — в рамках факультатива по литературе.

Методы: эвристическая беседа, наблюдение над текстом, индивидуальные выступления, создание проблемной ситуации, мозговой штурм, проектная деятельность.

Формы организации учебной деятельности: индивидуальная (выступление — защита), групповая.

Место темы данного проекта в системе обучения литературе: третий урок в модуле по разделу «Ф.М. Достоевский».

Межпредметные связи: литература, история, обществознание, информатика.

Метапредметные умения: развитие монологической речи; работа с дополнительными источниками информации (словари, справочники, интернет-ресурсы); умение составлять презентации; навыки



аналитической работы с первоисточниками; умение сопоставлять и сравнивать.

Формирование УУД (универсальных учебных действий): Регулятивные: учитывать выделенные учителем ориентиры действия; принимать и сохранять учебную задачу, прогнозировать результаты уровня усвоения изучаемого материала, контроль и оценка.

Познавательные: общеучебные — способность понимать текст, ориентироваться в различных источниках информации, умение конспектировать

Логические — дополняющие и расширяющие имеющиеся представления об образе Петербурга в русской литературе и романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

Коммуникативные — готовность к общению, развитие навыков публичного выступления.

Технологии: ИКТ-технологии на основе системно-деятельностного подхода.

Вопросы, направляющие процесс обучения

Основополагающий вопрос:

Какую роль играет Петербург в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»?

Проблемные вопросы:

1. Как изображается город в русской литературе и на страницах романа Достоевского?

2. В чём причины разрыва между первичным восприятием Петербурга и его ролью в романе Достоевского?

3. Как город влияет на людей, живущих в нём?

4. Какова ваша позиция по осмыслению главного конфликта романа: между Раскольниковым и миром, им отрицаемым? Сравнить с общеизвестной позицией.

Учебные вопросы:

1. Образ Петербурга в живописи и русской литературе XVIII–XIX вв.

2. Средства изображения Петербурга на страницах романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»:

- Пейзажи;
- Сцены уличной жизни;
- Интерьеры.

3. Влияние города на героев романа Ф.М. Достоевского.

4. Петербург в современной литературе.

План проведения проекта

1. Формулирование темы исследования для учеников (1-й урок).

2. Формирование групп и выдвижение гипотез решения проблем (1-й урок).

3. Выбор творческого названия проекта, обсуждение плана работы (2-й урок).

4. Самостоятельная работа учащихся по выполнению заданий (3–4-е уроки).

5. Подготовка презентации, буклета (5-й урок).

6. Защита полученных результатов и выводов (6-й урок).

Процедуры обучения

На первом занятии в рамках учебного проекта проводится *беседа* с учениками для того, чтобы выяснить их знания по теме проекта (формирующее оценивание), а также мотивировать на участие в проекте и поделить класс на 3 рабочие группы. В ходе беседы учитель знакомит учащихся с *планом работы над проектом, критериями оценивания готовых продуктов*, а также проводит *анкету для участников проекта*. *Тест для участников проекта* поможет учащимся корректно использовать термины.

Критерии оценивания проекта будут ориентиром для учащихся в требованиях и стандартах выполнения исследования. Промежуточное обсуждение предварительных результатов каждой группы позволит ученикам получить обратную связь от одноклассников и учителя. *Дидактический материал* поможет учителю оценить качество освоения учебного материала. В процессе работы учащиеся заполняют *листы самооценки работы в группе* «Мои достижения».

В ходе выступлений в конце проекта группы демонстрируют результаты своей деятельности. Во время рефлексии происходит закрепление полученных знаний. Можно использовать приём «Шесть шляп мышления».

Предварительные навыки

Концептуальные знания и технические навыки, необходимые учащимся, чтобы начать выполнение этого проекта:

- 1) хорошее знание текста романа;
- 2) знания литературных терминов: композиция, сюжет, фабула, тема, идея, проблематика, конфликт, художественный образ, замысел автора;
- 3) тесная связь с событиями истории;
- 4) навыки работы с текстом, с книгой, с каталогом, со справочной литературой, с компьютером.

Средства дифференцированного обучения

Возможности для учеников

Работа над проектом позволяет развивать у его участников аналитическое и творческое мышление, специальные (литературные) и общеучебные умения. Проект мотивирует самостоятельную деятельность учащихся, инициирует их творчество, позволяет проявить себя.

Одарённые ученики

Для участников проекта одной из форм реализации является защита исследований на школьной и городской научно-практической конференциях «Восхождение».

Используемые информационные источники

1. Белов С.В. Есть один закон. — Слово, 2000.
2. Виртуальная школа Кирилла и Мефодия: Уроки литературы. 10 класс CD.

3. Габдуллина В. Так кто же он, этот Достоевский? — За рубежом, 1999.

4. Кожин Ф. Преступление и наказание Достоевского — М., 1971.

5. Моисеева Н. Ошибка в биографии Ф.М. Достоевского // Вопросы литературы, 1996.

6. Набоков В. О творчестве Ф. Достоевского — М., Независимая газета, 1998.

7. Орлов В.М. Тамаюн — М., 1981.

8. Перье Ж.-Л. Его «эстетическое кредо». — За рубежом, 1999.

9. Хунданов Раздумье о Достоевском // Наш современник, 1999.

10. Ушакова О.Д. Великие художники: Справочник школьника. — СПб.: Издательский Дом «Литера», 2005.

Далее представлены **групповые задания к проекту «Путешествие по Петербургу в русской литературе. Петербург Достоевского»:**

Искусствоведы	Литературоведы	Критики
<p><i>Цели исследования:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>выяснить, как представлен Петербург в живописи;</i> • <i>расширить свои представления о Петербурге.</i> <p><i>Задачи исследования:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Совершить виртуальную экскурсию по Петербургу (http://www.peterburg.ru/ и http://www.citywalls.ru/) 2. Познакомиться с иллюстрациями Ильи Глазунова, Эрнста Неизвестного (http://clubs.ya.ru/4611686018427425093/replies.xml?item_no=3043), которые демонстрируют творчество Достоевского. 3. Описать облик Петербурга. 4. Осмыслить, в чём причины разрыва между первичным восприятием Петербурга и его ролью в романе Достоевского. 5. Оформить проведённые исследования. 6. Провести публичную защиту результатов исследования. <p><i>Результат:</i> презентация по теме: «Лик мира сего»</p>	<p><i>Цели исследования:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>выяснить, как изображается Петербург в русской литературе.</i> <p><i>Задачи исследования:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Изучить произведения русских писателей XVIII–XIX вв., изображающих Петербург на страницах своих произведений. 2. Выяснить, в чём особенности изображения образа Петербурга у каждого писателя. 3. Сравнить описания и сделать вывод, К какому Петербургу близок Петербург Достоевского? 4. Ознакомиться с современными авторами, изображающими Петербург на страницах своих произведений. 5. Обобщить полученные материалы и оформить их. <p><i>Результат:</i> буклет и творческая работа по теме: «Путешествие по Петербургу в русской литературе»</p>	<p><i>Цели исследования:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>выяснить, какую роль играет Петербург в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»</i> <p><i>Задачи исследования:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выяснить, какое значение имел Петербург в жизни Достоевского? 2. Ознакомиться с материалами, представленном на сайте «Виртуальный музей литературных героев» (http://www.likt590.ru/project/museum/xdos/index.html). 3. Можно ли согласиться со словами В.Г. Белинского, что Петербург «это город, где так тяжело и мучительно жить»? 4. Как город влияет на психику человека? 5. в чём проявилось новаторство Достоевского в изображении Петербурга? <p><i>Результат:</i> буклет по теме: «Петербург Достоевского»; брошюра с творческими работами на тему: «Какую роль сыграл Петербург в судьбах героев романа «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского?»</p>



2.3. Критерии оценивания работы

1. Критерии оценивания презентации

Команда учеников _____ Дата _____
 Тема исследования _____ Эксперт _____

Критерии	Баллы макс.	Оценка группы	Оценка класса	Оценка учителя
<i>Содержание</i>				
Отражены цели исследования и выводы	10			
Содержание слайдов соответствует теме	10			
Тема раскрыта полно	10			
Исследование отвечает ОПВ и проблемным вопросам	10			
Приведён список использованных ресурсов	5			
<i>Дизайн</i>				
Оформление презентации логично, эстетично	5			
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графическими файлами	5			
Использование эффектов анимации логично.	5			
<i>Организация</i>				
Текст написан грамотно, нет опечаток, сформулированные идеи изложены ясно.	10			
Оправданные способы общения и толерантность в ходе работы над презентацией	10			
Чёткое планирование работы всей группы и каждого участника группы	20			
Общая оценка	100			

Отличная работа 100–90 баллов

Хорошая работа 85–75 баллов

Удовлетворительная работа 70–60

Публикация нуждается в доработке 55–45

Слабая работа 40 – ...

2. Критерии оценивания публикации (буклета)

_____ Дата _____
 Тема исследования _____ Эксперт _____

Критерии	Баллы макс.	Оценка группы	Оценка класса	Оценка учителя
<i>Содержание</i>				
Работа доказывает понимание темы исследования	20			
Грамотно используются термины	10			
Информация достоверна	10			
Сделаны выводы	20			
<i>Дизайн</i>				
Оформление 1-й страницы	5			
Оформление 2-й страницы	5			
Графика соответствует содержанию	2			
Количество текста разумно	2			

Критерии	Баллы макс.	Оценка группы	Оценка класса	Оценка учителя
<i>Орфография и внешний вид</i>				
Грамотность	2			
Текст легко читается, цвет фона и изображения гармонизируют и удобны для чтения	2			
Приятный внешний вид	2			
<i>Планирование</i>				
Продуманность использования буклета	20			
Сумма баллов	100			

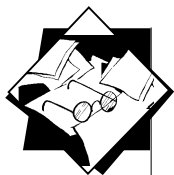
Отличная работа 100–90 баллов
Хорошая работа 89–79 баллов
Удовлетворительная работа 78–68
Публикация нуждается в доработке 67–57
Слабая работа 56– ...

3. Критерии оценки в группе

Критерии	«5»	«4»	«3»	«2»
Вклад в работу группы	Я последовательно и активно вношу свой вклад в групповое обсуждение работы группы. Я выполняю все порученные мне задачи. Я помогаю группе в постановке целей. Я помогаю группе в достижении общих целей	Я участвую в групповых обсуждениях. Я выполняю свои задачи. Я участвую в постановке задачи. Я помогаю группе в достижении целей	Я иногда вношу свой вклад в работу группы. Я выполняю свои задачи, если мне помогают. Я изредка участвую в постановке задач. Мне трудно удерживать цели	Я предпочитаю не участвовать. Я не выполняю свои задачи. Я мешаю постановке задач. Я задерживаю достижение целей
Взаимодействие с группой	Я предлагаю к обсуждению идеи и делюсь необходимой информацией. Я побуждаю других делиться своими идеями. Я поддерживаю баланс между выслушиванием и высказыванием. Я всегда внимательно отношусь к чувствам и мыслям других людей	Я делюсь своими идеями, когда меня к этому побуждают. Я позволяю всем делиться своими идеями. Я могу слушать других. Я высказываю внимание к чувствам и мыслям других людей	Я делюсь своими идеями, когда меня к этому побуждают. Я позволяю большинству делиться своими идеями. Иногда я слушаю других людей. Иногда я принимаю во внимание чувства и мысли других людей	Я не люблю делиться своими идеями. Я участвую в групповых обсуждениях. Я прерываю других, когда они высказывают свои идеи. Я не слушаю других людей. Я невнимателен к чувствам и мыслям других людей

4. Анкета для участников проекта

- Чем вызвано ваше желание участвовать в проектной деятельности?
 - Требованием родителей;
 - Желанием получить хорошие оценки по литературе, истории, ИЗО;
 - Стремлением получить глубокие знания по литературе и истории.
- Какую оценку вы бы хотели получить за свой проект?
 - Отлично;
 - Хорошо;
 - Удовлетворительно;
 - Любую;
 - Не нуждаюсь в оценке.



3. Какому виду деятельности при работе над проектом вы отдадите предпочтение?
 - a. Самостоятельному поиску источников информации;
 - b. Работе с учебной литературой и другими источниками;
 - c. Самостоятельному оформлению результатов работы.
4. Где, кроме уроков, вы планируете получать информацию для своего проекта?
 - a. Дома от родителей или родственников;
 - b. От друзей;
 - c. Из электронных носителей;
 - d. В библиотеке из учебной, справочной, научно-популярной, художественной литературы;
 - e. Из Интернета.
5. Содержание какого учебного материала у вас вызывает повышенный интерес?
 - a. Биография царя;
 - b. Историческая эпоха;
 - c. Отражение эпохи в художественной литературе;
 - d. Отражение эпохи в произведениях искусства;
 - e. Исследования проблемы личности;
 - f. ИКТ и использование их при изучении учебной темы.
6. Какие исследования вызывают у вас больший интерес?
 - a. С использованием учебной литературы;
 - b. С использованием научно-популярной литературы;
 - c. С использованием справочной литературы;
 - d. С использованием художественной литературы;
 - e. Анализ художественной литературы;
 - f. Анализ исторических документов;
 - g. Анализ произведений искусства.

5. Тест для участников проекта

Задание: найди соответствие между термином и его объяснением, соедини правильные ответы стрелками.

Термин	Объяснение
Тезис	Положение, истинность которого должна быть доказана
Анализ	Метод научного исследования, состоящий в расчленении целого на составные элементы
Синтез	Научное предположение, достоверность которого не доказана
Буклет	Совокупность каких-то элементов, образующих определённое единство по общему признаку
Исследование	Метод научного исследования, состоящий в изучении предмета в единстве его частей
Аннотация	Краткая характеристика книги, статьи, излагающая их содержание
Гипотеза	Научное рассмотрение явлений в целях познания, изучения
Система	Представление чего-либо
Презентация	Краткий путеводитель, реклама, проспект в форме книжки, раскрывающейся как ширма
Вики-статья	Статья, которую любой желающий может свободно отредактировать, и изменения будут сразу же учтены и отображены на сайте Вики-Вики

6. Дидактический материал к проекту «Путешествие в русской литературе. Петербург Достоевского»

Схема анализа литературно-художественного произведения

1. История создания.
2. Тематика.
3. Проблематика.
4. Идейная направленность произведения и его эмоциональный пафос.

5. Жанровое своеобразие.
6. Основные художественные образы в их системе и внутренних связях.
7. Центральные персонажи.
8. Сюжет и особенности строения конфликта.
9. Пейзаж, портрет, диалоги и монологи персонажей, интерьер, обстановка действия.
10. Речевой строй произведения (авторское описание, повествование, отступления, рассуждения).
11. Композиция сюжета и отдельных образов, а также общая архитектура произведения.
12. Место произведения в творчестве писателя.
13. Место произведения в истории русской и мировой литературы.

7. Общий план ответа на вопрос о значении творчества писателя

- А. Место писателя в развитии русской литературы.
 Б. Место писателя в развитии европейской (мировой) литературы.
1. Основные проблемы эпохи и отношение к ним писателя.
 2. Традиции и новаторство писателя в области:
 - а) идей;
 - б) тематики, проблематики;
 - в) творческого метода и стиля,
 - г) жанра;
 - д) речевого стиля.
- В. Оценка творчества писателя классиками литературы; критики.

8. Таблица для осмысления текста критической статьи

Дорогие участники проекта!

Вам необходимо в группах ознакомиться с предложенным текстом и проанализировать содержание, заполняя сводную таблицу «Плюс, минус, интересно».

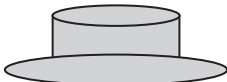

Плюс	Минус	Интересно

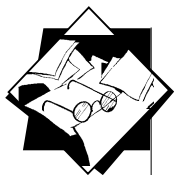
Примечания:

1. В графе «Плюс» отмечаются те ключевые слова или фразы, которые являются наиболее важными.
2. В графе «Минус» отмечаются те признаки изучаемого предмета или явления, которые свидетельствуют о его отрицательных сторонах, проблемах.
3. В графе «Интересно» отмечаются те факты, положения, которые являются интересными, неожиданными.

9. «Шесть шляп мышления»

Каждому ученику (или группе) предлагается выбрать одну из шляп по цвету. Цвет шляпы указывает на основные моменты, которые необходимо осмыслить и обобщить.

	Красная шляпа предполагает выражение своих чувств, без объяснения причин их возникновения
	Белая — перечень фактов



	Чёрная — выявление недостатков и их обоснование (негативное мышление)
	Жёлтая — позитивное мышление, что было хорошего и почему
	Зелёная шляпа ищет ответы на вопрос, где и как можно применить изученный материал
	Синяя шляпа предполагает общий, философский вывод

В качестве примера продукта урока-проекта приведён отрывок из исследовательской работы «Путешествие по Петербургу в русской литературе XVIII–XXI вв.» ученицы 10 «А» класса Надежды Волгушевой:

Введение

*Гармошкой цветною дома проплывают,
В извибах каналов они исчезают,
Как музыка грез, мираж отражений,
Причудливой мыслью ветвей поколений.*

*Здесь призрак столетий урчит голосами,
В театре времён искрит полюсами,
Магнитя к себе из почвы веков
Безумцев, лунатиков и чудаков.*

Владимир Кузнецов

Петербург — это не только величественный город, но и важнейшая тема русской литературы. Петербург, пожалуй, самый знаменитый, необычный и противоречивый город в нашей стране. Одни писатели восхваляли его и называли «окном в Европу», другие со всей ненавистью и горечью говорили о трагичности Петербурга и называли городом, «построенным на костях», «проклятием России». Интерес к этому поистине величественному городу не угасал практически с самого его возведения и до наших дней. Такая литературная слава Петербурга объясняется не только тем, что он является столицей на протяжении как Золотого (первая треть XIX столетия), так и Серебряного (начало XX столетия) века русской культуры. Сам город с его островами и каналами, белыми ночами, неповторимыми памятниками архитектуры необыкновенно притягателен для писателей, поэтов и художников. В произведениях всех живущих здесь писателей и поэтов Северная Пальмира становилась не только местом действия, но и рав-

ноправным действующим лицом. Но следует отметить, что у каждой эпохи свой Петербург.

Проблема исследования: несмотря на то что эта тема не нова, мало работ, посвящённых обобщению темы трактовки образа Петербурга в русской литературе в разных исторических эпохах. Также необходимо отметить, что в школьной программе по литературе недостаточное количество часов выделено для изучения изображения образа Петербурга в русской литературе.

Актуальность исследования состоит в том, что образ Петербурга всегда будет привлекателен для современников своей загадочностью, неповторимостью и даже трагичностью.

Гипотеза: если проанализировать произведения русских писателей XVIII–XXI веков, то можно выявить особенности различного изображения Петербурга в русской литературе на разных этапах.

Таким образом, **цель** нашей работы — выявление ключевого образа Петербурга, определение его роли в раскрытии идей произведений русской литературы на разных исторических этапах.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие **задачи**:

- изучение литературы по теме;
- анализ особенностей образного изображения Петербурга в русской литературе на разных этапах.

Объектом нашего исследования являются произведения русских поэтов и писателей XVIII–XXI веков.

Предмет исследования — особенности трактовки образа Петербурга в этих произведениях.

Метод исследования — образно-эстетический анализ литературы по теме исследования.

В работе использован следующий термин:

Образ — универсальная форма отражения действительности в искусстве и, в частности, в литературе. Образ условно подобен реальности, но не копирует её, а отражает в соответствии с законами художественности, то есть обобщает, типизирует. В образе сочетаются конкретность и обобщение.

Хронология исследования: XVIII—XXI века».

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

На конец учебного года учителем литературы и психологом школы была проведена повторная диагностика уровня интеллекта (способности мыслить, понимать, сравнивать и делать выводы) десятиклассников, которая позволила нам убедиться в необходимости использования метода

проектов в преподавании, поскольку он способствовал формированию у большинства учащихся интеллектуальных умений критического и творческого мышления, необходимых для достижения метапредметных результатов изучения курса литературы.

Результаты повторной диагностики приведены в таблице.

На конец года в классе только 3 чел. (14%) имеют уровень интеллекта ниже среднего, 11 чел. (45%) — средний уровень и 9 чел. (41%) — обладают уровнем интеллекта выше среднего. Проследим эти данные в сводной гистограмме.

Таким образом, сравнивая данные повторной и входной диагностики, можно отметить рост уровня интеллекта десятиклассников.

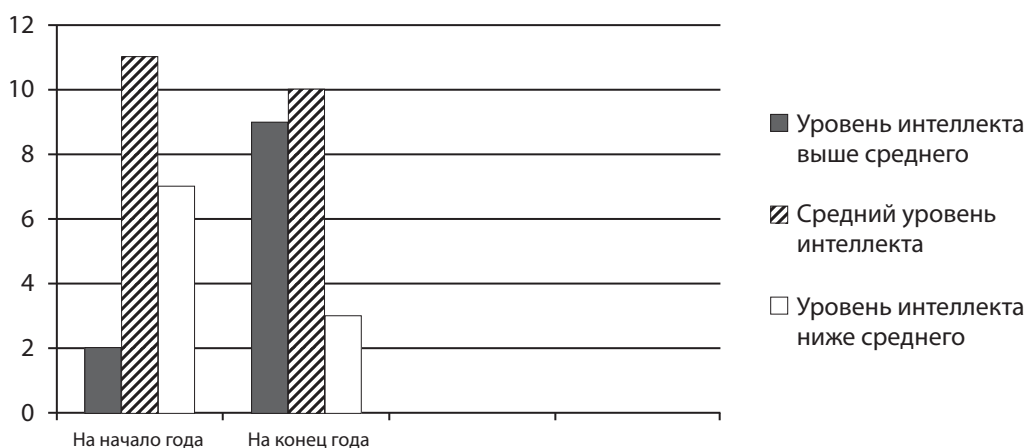
Уместно будет проследить изменение показателя качества знаний в классе на конец учебного года с целью подтверждения гипотезы: использование метода проектов способствует формированию универсальных учебных действий у учащихся и повышает уровень их интеллекта.

Итак, отмечаем, по сравнению с результативностью десятого класса выпускники

№	Ф.И. учащихся	Количество баллов	Уровень интеллекта
1	Б.А.	42	Ниже среднего
2	В.Н.	90	Выше среднего
3	В.Ю.	39	Ниже среднего
4	Г.В.	87	Выше среднего
5	Г.Р.	49	Средний
6	Д.А.	89	Выше среднего
7	Ж.Ю.	85	Выше среднего
8	К.А.	89	Выше среднего
9	К.А.	77	Выше среднего
10	К.Л.	89	Выше среднего
11	К.Н.	67	Средний
12	М.Е.	59	Среднего
13	М.Д.	70	Средний
14	М.Ф.	70	Средний
15	М.Т.	69	Средний
16	Н.Е.	65	Средний
17	С.А.	90	Выше среднего
18	С.Е.	87	Выше среднего
19	Т.И.	44	Ниже среднего
20	У.Ю.	69	Средний
21	Ч.А.	70	Средний
22	Щ.Т.	60	Средний



Данные психолого-педагогической диагностики уровня интеллекта «ШТУР» учащихся 10 «А» класса в 2011/2012 уч. году



на итоговой контрольной работе по литературе продемонстрировали при 100%-й успеваемости 86% качества знаний. Думаем, что такие показатели интеллектуального развития и качества знаний являются следствием повышения самостоятельности учащихся, а это ещё раз подтверждает эффективность используемого метода проектов в качестве одного из ведущих в преподавании литературы в старшей школе.

Совершенно новой для массовой школы является вводимая ФГОС *диагностика результатов личностного развития*. Она может проводиться в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдения и т.д.). В любом случае такая диагностика предполагает проявление учеником качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей. Это сугубо личная сфера, поэтому правила личностной безопасности, конфиденциальности требуют проводить такую диагностику только в виде неперсонифицированных работ.

Для корректировки оценивания эффективности метода проектов на уроках литературы в старших классах мы использовали тест М. Рокича «Ценностные ориентации», основанный на прямом ранжировании списка ценностей.

М. Рокич различает два класса ценностей:

- терминальные — убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;
- инструментальные — убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

Респонденту предъявлялись два списка ценностей (по 18 в каждом), либо на листах бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывал по порядку значимости.

Ниже приведены результаты диагностики учащихся 10 «А» класса (табл. 1 и 2).

Анализ **результатов** личностных ценностей по методике М. Рокича у учащихся 10 «А» класса позволил установить их иерархию, а также проследить динамику результатов на конец года. И хотя у старших подростков пункт «Материально обеспеченная жизнь» остаётся на лидирующей позиции, можно сделать вывод переоценке других представленных личностных ценностей и росте личностного развития учащихся.

Основные критерии литературного развития школьников, выделенные В.Г. Маранцманом, взяты нами за основу диагностики **предметных результатов ФГОС**:

- начитанность школьника;
- умение выделять в тексте нравственно-идеологические проблемы и активность оценки прочитанного;
- объём историко- и теоретико-литературных знаний и способность применять их в анализе художественного текста;
- умения, связанные с анализом художественного произведения;
- способности, связанные с литературно-творческой деятельностью учащихся.

Полученные данные диагностики критериев литературного развития учащихся 10 «А» класса можно проследить в сводной гистограмме.

Таблица 1
**Результаты диагностики по методике М. Рокича (терминальные ценности)
 учащихся 10 «А» класса в 2011/2012 учебном году**

Ранговый номер	Терминальные ценности	Результат на начало года	Результат на конец года	Динамика
1	Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	60%	49%	-11%
2	Наличие хороших и верных друзей	40%	42%	+2%
3	Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).	35%	40%	+5%
4	Активная деятельная жизнь	35%	42%	+2%
5	Общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)	32%	30%	-2%
6	Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	30%	32%	+2%
7	Развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей)	28%	13%	-15%
8	Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	28%	35%	+7%
9	Здоровье (физическое и психическое)	27%	35%	+8%
10	Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	25%	25%	0
11	Интересная работа	23%	23%	0
12	Счастливая семейная жизнь	21%	35%	+14%
13	Творчество (возможность творческой деятельности)	20%	25%	+5%
14	Жизненная мудрость	18%	23%	+5%
15	Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	15%	17%	+2%
16	Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	10%	15%	+5%
17	Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	8%	15%	+7%
18	Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	5%	8%	+3%

Таким образом, мы можем наблюдать положительную динамику всех критериев литературного развития учащихся 10 «А» класса.

Использование метода проектов на уроках литературы повлияло и на формирование метапредметных результатов изучения курса литературы в старших классах: увеличился процент высокого и среднего уровня развития метапредметных результатов. Ниже приведены сводные данные (табл 3).

Вывод: Полученные данные диагностик свидетельствуют о том, что апробация использования метода проектов на уроках литературы в старших классах способствует достижению личностных, метапредметных и предметных результатов изучения курса литературы, а также формированию универсальных учебных действий, что является приоритетом системно-деятельностного подхода, лежащего в основе новых государственных федеральных образовательных стандартов.



Таблица 2

Результаты диагностики по методике М. Рокича (инструментальные ценности)
 учащихся 10 «А» класса в 2011/2012 учебном году

Ранговый номер	Инструментальные ценности	Результат на начало года	Результат на конец года	Динамика
1	Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения)	50%	52%	+2%
2	Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	46%	38%	-8%
3	Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	42%	35%	+7%
4	Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	38%	30%	-7%
5	Смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов	35%	35%	0
6	Честность (правдивость, искренность)	33%	38%	+5%
7	Образованность (широта знаний, высокая общая культура)	31%	35%	+4%
8	Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	30%	33%	+3%
9	Жизнерадостность (чувство юмора)	28%	25%	-3%
10	Твёрдая воля (умение настоять на своём, не отступать перед трудностями)	28%	28%	0
11	Ответственность (чувство долга, умение держать своё слово)	25%	30%	+5%
12	Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	24%	29%	+5%
13	Терпимость (к взглядам, мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	23%	28%	+5%
14	Чуткость (заботливость)	23%	25%	2%
15	Непримиримость к недостаткам в себе и других	23%	25%	+2%
16	Аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах	21%	23%	+2%
17	Исполнительность (дисциплинированность)	20%	22%	+2%
18	Воспитанность (хорошие манеры)	15%	20%	+5%

Методические рекомендации по применению метода проектов в практике

Реализация метода проектов и исследовательского метода на практике ведёт к изменению позиции учителя. Из носителя готовых знаний он превращается в организатора познавательной деятельности своих учеников. Изменяется и психологический климат в классной комнате, так как учителю приходится переориентировать свою учебно-воспитательную

работу и работу учащихся на разнообразные виды самостоятельной деятельности учащихся, на приоритет деятельности исследовательского, поискового, творческого характера.

На основе всего этого мы постарались разработать несколько методических рекомендаций:

1. Учитель должен сам выбирать, будет ли он работать с помощью метода проектов. Учитель полностью отвечает за детей, участвующих в проекте, за их участниками

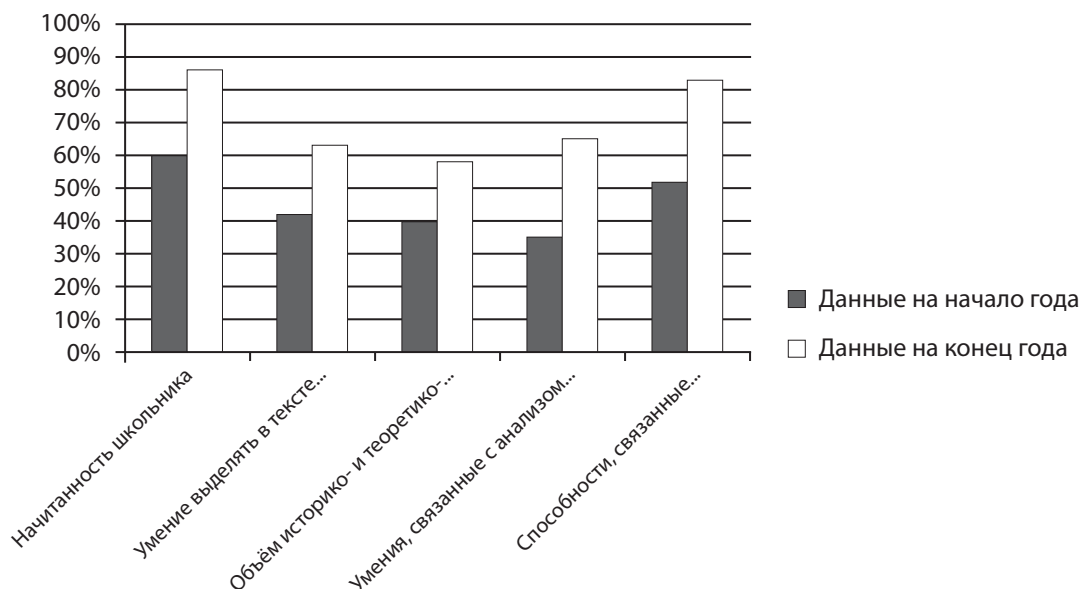


Таблица 3

Диагностика достижения метапредметных результатов изучения предмета «Литература»

Метапредметные результаты	Данные начало года			Данные на конец года		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1. Умение понимать проблему, выдвигать гипотезу, структурировать материал, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, выделять причинно-следственные связи в устных и письменных высказываниях, формулировать выводы	15%	45%	40%	28%	50%	22%
2. Умение самостоятельно организовывать собственную деятельность, оценивать её, определять сферу своих интересов	18%	45%	37%	35%	55%	15%
3. Умение работать с разными источниками информации, находить её, анализировать, использовать в самостоятельной деятельности	25%	50%	25%	38%	50%	12%

общей созидательной работы и постоянно успех и за их безопасность.

2. Учитель доверяет ученикам, считает их равноправными, подчёркивает своим поведением это доверие.

3. Учитель предоставляет детям возможности для самостоятельной работы. Он создаёт условия, чтобы можно было свободно и самостоятельно работать.

4. Учитель вырабатывает новую позицию, переходя от позиции лектора

и контролёра к позиции помощника, наставника.

5. Учитель следит за своей речью с точки зрения дальтоновского подхода (не «Ты сделал это неправильно!», но «Почему ты это сделал так?»).

6. Учитель вмешивается в самостоятельную работу детей, только когда этого требуют обстоятельства или сами ученики об этом просят.



Общие подходы к структурированию проекта

1. Начинать следует всегда с выбора темы проекта, его типа, количества участников.

2. Далее учителю необходимо продумать возможные варианты проблем, которые важно исследовать в рамках намеченной тематики. Сами же проблемы выдвигаются учащимися с подачи учителя (наводящие вопросы, ситуации, способствующие определению проблем, видеоряд с той же целью и т.п.).

3. Важным моментом является распределение задач по группам, обсуждение возможных методов исследования, поиска информации, творческих решений.

4. Затем начинается самостоятельная работа участников проекта по своим индивидуальным или групповым исследовательским, творческим задачам.

5. Постоянно проводятся промежуточные обсуждения полученных данных в группах (на уроках или на занятиях в научном обществе, в групповой работе в библиотеке и пр.).

6. Необходимым этапом выполнения проектов является их защита, оппонирование.

7. Завершается работа коллективным обсуждением, экспертизой, объявлением результатов внешней оценки, формулировкой выводов.

Основные требования к использованию метода проектов

1. Наличие значимой в исследовательском творческом плане проблемы/задачи, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для её решения.

2. Практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов.

3. Самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) деятельность учащихся.

4. Структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов).

5. Использование исследовательских методов, предусматривающих определённую последовательность действий:

- определение проблемы и вытекающих из неё задач исследования
- (использование в ходе совместного исследования метода «мозговой атаки», «круглого стола»);
- выдвижение гипотезы их решения;
- обсуждение методов исследования (статистических, экспериментальных, наблюдений и пр.);

- обсуждение способов оформления конечных результатов

- (презентаций, защиты, творческих отчётов, просмотров и т.д.);

- сбор, систематизация и анализ полученных данных;

- подведение итогов, оформление результатов, их презентация;

- выводы, выдвижение новых проблем исследования.

Вместо заключения

В ходе работы над данной темой были выполнены следующие задачи.

1. Проанализирована современная педагогическая, психологическая и методическая литература по проблеме.

2. Разработано планирование деятельности учителя по реализации внедрения проектной технологии.

3. Разработан примерный проект по литературе в 10-м классе, учитывая условия внедрения новых образовательных стандартов.

4. Определены критерии эффективности работы.

5. Подобран диагностический инструментарий для оценивания ожидаемых результатов.

6. Экспериментально проверена эффективность условий формирования навыка проектной деятельности старшеклассников.

7. Проанализированы и обобщены результаты экспериментально-исследовательской работы.

8. Разработаны методические рекомендации по применению метода проектов в практике преподавания литературы.

Опытно-экспериментальная работа по апробации метода проектов на уроках литературы в старших классах в условиях внедрения новых федеральных образовательных стандартов подтвердила гипотезу, что применение проектной методики на уроках литературы способствует достижению личностных, метапредметных и предметных результатов изучения курса литературы, способствует формированию универсальных учебных действий учащихся, повышает уровень их интеллекта, что отвечает требованиям системно-деятельного подхода, составляющего основу ФГОС основного общего образования нового поколения.

На основе всего выше изложенного можно сказать, что поставленные цели и задачи решены в полном объёме.

Вашему вниманию был представлен один проект по литературе, однако нельзя

сказать, что это единичный случай использования метода проектов в нашей практике. За один учебный год учащимися 10 «А» класса были разработаны 3 долгосрочных проекта по литературе и 3 проекта по истории (краеведение), которые прошли оценивание не только на уроках, но и на конференциях города и области. Представленный в Приложении № 2 исследовательский проект по литературе «Путешествие по Петербургу в русской литературе XVIII–XXI вв.» ученицы Надежды Волгушевой прошёл презентацию на V городской конференции «Восхождение» (1 место), а на областной научно-практической конференции исследовательских работ учащихся и студентов Оренбуржья «История России — сокровище моё!» получил диплом 1-й степени. Литературно-краеведческий проект «Я расскажу тебе о городе родном...» (тема Родины в творчестве медногорской поэтессы Л.М. Яниной) ученицы 10 «А» класса Алёны Диканевой на V городской конференции «Восхождение» был награждён дипломом 2-й степени, а на IV областной научно-практической конференции «Молодёжь и наука — шаг в будущее» исследовательских работ учащихся и студентов Оренбуржья удостоен диплома 1-й степени. Исследовательский проект Алёны Диканевой «История Медногорского прихода св. Николая Чудотворца» как результат внеурочной деятельности по литературе и краеведению был награждён дипломом Всероссийского фестиваля творческих открытий и инициатив «Леонардо».

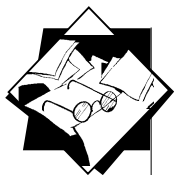
Подводя итоги вышесказанному, ещё раз отмечаем, что метод проектов — один из видов педагогических технологий. Как и любой другой метод, он может быть реализован с помощью различных средств обучения, в том числе и с использованием новых информационных технологий. Это могут быть современные средства: компьютерные телекоммуникации, электронные базы данных, виртуальные библиотеки, музеи, видео, мультимедийные средства, факс и т.д. Средства массовой информации также оказываются весьма полезными при работе над проектом. Поэтому главное — чётко определиться с самим методом.

Метод проектов в силу своей дидактической сущности позволяет решать задачи формирования и развития всех перечисленных выше умений. Совместная или индивидуальная работа над той или иной проблемой, имеющая цель не только постараться решить эту проблему и доказать

правильность её решения, но и представить результат своей деятельности в определённом продукте, предусматривает необходимость в разные моменты познавательной, экспериментальной или прикладной, творческой деятельности использовать совокупность перечисленных выше интеллектуальных умений. Всем этим умениям необходимо обучать — для этого и используется метод проектов в практике. ■

Литература

1. *Александрова Э.И., Воронцов А.Б.* и др. Основные положения образовательной системы Д.Б. Эльконина — В.В. Давыдова в свете требований Федерального государственного стандарта начального общего образования // Инновационные проекты и программы в образовании. — 2010. — № 3.
2. *Аюбашева С.И., Давыдова Н.Н., Ивонин А.О.* Организация образовательного процесса в начальной школе на основе проектно-исследовательских и индивидуализированных форм учебной деятельности // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2010. — № 3.
3. *Александрова О.А.* Проблема воспитания речевой (коммуникативной) культуры в процессе обучения русскому языку // Русский язык. — 2006. — № 3.
4. *Бершадский, М.Е.* Возможные направления интеграции образовательных и информационно-коммуникативных технологий. / М.Е. Бершадский // Педагогические технологии, № 1, 2006.
5. *Бершадский, М.Е., Гусев, В.В.* Дидактические и психологические основания образовательной технологии / М.Е. Бершадский, В.В. Гусев. — М.: Педагогический поиск, 2003.
6. *Бройде М.* Русский язык в упражнениях и играх / М. Бройде. — М., 2001. — 307 с.
7. *Выготский Л.С.* Мышление и речь. — М.: Педагогика, 1996.
8. *Выготский Л.С.* Педагогическая психология. — М.: Педагогика, 1991.
9. *Воронцов А.Б.* Риски и затруднения введения Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения // Эксперимент и инновации в школе. — 2010. — № 3.
10. *Гуревич К.М.* Индивидуально-психологические особенности школьников. — М.: Высшая школа, 1998.
11. *Достоевский Ф.М.* Преступление и наказание: Роман / Ф.М. Достоевский. — М.: ООО Агентство КРПА «Олимп: ООО Издательство Астрель: ООО «Издательство АСТ», 2001.
12. *Загвязинский В.И.* Педагогическое творчество учителя. — М., 1987..
13. Курс практической психологии / Составитель Р.Р. Кашапов, Ижевск, 1995..
14. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. академия образования; Под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. -2-е изд. -М.: Просвещение, 2009. — 39 с. (Стандарты второго поколения).



15. *Лазарев В.С.* Инновационная деятельность учителя. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. — 2008. — № 3.
16. *Лазарев В.С.* Модель и алгоритм деятельности школ в условиях введения новых ФГОС общего образования // Инновационные проекты и программы в образовании. — 2010. — № 3.
17. *Леонтьев А.Н.* Деятельность, сознание, личность. М.: Политиздат, 1975. — С. 304.
18. Как перейти к реализации ФГОС второго поколения по образовательной системе «Школа 2000...» / Под ред. Л.Г. Петерсон. — М., 2010.
19. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008.
20. *Коджастирова Г.М., Коджастиров А.Ю.* Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. Заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2000.
21. *Леонтьев А.А.* Основы теории речевой деятельности. — М.: Наука, 1994.
22. *Леонтьев А.А.* Слово в речевой деятельности. Некоторые проблемы общей теории речевой деятельности. — М., 1965.
23. *Львов М.Р.* Основы теории речи. — М.: Педагогика, 2000.
24. *Львов М.Р.* Словарь-справочник по методике русского языка: Учеб. Пособие для студентов пед. институтов по специальности «Русский язык и литература». — М.: Просвещение, 1988.
25. *Лазарев В.С.* Инновационная деятельность учителя // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. — 2008. — № 3.
26. *Маранцман В.Г.* Литературное развитие школьников. Методика преподавания литературы: учебник для пед. вузов в 2 ч. / Под ред. О.Ю. Богдановой, В.Г. Маранцмана. — Просвещение, 1995.
27. *Матюшкин А.М.* Проблемные ситуации в мышлении и обучении. — М.: Директ-Медиа, 2008.
28. Механизмы формирования универсальных учебных действий на основе дидактической системы деятельностного метода обучения «Школа 2000...». — М., 2011.
29. *Мячина Н.Г.* Использование новых технологий на уроке русского языка / Н.Г. Мячина. [Режим доступа]: http://festival.1september.ru/2005_2006/index.php?numb_artic=31220.
30. Психология личности / составитель Д.Я. Райгородский, Барак-М, 2008..
31. *Петерсон Л.Г.* Деятельный метод обучения: образовательная система «Школа 2000...» / Построение непрерывной сферы образования. — М., 2007.
32. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / Сост. Е.С. Савинов. — М.: Просвещение, 2011.
33. Программа развития и формирования универсальных учебных действий для основного образования. — М.: 2008.
34. *Полат Е.С.* Как рождается проект. — М., 1995.
35. Проектные задачи в начальной школе / под ред. А.Б. Воронцовой. — М.: Просвещение — 2010.
36. *Поливанова К.Н.* Проектная деятельность школьников. — М.: Просвещение. — 2008.
37. *Сиденко Е.А.* Универсальные учебные действия: от термина к сущности // Эксперимент и инновации в школе. — 2010. № 3..
38. Теории личности / Хьелл Ларри, Зиглер Дэниел, Питер, 2006..
39. *Ушинский. К.Д.* Избранные педагогические сочинения: в 2 т. — М.: Педагогика, 1974.
40. Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект / под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. — М.: Просвещение. — 2009.
41. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. — М.: Просвещение, 2011.
42. Фундаментальное ядро содержания основного общего образования / Рос. акад. Наук, Рос. Акад.; под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. — М.: Просвещение, 2011.
43. *Чечель И.Д.* Исследовательские проекты в практике обучения // Практика административной работы в школе. — 2003. — № 6.