

ИЗМЕРЕНИЕ ВОСПИТАНИЯ



Андрей Викторович Хуторской,
 директор Института образования человека,
 член-корреспондент РАО,
 доктор педагогических наук, Москва

*«Каждый стоит столько, сколько стоит то, о чём он хлопочет»
 Марк Аврелий*

Воспитание человека заботит многих — прежде всего тех, кому необходимо, чтобы человек обладал определёнными качествами. И если обучение — процесс, явно необходимый самому человеку, то его воспитание, пожалуй, больше требуется его окружению — социуму.

Каковы причины воспитания? В чём его цели? Заказчики воспитания — кто они? Кто они есть и кто они должны быть? Нужна ли «объективность» в воспитании и оценке его результатов? Существуют ли объективные критерии воспитания? Как диагностировать и оценивать результаты воспитания?

• воспитание • миссия ученика • заказчики воспитания • измерение воспитания • диагностика воспитания • оценка воспитания • доктрина образования человека • принцип человекообразности образования • самореализация ученика • ФГОС • научная школа человекообразного образования

Рассмотрим суть воспитания ученика с позиций введённого научной школой принципа — человекообразности образования¹. Рассмотрим специфику диагностики и оценки воспитания.

Чтобы разобраться, как диагностировать и оценивать результаты воспитания ученика, нужно определить, что такое воспитание,

¹ Хуторской А.В. Принцип человекообразности в образовании // Профессиональное образование. Столица. — 2011. — № 5. — С. 12–13.

какие именно ученические качества меняются в ходе воспитания, в чём это выражается, как обеспечить результаты воспитания.

Что такое воспитание?

Принято считать, что воспитание — педагогическое воздействие на ученика с целью формирования его ценностей, личностных качеств, привития ему внешних норм и правил. Насколько человекообразна суть воспитания в такой формулировке? Формирующая позиция обозначает воспитание как внешнее воздействие на ученика. В этой позиции фактически отсутствует

личностное начало ученика как субъекта воспитания и самовоспитания. Гуманистический подход полагает рассматривать не только воспитательный заказ к ученику, но и роль самого человека в его воспитании. Принцип человекообразности образования предполагает главной целью самореализацию ученика, выявление и достижение им своей миссии. Насколько это возможно в воспитательном аспекте, трактуемом как воздействие? Если мы хотим обеспечить воспитательную самореализацию ученика, то каким образом нужно проектировать и осуществлять воспитательные цели, содержание, виды деятельности, систему диагностики и оценки воспитательных результатов?

Рассмотрение этих вопросов привело к разработке Доктрины образования человека², в которой введено понятие «миссия ученика».

Под **миссией ученика** понимается внутренне заложенное предназначение, смысл образования ученика. Именно миссия ученика вступает источником целей его обучения и задаёт характер его воспитания. Образовательная миссия ученика — некий обобщённый образ результата образования человека.

С позиций человекообразного понимания образования цель и суть воспитания — развитие в ученике именно тех личностных качеств, которые позволяют ему реализовать свою миссию. То есть воспитание качеств напрямую связано с набором средств, необходимых человеку для самореализации. В этом случае воспитание становится не только лишь средством исполнения внешнего заказа (хотя такой заказ существует), а необходимым условием для самореализации ученика. Отсюда вытекает следующее определение:

Воспитание — деятельность, направленная на становление личностных качеств человека, необходимых для его самореализации.

Из определения следует, что воспитанием занимается не только педагог, родитель и среда, но и сам ученик-человек. Такое воспитание для него можно назвать самовоспитанием.

² Хуторской А.В. Доктрина образования человека в Российской Федерации // Народное образование. — 2015. — № 3. — С. 35–46.

Ценностные ориентации

Воспитанию подлежат многие качества: нравственность, коммуникативность, почтительность, независимость, трудолюбие, честность и другие. К личностным качествам человека относим также его ценности, ценностные установки, ценностные ориентации и приоритеты. В учёной среде существует более четырёхсот определений понятия «ценность». Не следует путать личностные ценности с ценностями в быту, которыми могут быть вещи, драгоценности, любой объект, имеющий жизненно важное значение.

Будем понимать под ценностью личностные качества, имеющие характер значимых ориентиров, к которым устремлён человек, его идеалы.

Поведение или поступки ученика определяются его ценностями, проявляющимися в конкретных условиях, в которых он находится. Ценности ученика формируются и развиваются на основе его жизненного опыта, путём познания идеалов и ценностей. Именно из ценностей могут зарождаться личностные цели.

Для комплексного воспитания имеет значение ранжирование ценностей ученика. Одним ценностям он придаёт большую значимость, чем другим. Это влияет на постановку им целей деятельности, выбор средств их достижения.

Для студентов, изучающих курс педагогики, предлагаем задание «Мои ценности»: Выберите 15 наиболее важных для вас ценностей и распределите их по степени значимости:

<i>Аккуратность</i>	<i>Сдержанность</i>
<i>Активность</i>	<i>Семья</i>
<i>Безопасность</i>	<i>Сила</i>
<i>Бережливость</i>	<i>Скромность</i>
<i>Благожелательность</i>	<i>Слава</i>
<i>Благодарность</i>	<i>Смелость</i>
<i>Богатство</i>	<i>Соревнование</i>

Вдохновение	Сотрудничество
Верность	Справедливость
Веселье	Стабильность
Воображение	Страсть
Время	Стремление
Выгода	Супружество
Гениальность	Счастье
Доброта	Тайна
Дружба	Творчество
Духовность	Товарищество
Забота	Уважение
Здоровье	Уверенность
Знания	Увлечённость
Известность	Удивление
Комфорт	Удовольствие
Красота	Ум
Любовь	Успех
Надёжность	Фитнес
Обучение	Хитрость
Остроумие	Честность
Порядок	Честь
Праздник	Чистота
Преданность	Чудо
Природа	Щедрость
Радость	Энтузиазм
Решимость	Этика
Самоуважение	Этикет
Самоуверенность	Юмор
Свобода	Дом

Поскольку значимость ценностей учащегося меняется со временем, задание предлагается два раза в год для сравнения результатов. Аналогичное задание возможно также для старшеклассников.

Динамику принимаемым человеком ценностям придают его ценностные ориентации, которые переводят ценности в статус целей. Сформулируем дефиницию.

Ценностная ориентация — мировоззренческая направленность человека, признаваемая им в качестве стратегической жизненной ценности и цели.

Ценностные ориентации личности могут совпадать с групповой идеологией, выражающей стремления группы, или с обобщёнными че-

ловеческими ценностями, например: благо- состояние, здоровье, комфорт, граждан-ские свободы, образование, творчество, труд³.

В ценностных ориентациях выражаются мировоззренческие, нравственные, эстетические, правовые, политические, экологи-ческие, экономические знания, представле-ния и убеждения. Ценностные ориентации обладают системообразующей функцией, позволяют личности ранжировать объекты по степени значимости для неё. Ориента-ции могут выступать в качестве стимулов достижения определённых целей, приобре-тать функцию регуляторов социального поведения.

Приведём задание для студентов и стар-шекклассников «Мои ориентации»: Распре-делите по степени значимости следующие ценностные ориентации:

1. Хорошие и верные друзья.
2. Насыщенная жизнь.
3. Интересная работа.
4. Красота природы.
5. Любимый человек.
6. Признание одноклассников.
7. Свобода и независимость в суждениях, поступках.
8. Счастливая семейная жизнь.
9. Счастье всего народа.
10. Счастье человечества в целом.
11. Возможность заниматься творчеством.
12. Удовольствия и развлечения.
13. Умение культурно вести себя.
14. Способность действовать самостоя-тельно.
15. Смелость в отстаивании своего мнения.
16. Умение прощать другим их ошибки.
17. Умение понять чужую точку зрения.
18. Эффективность в учёбе и делах.
19. Здоровье (физическое и психическое).
20. Переживание прекрасного в искусстве.
21. Материально обеспеченная жизнь.
22. Физическое и духовное совершенство.

³ Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. — М.: Смысл, 2012.

Анализ составленного учащимся рейтинга ценностных ориентаций позволяет диагностировать его качества, подлежащие воспитанию.

Становление личности происходит под воздействием комплекса различных ориентаций, которые способствуют развитию индивидуальности личности. Типы ценностных ориентаций ученика составляют особенность выражения его активности в социуме — социальную активность.

Система ценностных ориентаций ученика меняется со временем. Эти изменения обусловлены, в том числе, воспитательным эффектом. Поэтому диагностика изменения системы ценностных ориентаций имеет более значимую роль, чем диагностика отдельных ориентаций. Чтобы продиагностировать изменения ценностных ориентаций, необходимо предложить задание по их ранжированию, например, в начале и в конце учебного года.

Кто заказчик воспитания?

Откуда берутся или должны браться наименования тех качеств и черт характера, которые подлежат воспитанию в человеке? Например, одни говорят о необходимости воспитания патриотизма, другие — интернационализма. Возможны совершенно противоположные направленности воспитания. Как быть в таких случаях?

Заказ на воспитание тех или иных качеств исходит именно от заказчиков образования человека, к числу которых относятся: он сам, его семья, род, народ, этнос, социум, общество, государство, мир, человечество, Вселенная⁴. Именно заказчики задают те ценности и качества человека, которые необходимы ему с их стороны.

Каждая категория заказчика воспитания, как правило, задаёт человеку свой набор личностных качеств, в том числе ценностных ориентаций. Приведём примеры воспитательного заказа человеку со стороны разных заказчиков.

⁴ Хуторской А.В. Доктрина образования человека в Российской Федерации // Народное образование. — 2015. — № 3. — С. 35–46.

Сам человек — уметь ориентироваться в событиях, в жизни; находить более выгодные условия труда, учёбы, жизни; уметь зарабатывать, владеть предпринимательскими качествами; получать удовольствие от хобби, отдыха.

Родители — чтобы ребёнок был умный, красивый, успешный, слушался папу и маму, был примерным мальчиком (девочкой).

Род, родственники, предки — наследовать родовые качества и традиции, почитать старших, поддерживать родственные связи, оказывать взаимопомощь, поддержку.

Народ, этнос — осваивать и передавать традиции, защищать этническое своеобразие, сохранять народные ценности.

Социум — быть как все, вписываться в действующие правила или их отрицание. Признавать авторитетов социума, правила, в том числе негласные. Учреждения, организации социума — пользоваться своими услугами и товарами, устроившись к ним на работу (позиция работодателя).

Общество — становиться гражданином с активной жизненной позицией, участвовать в общественной жизни; государство — быть законопослушным, иметь единство мнений по отношению к государственному устройству и его руководителям.

Мир, человечество, Вселенная — продолжать жизнь на Земле, иметь экологическое мировоззрение, планетарное мышление, развивать цивилизацию, пополнять достижения человечества.

Со стороны заказчиков возможны самые разные, в том числе противоположные заказы. Отсюда требуется согласование разных воспитательных заказов. Основным лицом, в чьём ведении находится такое согласование, — педагог.

В разные периоды жизни человека роль такого педагога выполняют разные люди: мама, папа, родственники, в другие периоды — школьный учитель, тренер, авторитетный взрослый, руководитель. Таким педагогом может стать священник, духовник, гуру. Педагог помогает ученику самоопределиваться по отношению к различным ценностям и вытекающим из них целям.

Что воспитывает ученика?

Для диагностики и оценки воспитательных результатов нужно представлять, где и как эти результаты создаются. Перечислим причины воспитания, то есть основные факторы, которые в наибольшей степени определяют результаты воспитания.

1. Ценности и образ жизни в семье. Этот фактор мы располагаем на первом месте, поскольку семья — самая ранняя для ребёнка среда, задающая соответствующие образцы действий, требования поведения, принципы и ценности.

2. Школьный уклад. Задаваемые в школе нормы также имеют достаточно длительное воздействие. Независимо от отношения ученика к ним, то есть нравятся ученику или нет школьные порядки, они влияют на формирование его характера, ценностей, определяют его поступки.

3. Культурные традиции и события окружающего социума. То, что происходит в месте проживания ребёнка — во дворе, на улице, в городе или деревне, несёт значительную воспитательную роль. Это не только культурные традиции и порядки, но и местные субкультуры, принятые в среде друзей нормы. В какой-то период, например подростковый, фактор «улицы» играет основную роль.

4. Переживания, чувственные образы, эмоционально-чувственные реакции во время знакомства с сильно действующими жизненными или художественными ситуациями.

Например: просмотр фильма, чтение книги, слушание рассказа, истории, проповеди, наблюдение события.

5. Личные поступки в жизненных ситуациях. Ничто так эффективно не осваивается, как собственные действия. То, что человек делает, определяет его внутреннее содержание, состав и уровень развития его личностных качеств.

Заметим, что наиболее естественным способом диагностики воспитания ученика является наблюдение и фиксация его поступков, действий, отношений, суждений, переживаний именно в ходе самих событий и мероприятий, в которых он себя проявляет. Собственно, на практике так оно и происходит у большинства педагогов. Единственное, что не все педагоги систематизируют свои данные в форме, позволяющей на научной основе фиксировать и оценивать воспитательные результаты.

Что нужно воспитывать в ученике?

Мной обосновано пять ключевых стремлений человека, которые определяют его потребности, цели, компетентности⁵:

1) когнитивные (познавательные) — умение чувствовать окружающий мир, задавать вопросы, отыскивать причины явлений, обозначать своё понимание или непонимание вопроса и др.;

2) креативные (творческие) — вдохновенность, фантазия, гибкость ума, чуткость к противоречиям, раскованность мыслей, чувств и движений, прогностичность, наличие своего мнения и др.;

3) оргдеятельностные (методологические) — способность осознания целей учебной деятельности и умение их

⁵ Хуторской А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения. — М.: Изд-во МГУ, 2003. — С. 119–145.

пояснить, умение поставить цель и организовать её достижение, способность к нормотворчеству, рефлексивное мышление и др.;

4) коммуникативные — взаимодействие с объектами изучения, с коллегами, работа в парах, группах, проектные виды коммуникаций, дистанционные коммуникации, владение ИКТ-коммуникациями, деятельность в социальных сетях и др.;

5) ценностно-смысловые — отыскание смысла происходящего, выявление целей, интересов, потребностей (своих и других людей), формулирование ценностей, сравнение различных ценностей и целей, использование мировоззренческих установок для решения возникающих задач, проблем и др.

Набор личностных качеств, подлежащих воспитанию, распределяется по группам для диагностирования и оценки. В таблице 1 приведён пример оценки выбранных стремлений (ценностей) по 10-балльной шкале. В состав подобных шкал могут быть внесены личностные качества с любой детализацией. В таблице 1 приведены примеры качеств достаточно общего плана: познавать, творить, организовывать.

Таблица 1

Шкала оценки стремлений (ценностей)

Имя	Познавать	Творить	Организовывать
Иванов Иван	5	6	7
Петрова Маша	8	4	5

Комплекс качеств для воспитания — это характер

Свойства личности формируются в деятельности и проявляются в поведении. Общей системой устойчивых мотивов и способов поведения, образующих поведенческий тип личности, выступает характер.

Характер — комплекс индивидуальных свойств личности, определяющий особенности её отношений и поведения.

Черты характера составляют существенные свойства человека, которые определяют его образ поведения и всей жизни. Статику характера определяет тип нервной деятельности, а его динамику — окружающая среда. Если темперамент — врождённые особенности личности, то характер человек воспитывает сам.

Характер понимается также как мера уравновешенности внутреннего и внешнего миров, в полном соответствии с концепцией русского космизма.

Выделяют четыре группы черт характера:

- 1) отношение к другим;
- 2) отношение к делу;
- 3) отношение к себе;
- 4) отношение к вещам.

Приведём для каждой группы примеры личностных качеств, которые подлежат развитию, диагностике и оценке:

1) отношение к другим людям, коллективу, обществу: общительность, чуткость и отзывчивость, уважение, коллективизм; противоположенные черты: замкнутость, чёрствость, бездушие, грубость, презрение, индивидуализм;

2) отношение к труду, своему делу: трудолюбие, склонность к творчеству, добросовестность, ответственность, инициативность, настойчивость; противоположные черты — лень, склонность к рутине, недобросовестность, безответственность, пассивность.

3) отношение к самому себе: чувство собственного достоинства, гордость, самокритичность, скромность, противоположные черты — самомнение, наглость, тщеславие, заносчивость, обидчивость, застенчивость, эгоцентризм, эгоизм. Пары: скромность — самовлюблённость, самокритичность — самоуверенность, гордость — приниженность;

4) отношение к вещам: аккуратность, неряшливость, бережное, небрежное

обращение с вещами, щедрость — жадность, бережливость — расточительность.

Одной из наиболее известных является теория характера, предложенная немецким психологом Э. Кречмером. Согласно этой теории, характер зависит от телосложения: худой, высокий, полноватый типы имеют соответствующий характер.

Интериоризация или экстериоризация?

С подачи Л.С. Выготского в лексикон психологов и педагогов вошло понятие «интериоризация» — внедрение («вращивание», как говорил Выготский) в ученика внешних норм, ценностей, знаний. Этот процесс, по сути, есть внешнее управление внутренней сущностью ученика. Этот подход, актуальный для эпохи «мировой революции», сегодня нарушает человекообразность образования, воспитания и развития ученика. Для гармонизации процессов взаимодействия ученика с внешним миром необходима, как минимум, экстериоризация — означающая переход действия человека из внутреннего во внешний план. Какого именно действия? Того, в ходе которого ученик создаёт внешний образовательный продукт — идею, мнение, поступок, проект и др. Предполагается, что создаваемый образовательный продукт имеет востребованность как со стороны ученика, так и кого-либо другого из людей, организаций, сообществ. Внешний образовательный продукт ученика — показатель его внутренних качеств — как учебных, так и воспитательных. Между внешними материализованными и востребованными продуктами и внутренними личностными качествами существует связь в соответствии с принципом «микроскоп подобен макрокосму». Этот принцип философии космизма служит основанием для оценки микрокачеств в диагностике результатов, создаваемых учеником на макроуровне.

Воспитание и обучение

Воспитание не обучение. Допустить их равнозначность в общем образовании ученика можно лишь по сходству описания их состава: смысл, цели, задачи, содержание, формы, методы, технологии, диагностика, оценка, рефлексия.

Аналогично, как для обучения, так и для воспитания характерны две формы выражения результата: внешняя (создаваемые учеником образовательные продукты) и внутренняя (личностные качества).

Таким образом, как и в ситуации с обучением, так и для диагностики воспитательных результатов мы можем диагностировать внешние образовательные результаты ученика, например его поступки, а уже по результатам их анализа — оценивать уровень развития и проявленности у ребёнка тех или иных личностных качеств.

Как измерить результаты воспитания: тестом или в деле?

Основные функции педагогических измерений — диагностическая, обучающая, организующая, воспитывающая. Последняя задача говорит о том, что само измерение — воспитание.

Как же реализовать указанные задачи? Если понимать под воспитательными результатами ценностные установки ученика, черты его личности, то весьма непросто найти педагогические средства для их прямой диагностики и оценки. Пока данную задачу чаще всего решают с помощью тестов. У психологов имеются методики диагностики и оценки личностных качеств, например опросник Кеттелла⁶. Однако найдутся ли психологи для

⁶ *Выбойщик И.В., Шакурова З.А.* Личностный многофакторный опросник Р. Кэттелла: Учебное пособие. — Челябинск: Изд. ЮУрГУ, 2000. — 54 с.

каждого ученика в школе, чтобы тестировать его и интерпретировать результаты? Эта трудность побуждает искать доступные педагогические средства, которые применял бы любой учитель и воспитатель.

Основные минусы тестовой системы оценивания: а) неочевидная искренность ответов респондентов, которые могут давать ответы не те, которые реально соответствуют их личностным качествам; б) даже выбранные искренне ответы опрашиваемого могут не совпадать с его реальными качествами. Например, ученик может выбрать ответ, что бросится на амбразуру пулемёта, как Матросов, а как дойдёт до подобного, останется в окопе.

В качестве педагогических средств считаем необходимым использовать такие методы диагностики воспитательных результатов, которые диагностировались бы путём реальных действий ученика, а не его тестирования. Считаем, что конкретные поступки детей, к тому же выполненные не в форме демонстративного экзамена, а в реальной его жизни и деятельности, намного правдоподобнее, чем тесты, где ребёнок может поставить совсем не те галочки, которые отражают его действительную сущность. ЕГЭ по воспитанию — нонсенс! Но это не значит, что нужно отказаться от диагностики и оценки воспитательных результатов, к чему призывают разработчики нынешних ФГОСов. Всё, что формулируется в качестве целей, должно быть диагностируемо и оценено, таковы законы педагогических наук.

Для отслеживания и оценки воспитательных результатов необходимо привлекать не специалистов «со стороны», что будет обходиться дороже и хлопотнее, а предоставить такую возможность самому учителю — педагогу, который ведёт занятия. Тот, кто воспитывает, тому и оценивать результаты воспитания. По крайней мере, в текущем образовательном процессе. Данный принцип вполне согласуется с парадигмой личностно-ориентированного образования, в котором и учитель, и ученик обладают функциями субъектов образования и воспитания. Необходимо реабилитировать «Мариванну» как педагога, имеющего право на субъективную оценку результатов обучения и воспитания каждого её ученика. В человеко-сообразном отношении такая оценка не менее,

и даже более важна, чем так называемые «объективные» результаты всевозможных ВПР и ЕГЭ.

В случае реальной деятельности ученика диагностируется специфика его действий во время его включённости в образовательные ситуации. По анализу обнаруженной специфики проявления ученика педагог диагностирует уровень проявления и развития его личностных качеств.

Возможна ли объективность педагогических измерений?

Сторонники тестовых измерений часто говорят об их объективности. Е. Вебстер предложил три толкования объективности педагогических измерений: процедурная объективность, классическая (традиционная) объективность и инвариантная (специфическая) объективность.

Может ли быть абсолютная объективность? Появление тестов в образовании вызвало сначала позитивную реакцию, поскольку первоначально они рассматривались как средство получения объективных оценок подготовленности обучаемых. Считалось, что тесты преодолевают субъективизм традиционных средств оценки. По мере развития теории педагогических измерений и накопления опыта применения тестов пришло понимание того, что абсолютная объективность — недостижимая характеристика результатов любых измерений в силу существования ошибочных компонентов, неизбежно смещающих оценки⁷.

Формы, методы и средства измерения воспитания

Измерять воспитательные результаты необходимо в процессе самого воспитания.

⁷ Педагогическая диагностика в школе: Учебное пособие. — М.: «Академия», 2002. — 272 с.

То есть организуя именно такие формы деятельности детей, которые позволяют им проявить те или иные качества личности. Это позволит не терять время на организацию «экзаменов по воспитанию».

Наиболее эффективны педагогические ситуации, создаваемые искусственным или естественным путём. Вопросам ситуативного обучения посвящены наши работы из области эвристического обучения⁸. Аналогичные технологии организации и развития ситуаций возможны и для решения воспитательных задач.

Применение любого воспитательного метода несёт диагностическую информацию о воспитанности ученика. Поэтому, применяя методы для воспитания, педагог может одновременно применять их для диагностики воспитательных результатов.

Перечислим методы, средства и формы воспитания, которые эффективны для диагностики развития личностных качеств.

Методы воспитания: убеждение, пример, приказ, разъяснение, поверье, приучение, упражнение, пожелание, благословение, заклинание, клятва, просьба, совет, намек, одобрение, упрёк, укор, уговор, заповедь, завет, зарок, раскаяние, покаяние, проповедь, заветование, благословение, запрет, наказание.

Народные средства воспитания: потешки, считалки, загадки, пословицы, поговорки, песни, эпос, сказки и легенды, предания, мифы, самодельные игрушки и т.д.

Формы организация воспитания: беседы, дискуссии, дебаты. Ролевые и деловые игры, викторины, конкурсы, соревнования. Исследовательские проекты. Праздники ка-

лендарные, общенародные, тематические. Театрализации. Дискотеки. Походы в кино, театр, концертный зал, на выставку. Экскурсии, путешествия, туристские походы. Поисковые, природоохранные, фольклорные экспедиции. Слёты, сборы. Социальные проекты, социально-моделирующие игры. Экологические, гражданско-патриотические, волонтерские и другие акции. Трудовые объединения детей и молодёжи, школьное производство, бизнес-инкубаторы.

Каждое из перечисленных средств, форм и методов обладает своими доминантами по воспитанию тех или иных качеств ученика. Отсюда следует специфика планирования воспитательной работы — через включение в план именно тех мероприятий, которые позволят управлять воспитательным процессом с заданными целями воспитания.

Имея в наличии тестовые и нетестовые формы диагностики воспитания, с позиций человекообразности следует отдать предпочтение последним. Герметичные, вчувственно-понимающие нетестовые оценки воспитанности ученика со стороны учителя также имеют недостатки. Например, учительница Мария Ивановна может почувствовать содержание или развитие в ребёнке тех или иных его личностных качеств, но ей будет сложно переложить их в шкалу оценок, которая могла бы быть предъявлена другим участникам воспитательного процесса и самому ученику. Поэтому необходима разработка системы нетестовых педагогических методик для учителей.

Как проводить измерения воспитания ученика?

Рассмотрим общую структуру педагогического измерения.

Измерение — процедура количественного или качественного описания характеристик объекта по определённым правилам.

⁸ Хуторской А.В. Эвристическая ситуация как метод самореализации творческого потенциала ученика и учителя // Творческая личность учителя: проблемы теории и практики: Сб. науч. трудов / Отв. ред. Н.В. Гузий. — Киев: Украин. гос. пед. университет, 1997. — С. 53–56.

Что измеряется? В нашем случае характеристики объекта — это качества личности ученика, в том числе его ценностные ориентации.

Каковы правила измерений? Основное правило — процедура измерения должна состоять из эмпирических операций, позволяющих установить оценки измеряемым характеристикам и представить их в количественной или качественной шкале. Шкала — это средство фиксации результатов измерения путём их упорядочения в числовую систему.

Критерии воспитанности — это показатели уровня сформированности различных качеств личности. Критерии воспитанности относятся к внешнему и внутреннему миру ученика. Внешняя форма проявления результатов воспитания: суждения, оценки, поступки, действия. Внутренняя форма: мотивы, убеждения, планы, ориентации, установки, ценности.

Методы диагностики воспитанности:

- Наблюдение за поведением воспитанников в различных естественных ситуациях. Наблюдение предполагает заранее настроенные зоны внимания, то есть нужно чётко понимать, за чем именно ведётся наблюдение: за реакцией, высказываниями, мимикой, жестами, интонацией, выбором роли, занятой позицией.
- Метод воспитательных ситуаций — создание искусственных ситуаций, в которых воспитанник вынужден в своих действиях проявить уровень сформированности у него определённых качеств. Самая простая и эффективная ситуация — выбора: темы творческой работы, роли в группе, распределение подарков, когда поведение ученика адекватно его внутренней позиции.
- Прямые вопросы на воспитательную тематику типа «Что такое честность?», «Зачем нужна нравственность?». Нужно понимать, что ответы ребёнка не имеют прямого отношения к его личностным качествам. Но педагог всегда может почувствовать расхождение в ответе и в реальности. Подобные вопросы также помогают формировать понятийный аппарат ученика, выражать своё мнение.
- Специальные вопросы на выявление отношения к конкретным явлениям, фактам, событи-

ям, например: «Почему ты выбрал эту тему творческой работы?», «Какие профессии ты считаешь престижными?».

- Сочинения на темы, связанные с ценностными ориентациями или определёнными группами качеств: «Мой идеал современника», «Как вести себя в незнакомой компании?».
- Психологические и социологические тесты.
- Социометрические методы: опросы, игры, проекты. Социометрия как процесс инициирует социодраму, в которой каждый проявляет свои качества.

Результаты диагностики регистрируются путём предоставления количественных эквивалентов выявленным качествам воспитанников.

Обработка данных измерения служит для представления полученных данных в форме, удобной для интерпретации, сравнения, выявления результатов измерения. По результатам педагогических измерений производится качественно-количественный анализ результатов воспитания учащихся, последующий мониторинг, разрабатываются образовательные программы, принимаются обоснованные управленческие решения.

Можно ли измерить ценности?

В психологии существуют различные способы диагностики имеющихся у ученика ценностей. Например, есть методика изучения ценностных ориентаций, разработанная М. Рокич⁹.

⁹ Методы исследования системы ценностных ориентаций: Методические указания для самостоятельной работы студентов всех направлений бакалавриата, изучающих курс «Социология и социальная психология» / Сост. Дулина Н.В., Токарев В.В., Василенко И.В. — ВолгГТУ, Волгоград, 1999. — 36 с.

Эта методика основана на прямом ранжировании двух заданных списков ценностей по степени их предпочтения. Поскольку существует связь ценностных ориентаций с различными характеристиками личности, данные характеристики могут быть определены. Минус такой методики, как и многих других тестовых психологических методик, — в отсутствии гарантий искренности ответов респондентов.

Методики измерения ценностных ориентаций имеются также в социометрии. Например, Джекоб (Якоб) Леви Морено¹⁰ создал социометрическую технику, которая применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений.

В педагогике также применяются тесты, но мы считаем, что данная наука располагает собственными средствами измерения воспитательных результатов. Прежде всего, это средства деятельностные, в которых результаты воспитанности диагностируются напрямую, через непосредственную деятельность учеников — на уроках, в проектах, в конференциях, олимпиадах, походах, экскурсиях, поездках, в искусственно или естественно создаваемых педагогических ситуациях.

Учитель чаще всего использует в ходе занятий методы наблюдения, эмпатии, он просто «чувствует» каждого ученика его сильные и слабые качества. Такая диагностика является практической, учитель здесь как бы применяет сравнение имеющихся у него воспитательных норм с теми, которые проявляют ученики.

Речь идёт о применении герменевтического подхода к диагностике и оценке воспитательных результатов¹¹. Герменевтическая

¹⁰ Морено Я.Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе / Пер. с англ. А. Боковикова. — М.: Академический Проект, 2001.

¹¹ Закирова А.Ф. Основы педагогической герменевтики: авторский курс лекций: учебное пособие. — Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2011. — 324 с.

педагогика — это понимающая педагогика, когда «вчувствование» учителя в его совместной деятельности с учеником оказывается более адекватной формой оценки воспитания, чем отчуждённые тесты. Да, такое оценивание несёт изрядную долю субъективизма, более того, оно и является по-настоящему субъективным! Но кто сказал, что ученика нужно непременно оценивать объективно? Разве это лучше? Ведь мы ведём речь о лично-ориентированном образовании, о передаче ученику функций субъекта своего образования. Так почему мы должны уменьшать субъективность и заменять её на обезличенную «объективность», которой на самом деле в вопросах оценки воспитания попросту не существует.

Герменевтика (от греч. *hermentikos* — разъясняющий, истолковывающий) — учение о понимании, которые зародились ещё в Древней Греции и развивалось как искусство толковать непонятное, объяснять смысл чужого языка или знака.

Понимание — процедура осмысления — выявления и реконструкции смысла, а также смыслообразования.

Герменевтическая педагогика обращена к проблеме выработки личностных смыслов, к ценностным аспектам педагогической деятельности¹². Понимающий педагог — это человек, обладающий развитой эмпатией, толерантностью, рефлексией, который способен видеть в ученике целое во всем богатстве составляющих его частей и отношений, умеет осмысливать связи и взаимозависимости между поступками и личностными качествами ученика.

В таблице 2 показан наш вариант шкалы оценки личностных коммуникативных качеств ученика (вопросание, ответвление, диалог) со стороны нескольких субъектов воспитания.

¹² Закирова А.Ф. Концептуальные основания педагогической герменевтики / А.Ф. Закирова // Вестник Тюменского государственного университета. — 2008. — № 5. — С. 10.

Таблица 2

Шкала оценки личностных коммуникативных качеств несколькими субъектами воспитания

Качества	Самооценка	Оценка учителя 1	Оценка учителя 2
Вопрошание			
Отвечание			
Диалог			

Сегодня, когда усилиями управленцев в школы под предлогом объективности насаждаются обезличенные тестовые формы оценки образовательных результатов в виде ЕГЭ, настало время вспомнить о действительных ценностях человеческого образования и о праве ученика и учителя быть субъектами своей деятельности, включая её оценку.

С позиций человекообразного образования осуществление воспитания, как и его оценка, закрепляется преимущественно за педагогом, который данное воспитание и осуществляет. Чтобы субъектная роль педагога была обоснована, ему требуется освоить герменевтическую позицию. Отсюда следует признать актуальной задачу разработки для учителей простого и понятного инструментария, позволяющего диагностировать и оценивать воспитательные результаты учащихся непосредственно во время образовательного процесса. Представители научной школы человекообразного образования имеют опыт проектирования и применения

такого инструментария¹³. Кроме того, необходима специальная система управления организацией процесса воспитательного оценивания в школе. **НО**

¹³ Андрианова Г.А. Как организовать диагностику и оценку метапредметных результатов учащихся [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». — 2016. — № 2. URL: <http://eidos.ru/journal/2016/200/>. — В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: journal@eidos.ru; Хуторская Л., Маслов И. Воспитательный потенциал биографии учёного // Воспитание школьников. 2004. — № 8. — С. 31; Хуторская Л.Н., Хуторской А.В. Воспитание в семейных династиях учёных [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. — 2015. — №2. <http://eidosinstitute.ru/journal/2015/200/>. — В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru; Хуторской А.В., Хуторская Л.Н. Воспитание ученика в обучении. Лекции и лабораторные работы: Учебно-методическое пособие [Электронное издание]. — М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2016. — 279 с. (Серия «Современное воспитание»).

Measuring Parenting

Andrey V. Khutorsky, Director of the Institute of human education, corresponding member of RAO, doctor of pedagogical Sciences, Moscow

Abstract. *What is upbringing, what are its causes? Does «objectivity» in education and evaluation of its results? Parenting customers — who are they? How to diagnose and evaluate the results of education? Why are tests worse than hermeneutics? Why is it necessary to rehabilitate the teacher's subjectivity in assessing a student? the essence of educating a student from the standpoint of the principle of human form. Tasks, factors, methods, means, forms of education, types of educational results, methods of their diagnosis and evaluation.*

Keywords: *education, student mission, education customers, education dimension, education diagnostics, education evaluation, human education doctrine, human-education principle, student self-realization, GEF, human-education scientific school.*

References:

1. *Andrianova G.A.* Kak organizovat' diagnostiku i ocenku metapredmetnyh rezul'tatov uchashchihsya [Elektronnyj resurs] // Internet-zhurnal «Eidos». — 2016. — № 2. URL: <http://eidos.ru/journal/2016/200/>. — V nadzag: Centr distan-cionnogo obrazovaniya «Eidos», e-mail: journal@eidos.ru
2. *Vybojshchik I.V., SHakurova Z.A.* Lichnostnyj mnogofaktornyj oprosnik R.Kehtella: Uchebnoe posobie. — Chelyabinsk: Izd. YUUGU, 2000. — 54 s.
3. *Zakirova A.F.* Konceptual'nye osnovaniya pedagogicheskoy germenevtiki / A.F. Zakirova // Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2008. — № 5. — S.8–18.
4. *Zakirova A.F.* Osnovy pedagogicheskoy germenevtiki: avtorskij kurs lekcij: uchebnoe posobie. — Tyumen': Izdatel'stvo Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta, 2011. — 324 s.
5. *Leont'ev D.A.* Metodika izucheniya cennostnyh orientacij. — M.: Smysl, 2012.
6. Metody issledovaniya sistemy cennostnyh orientacij: Metodicheskie ukazaniya dlya samostoyatel'noj raboty studentov vsekh napravlenij bakalavriata, izuchayushchih kurs «Sociologiya i social'naya psihologiya» / Sost. N.V. Dulina, V.V. Tokarev, I.V. Vasilenko — VolgGTU, Volgograd, 1999. — 36 s.
7. *Moreno YA.L.* Sociometriya: Eksperimental'nyj metod i nauka ob obshchestve / Per. s angl. A. Bokovikova. — M.: Akademicheskij Proekt, 2001.
8. Pedagogicheskaya diagnostika v shkole: Uchebnoe posobie. — M.: «Akademiya», 2002. — 272 s.
9. *Hutorskaya L., Maslov I.* Vospitatel'nyj potencial biografii uchenogo // Vospitanie shkol'nikov. 2004. — № 8. — S. 31.
10. *Hutorskaya L.N., Hutorskoj A.V.* Vospitanie v se mejnyh dinastiyah uchenyh [Elektronnyj resurs] // Vestnik Instituta obrazovaniya cheloveka. — 2015. — № 2. <http://eidosinstitute.ru/journal/2015/200/>. — V nadzag: Instituta obrazovaniya cheloveka, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru
11. *Hutorskoj A.V.* Didakticheskaya ehvristika: Teoriya i tekhnologiya kreativnogo obucheniya. — M.: Izd-vo MGU, 2003. — 416 s.
12. *Hutorskoj A.V.* Doktrina obrazovaniya cheloveka v Rossijskoj Federacii // Narodnoe obrazovanie. — 2015. — № 3. — S. 35–46.
13. *Hutorskoj A.V.* Princip chelovekosoobraznosti v obrazovanii // Professional'noe obrazovanie. Stolica. — 2011. — № 5. — S. 12–13.
14. *Hutorskoj A.V.* Ehvristicheskaya situaciya kak metod samorealizacii tvorcheskogo potenciala uchenika i uchitelya // Tvorcheskaya lichnost' uchitelya: problemy teorii i praktiki: Sb. nauch. trudov / Otv. red. N.V. Guzij. — Kiev: Ukrain. gos. ped. universitet, 1997. — S. 53–56.
15. *Hutorskoj A.V., Hutorskaya L.N.* Vospitanie uchenika v obuchenii. Lekcii i laboratornye raboty : Uchebno-metodicheskoe posobie [Elektronnoe izdanie]. — M.: Izdatel'stvo «Eidos»; Izdatel'stvo Instituta obrazovaniya cheloveka, 2016. — 279 s. (Seriya «So-vremennoe vospitanie»).