

РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Раздел посвящён теоретическому осмыслению истории и перспектив исследовательской деятельности учащихся, определению условий и механизмов, влияющих на её развитие как путей и способов образования.

Исследовательский метод как средство формирования коммуникативных учебных действий младшего школьника

Хирьянова Ирина Сергеевна,

старший преподаватель кафедры ПТНиДО ФГБОУ ВО «ОмГПУ», г. Омск

Образование в начальной школе является базой, фундаментом всего последующего обучения. В контексте концепции универсальных учебных действий (УУД) коммуникация рассматривается как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, в состав *базовых компонентов* которой входят:

- определённые вербальные и невербальные средства общения;
- позитивное отношение к процессу сотрудничества;
- потребность ребёнка в общении со взрослыми и сверстниками;
- владение ориентацией на партнёра по общению; умение слушать собеседника.

Как показывает практика, младший школьник затрудняется высказывать свою мысль, вести диалог в нормах общения в сети Интернет, в умении ориентироваться в избыточной информации, слушать сверстников.

Анализ педагогической практики выявил противоречия между высоким уровнем значимости коммуникативной деятельности для успешного обучения в начальной школе и недостаточным уровнем сформированности коммуникативных навыков младших школьников; информационная перегруженность младших школь-

ников ведёт к дезориентированию в избыточном количестве информации и неумении слышать и слушать других.

Перед педагогами встала задача поиска путей эффективного развития коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся начальной школы. Возникла необходимость найти эффективный метод, позволяющий мотивированно формировать коммуникативные УУД у младших школьников.

Исходя из этого, ведущей идеей опыта считаем интеграцию исследовательской деятельности с участием в проектах на платформе Глобальной школьной лаборатории (ГлобалЛаб) и других форм занятий на уроках и во внеурочное время для формирования коммуникативной компетенции обучающихся младших классов.

Цель: формировать коммуникативные УУД через исследовательскую деятельность младших школьников на уроках и во внеурочной деятельности.

Достижение данной цели предполагает решение **задач:**

- определить особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в рамках организации исследовательской деятельности;



- разработать систему занятий исследовательского типа и комплекс заданий поискового характера;
- развивать ИКТ-компетентности и навыки сетевой безопасности и сетевого этикета при работе над проектами ГлобалЛаба;
- осуществлять мониторинг сформированности коммуникативных УУД.

По данной проблеме теоретическими основами стали труды:

Александра Ильича Савенкова, по мнению которого исследовательская деятельность учащихся определяется как образовательная технология, используемая в качестве главного средства — учебного исследования;

Натали Борисовны Шумаковой, по мнению которой учебное исследование — это образовательный процесс, реализуемый на основе технологии исследовательской деятельности.

Учебно-коммуникативные трудности, с которыми сталкиваются младшие школьники, рассмотрены в трудах Г.В. Бурменской, И.В. Дубровиной, А.Н. Корнева, Г.Ф. Кумариной, Р.В. Овчаровой, И.Н. Садовниковой.

Младший школьный возраст является благоприятным для формирования коммуникативного компонента УУД. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребёнка впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности.

Детям свойственно бессознательно приписывать свою точку зрения и другим людям. Поэтому одной из важных задач при формировании коммуникативных учебных действий на данном этапе является *преодоление эгоцентрической позиции в межличностных и пространственных отношениях*.

Коммуникативные действия могут быть разделены на три группы.

Цель исследовательского обучения — развитие аналитического мышления, умения видеть логические взаимосвязи между фактами, формирование навыков синтеза новой информации на основе анализа первоисточников. В исследовательском обучении акцент переносится с приобретения знаний на развитие личности и мышления. Исследовательское обучение реализуется не в содержании обучения, а в особых способах обучения — *методах, приёмах и формах*, которые имеют основу в проблемном обучении, т.е. учащиеся, сталкиваясь с противоречиями научного знания, учатся способам их решения.

Для эффективности формирования выше перечисленных коммуникативных УУД через исследовательское обучение применяем следующие *методы*: проблемная беседа, учебное исследование, деятельностный, частично-поисковый, метод проектов.

Использую *приёмы*: сопоставление доказательства, обобщение, выдвижение гипотез, приём переноса знаний в новую ситуацию, приём установления причинно-следственных связей, формулирование проблемной ситуации, приём загадки, приём ключевых слов и другие.

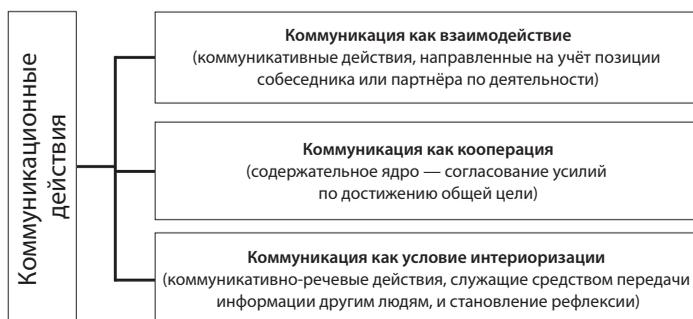
В урочной и внеурочной исследовательской деятельности использую *формы обучения учащихся начальной школы*: индивидуальная, работа в парах, работа в группах.

Пример интеграции учебной и внеурочной деятельности представлен в таблице 1.

Уровень сформированности коммуникативных УУД повышается в результате участия младших школьников в исследовательской работе.

Результативность опыта

Таким образом, можно сделать вывод о том, что исследовательская работа является одним из важнейших средств формирования коммуникативных УУД младших



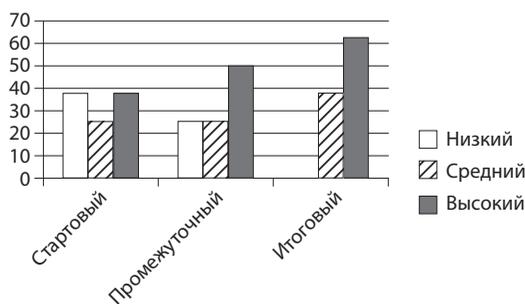
Система организации учебной исследовательской деятельности обучающихся начальной школы по формированию коммуникативных УУД

Формы занятий	Приёмы	Пример задания	Формируемые коммуникативные УУД
Урок с элементами исследовательской деятельности	Формулирование проблемной ситуации. Приём ключевых слов. Исследовательское задание	Назвать ассоциации, связанные со словом «красота». Исследуйте хокку по предложенному плану в группах	Умение аргументировать, убеждать, обосновывать собственное мнение, планирование взаимного сотрудничества; учёт разных мнений
Экскурсия с проблемно-исследовательским компонентом	Проблемный вопрос, наблюдение, установление причинно-следственных связей, анализ результатов	Запиши, зарисуй интересную информацию своих наблюдений. Сделай фотографии, выводы по результатам наблюдений, оформи отчёт по исследованию и представь его для обсуждения	Определять цель и пути её достижения в совместной деятельности, обмен информацией, установление взаимопонимания, способность строить понятные высказывания, умение слушать
Проект	Выдвижение гипотезы, реализация логической цепочки структуры проекта с целью получения продукта	Выбери утверждение, в котором содержится цель проекта. Оцени результат проекта по критериям	Действия, направленные на усилия по достижению общей цели, организация совместной деятельности, презентация продукта проекта; умение слушать других, понимание относительности оценок, умение задавать вопросы
Телекоммуникационные проекты в урочное и внеурочное время	Поэтапное решение проблем в сотрудничестве с дистанционными партнёрами на основе телекоммуникации, направленной на достижение совместного результата	Оформите результат проекта, используя сервисы web 2.0	<ul style="list-style-type: none"> • Умение сотрудничать в группе; • сетевая коммуникация; • осуществление взаимного контроля
Участие в научно-практических конференциях (НПК) школьного, муниципального, регионального уровня. Интернет-конференции	Обобщение, сопоставление доказательства	Опиши объект. Составь выступление по алгоритму. Прослушай выступление и составь к нему вопросы и отзывы	Презентация своей работы, умение обосновывать собственное мнение, монологическая речь, умение формулировать вопросы, оценивание работы
Урок-исследование с использованием интернет-лаборатории ГлобалЛаба	Приём переноса знаний в новую ситуацию; исследование объектов, установление причинно-следственных связей, обобщение	Составь анкету, опрос, интервью по теме исследования. Разработай правила организации, подбери вопросы для анкетирования и интервьюирования. Определи достоверные и недостоверные источники информации. Выдели главное и второстепенное в собранной информации. Заполни анкету собственного проекта на сайте ГлобалЛаба	Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками. Постановка вопросов — инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации. Разрешение конфликтов — выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация. Управление поведением партнёра — контроль, коррекция, оценка его действий

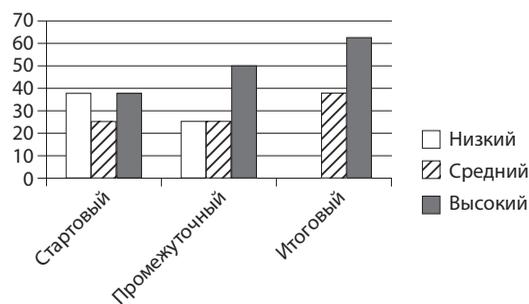
Критерии сформированности коммуникативных УУД младших школьников

	Сформированность коммуникативных УУД детей при поступлении в школу	Сформированность коммуникативных УУД на конец 1 класса	Сформированность коммуникативных УУД выпускников начальной школы
Взаимодействие	Активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх, организует их	Имеет первоначальные навыки работы в группе, понимает смысл простого текста; знает и может применить первоначальные способы поиска информации	Умеет планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками: определяет цель, функции участников, способ взаимодействия; умеет осуществлять поиск информации, критически относиться к ней, сопоставлять её с информацией из других источников
Кооперация	Способен договариваться, учитывать интересы других. Обсуждает в ходе совместной деятельности возникающие проблемы, правила	Умеет слушать, принимать чужую точку зрения, отстаивать свою. Умеет договариваться	Владеет способами разрешения конфликтов: <ul style="list-style-type: none"> • выявляет, идентифицирует проблему, находит и оценивает альтернативные способы разрешения конфликта, • принимает решение и реализует его. Владеет способами управления поведением партнёра: контролирует, корректирует, оценивает его действия
Интериоризация	Проявляет широкую любознательность, задаёт вопросы, касающиеся близких и далёких предметов, явлений. Поддерживает разговор на интересную для него тему	Умеет задавать учебные вопросы Строит простое речевое высказывание	Умеет ставить вопросы для инициативного сотрудничества в поиске и сборе информации; Умеет с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владеет монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка

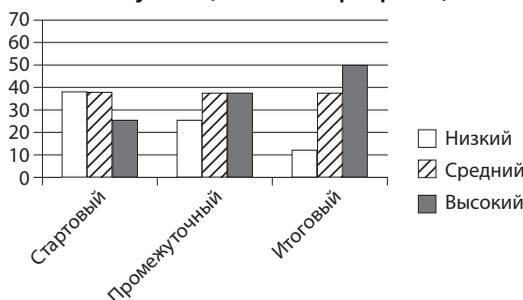
Коммуникация как взаимодействие



Коммуникация как кооперация



Коммуникация как интериоризация



Методы диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД

Коммуникативные УУД	Методики	Формы
Коммуникация как взаимодействие (интеракция)	Задание «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже). Методика «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман)	Беседа
Коммуникация как кооперация	Задание «Рукавичка» Г.А. Цукерман, «Совместная сортировка»	Тестирование
Коммуникация как условие передачи информации другим людям (интериоризация)	«Узор под диктовку», Задание «Дорога к дому» (модифицированный вариант), 8–10 лет	Тестирование

школьников. Важнейшими приёмами являются исследовательские задания, которые направлены на развитие компетенций: умение представлять себя устно и письменно, участие в коллективном обсуждении проблем, аргументация собственной позиции, умение доказывать её, убеждать; выступление перед аудиторией с небольшим докладом; представление проекта, реферата; защита своей позиции.

Для мониторинга сформированности уровня коммуникативных УУД использовались методы диагностики, представленные в таблице 3, приложении.

По результатам диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД можно проследить повышение уровня сформированности коммуникации как взаимодействия, как кооперации, как интериоризации.

Повышение активности и результативность участия в НПК различного уровня, телекоммуникационных проектах также свидетельствуют об эффективности применения исследовательского метода обучения при формировании коммуникативных УУД. Так, на начальном этапе применения опыта только 12,5% обучающихся участвовали в НПК, 37,5% — в проектах. К концу 4-го класса 100%-е участие в проектах, 50% обучающихся стали участвовать исследовательской деятельности. Данные результаты свидетельствуют о повышении уровня коммуникации обучающихся начальной школы.

Трудностями данного опыта можно считать: разработки уроков с применением метода исследования, недостаточная материально-техническая база; учёт индивидуальных особенностей младших школьников.

Данный опыт является перспективным, так как позволяет:

1. Использовать ресурсы ГлобалЛаб для любого предмета любым учителем;
2. Возможность самостоятельного использования школьником ресурсов для решения практических задач;
3. Внешняя оценка выполнения заданий экспертами ГлобалЛаб;
4. Возможность сравнения своих результатов с результатами других участников проектов.

Литература

1. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. / Под ред. А.Г. Асмолова Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя. — 3-е изд. — М.: Просвещение, 2011.
2. Битянова М.Р. Адаптация ребёнка в школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка. Сб. метод. м-лов для админ., педагогов и шк. психологов / М.Р. Битянова. — М.: Педагогический поиск, 1997.
3. Венгер А.Л., Цукерман Г.А. Психологическое обследование младших школьников». Практическое пособие. — М.: Владос, 2001. — 160 с: ил. — (Б-ка школьного психолога).
4. Гришанова И.А. Коммуникативная успешность младших школьников (Теоретический и практический аспекты): Монография. — М.: Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2006.
5. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников. — Издательство «Учебная литература», дом «Фёдоров», 2008.
6. Серых Л.А. Особенности организации телекоммуникационных проектов для школьников. — <http://ito.edu.ru/2006/Samara/VIII/VIII-0-3.html>
7. Ястребцева Е.Н. Использование проектно-программного подхода в учебно-воспитательном процессе школы и внешкольного учреждения. — <http://www.websib.ru/@pedsovet/report/article.htm>



Методики для диагностики

Задание «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже)

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учёт позиции собеседника (партнёра).

Возраст: начальная ступень (6,5–7 лет).

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребёнка.

Метод оценивания: беседа.

Описание задания: ребёнку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, задают вопросы, на которые он должен ответить как словесно, так и в форме действия.

Материал: два хорошо знакомых детям (чтобы не привлекать их внимание) предмета, например монета и карандаш.

Инструкция:

1. «Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую».

2. «Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую. [Эти вопросы ставятся взрослым, сидящим или стоящим лицом к лицу с ребёнком.]»

Вариант: два ребёнка ставятся спиной друг к другу. «Не оборачиваясь, покажи левую руку одноклассника. Правую. Дотронься до его (её) левой ноги. Правой».

3. «[На столе перед ребёнком монета и карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребёнку.] Карандаш слева или справа? А монета?»

4. «[Ребёнок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке — карандаш.] Ты видишь эту монету? Где она у меня, в левой или в правой руке? А карандаш?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной,

- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребёнок отвечает неправильно во всех четырёх пробах.

Средний уровень: правильные ответы только в 1-й и 3-й пробах; ребёнок правильно определяет стороны относительно

своей позиции, но не учитывает позиции, отличной от своей.

Высокий уровень: на все вопросы во всех четырёх пробах ребёнок отвечает правильно, т.е. учитывает отличия позиции другого человека.

Методика «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман)

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учёт позиции собеседника (партнёра).

Возраст: ступень начальной школы (10,5–11 лет).

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребёнка.

Метод оценивания: беседа.

Описание задания: ребёнку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, даётся по очереди текст трёх заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трёх маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чём подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подружки решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике», — сказала Наташа. «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку», — предложила Катя. «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение», — возразила Ира. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», — предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», — возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;
- учёт разных мнений и умение обосновать собственное;
- учёт разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребёнок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображённого персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребёнок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребёнок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребёнок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать, обосновать своё собственное мнение.

Задание «Рукавичка»**Г.А. Цукерман**

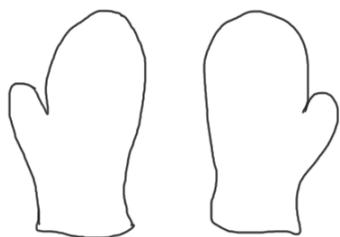
Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 6,5–7 лет.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, анализ результата.

Инструкция: «Дети, перед вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши.



Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, — для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т.е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своём.

Средний уровень: сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.



«Совместная сортировка»

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Возраст: ступень начальной школы (10,5–11 лет).

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, даётся набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Инструкция: «Дети, перед вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как вы разделили фишки и почему именно так».

Материал: Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зелёных, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчёта.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;
- умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение,
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов,
- умение аргументировать своё предложение, убеждать и уступать;
- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания,
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

- *низкий уровень* — задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного пра-

вила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своём, конфликтуют или игнорируют друг друга;

- *средний уровень* — задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырёх общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удаётся; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнёра;

- *высокий уровень* — в итоге фишки разделены на четыре группы: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) группа с красными и жёлтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек); 3) группа с синими, белыми и зелёными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) группа с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек — белые, синие и зелёные квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путём активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

«Узор под диктовку»

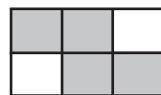
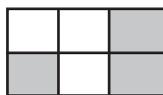
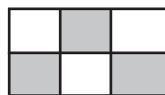
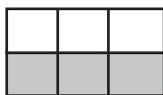
Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнёру, планирующая и регулирующая функция речи.

Возраст: дошкольная ступень (6,5–7 лет).

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой), одному даётся образец узора на карточке, другому — фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый ребёнок диктует, как выкладывать узор, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для трениров-



ки вначале детям разрешается ознакомиться с материалами и сложить один-два узора по образцу.

Материал: набор из трёх белых и трёх цветных квадратных фишек (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров, экран (ширма).

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоём, под диктовку друг друга. Для этого один из вас получит карточку с образцом узора, а другой — фишки (квадраты), из которых этот узор надо выложить. Один будет диктовать, как выкладывать узор, второй — выполнять его инструкции. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на узор нельзя. Сначала диктует один, потом другой, — вы меняетесь ролями. А для начала давайте потренируемся, как надо складывать узор».

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами;
- способность строить понятные для партнёра высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры действия по построению узора;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнёра по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

- **низкий уровень** — узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнёра;
- **средний уровень** — имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют

получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание;

- **высокий уровень** — узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил.

Задание «Дорога к дому» (модифицированный вариант), 8–10 лет

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнёру, планирующая и регулирующая функция речи.

Возраст: ступень начальной школы (10,5–11 лет).

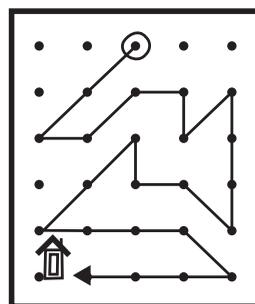
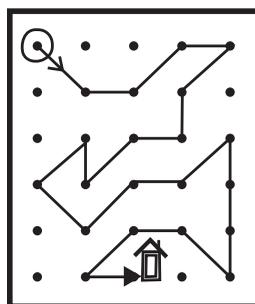
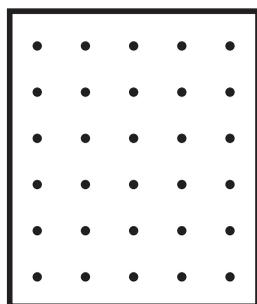
Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой). Одному даётся карточка с изображением пути к дому (рис. 1), другому — карточка с ориентирами-точками (рис. 2). Первый ребёнок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис. 3).

Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому и двух карточек с ориентирами-точками, карандаш или ручка, экран (ширма).

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоём, под диктовку друг друга. Для этого один из вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой — карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идёт дорога, второй — следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один,



потом другой, — вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто — рисовать?»

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;

- способность строить понятные для партнёра высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;

- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнёра по деятельности;

- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;

- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

- *низкий уровень* — узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнёра;

- *средний уровень* — имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;

- *высокий уровень* — узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом. ☑