

## ГОТОВНОСТЬ ШКОЛЬНИКОВ К ОБУЧЕНИЮ

*Наталья Анатольевна Янковская,*

*директор Центра психолого-медико-социального сопровождения «Юго-Восток» г. Москвы,  
доцент, кандидат педагогических наук*

РАБОТАТЬ ПО ПРОГРАММАМ УГЛУБЛЁННОЙ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ ОБЫЧНО НАЧИНАЮТ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ. ОЧЕНЬ ВАЖНО ПРАВИЛЬНО ОЦЕНИТЬ ГОТОВНОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ К ОБУЧЕНИЮ НА ВТОРОЙ СТУПЕНИ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ. ОСОБЕННО ОСТРО ЭТА ПРОБЛЕМА ВСТАЁТ В ШКОЛАХ, ГДЕ РЕБЯТА МОГУТ ВЫБИРАТЬ: УЧИТЬСЯ ИМ ДАЛЬШЕ — В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ИЛИ ГИМНАЗИЧЕСКОМ КЛАССЕ, ИЛИ В КЛАССЕ С УГЛУБЛЁННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ.

### Мониторинг

Рассмотрим систему работы администрации и педагогического коллектива школы, позволяющую отслеживать развитие школьника, его готовность продолжать обучение по углублённым программам гуманитарного профиля и контролировать эффективность учебно-воспитательного процесса. Предлагаемую систему мониторинга может использовать администрация школы с различными направлениями и профилями обучения.

Систему мониторинга мы апробировали в течение пяти лет при сотрудничестве нашего Центра психолого-медико-социального сопровождения «Юго-Восток» с образовательными учреждениями Юго-Восточного административного округа г. Москвы. Наш опыт введения в образовательный процесс школы предлагаемой системы работы показал, что она позволяет создать внутришкольную систему управления качеством образования; информационно-аналитическую базу для поиска резервов повышения качества образования и оценки эффективности развития и обучения школьников; обеспечить обратную связь: информировать педагогический коллектив о соответствии результатов работы школы поставленным целям и задачам; обеспечить вариативность и осознанную свободу выбора образовательных траекторий для учащихся, педагогов и родителей; реализо-

вать принцип преемственности при переходе из начальной в основную школу; внедрить различные модели профильного обучения.

Содержание и организация гимназического образования, представленные в углублённых программах предметов гуманитарного профиля и инновационных методах их преподавания, не могут быть прямо соотнесены с его эффективностью. В анализ должен быть включён ученик со всеми присущими ему индивидуально-психологическими особенностями. Сможет ли школьник овладеть содержанием углублённого образования, зависит от его уровня интеллектуального, личностного, социального и нравственного развития, который должен быть зафиксирован на каждой возрастной стадии, и от состояния микросоциума, в котором он находится.

Требования к учащимся при переходе на вторую ступень обучения можно объединить в четыре группы: 1) к уровню усвоения знаний, умений и навыков; 2) к интеллектуальному развитию школьников; 3) к личности; 4) к социальным навыкам. Гимназическое образование должно соответствовать международным требованиям к программам для детей с высокими интеллектуальными способностями: обеспечивать содержание обучения повышенной сложности, высокий уровень развития мыслительных процессов, навыков рефлексии и исследовательского

труда, формировать личность с развитым интеллектом, высоким уровнем культуры, готовую к осознанному выбору и освоению разнообразных профессиональных образовательных программ.

Поэтому наряду с общими требованиями гимназическое образование предъявляет учащимся специфические требования: высокий начальный уровень подготовки по основным предметам; способность быстро и легко понимать и усваивать большой объём информации; способность справляться с учебными нагрузками; отсутствие медицинских противопоказаний к занятиям интенсивным интеллектуальным трудом; заинтересованность и активность в процессе обучения, стремление к самообразованию; творческий подход к решению учебных задач.

### Готовность к обучению

Традиционно в понятии «готовности к обучению» выделяют интеллектуальную, личностную и социальную готовность и, исходя из требований к школьнику на конкретном этапе обучения, определяют показатели его готовности к обучению в соответствии со спецификой получаемого ребёнком образования. На основе анализа исторически сложившихся и современных особенностей содержания и организации гимназического образования мы выделили критерии (показатели) готовности школьников к гимназическому образованию.

*Интеллектуальная готовность:* высокий (или выше среднего) уровень интеллектуального развития; наличие творческого мышления; высокий (выше среднего) уровень речевого развития (отсутствие логопедических проблем); реальные достижения ученика по отдельным учебным предметам.

*Личностная готовность:* эмоционально-личностные особенности (эмоциональная устойчивость, хороший уровень развития саморегуляции); выраженная познавательная мотивация, высокий уровень притязаний; положительная оценка учеником своих возможностей.

*Социальная готовность:* высокий уровень развития коммуникативных навыков (умение общаться со взрослыми и сверстниками).

Рассматривая готовность школьников (интеллектуальную, личностную и социальную) к гимназическому образованию и как результат, и как предпосылку обучения, можно с помощью диагностики этих характеристик оценить эффективность системы обучения в целом, а также её отдельных составляющих; возможности каждого ученика в освоении общеобразовательных и углублённых программ обучения.

Это и определяет актуальность представленной вашему вниманию системы работы, которая становится инструментом завуча для управления учебно-воспитательным процессом и системой контроля качества образования в школе. Результаты мониторинга предназначены для того, чтобы принимать тактические управленческие решения по коррекции процесса обучения и психолого-педагогических мероприятий в отдельных классах и параллелях, а также для выработки стратегических решений в масштабе школы. Необходимы условия для успешного применения предлагаемой системы: наличие в школе социального педагога и педагога-психолога, не совмещающих эту работу с административной. Функциональные обязанности следует распределять между завучем, учителем начальных классов, классным руководителем, педагогом-психологом, социальным педагогом. Предлагаемая система работы условно разбита на пять этапов.

### Первый этап мониторинга

Этот этап проводится в конце начальной ступени обучения (4-й класс). Его цель — определить интеллектуальную и личностную готовность выпускников начальной школы к обучению в основной школе, в том числе в гимназических классах; обеспечить преемственность при переходе из начальной в основную школу.

Организует и управляет мониторингом на этом этапе завуч начальной школы. Он составляет план совместной работы учителя начальных классов, педагога-психолога и социального педагога. Результаты мониторинга заносятся в сводную таблицу по каждому классу социальным педагогом, педагогом-психологом и учителем начальных классов. К таблице прилагаются заключения по отдельным методикам по каждому ребёнку.

Таблица 1

**План проведения мониторинга развития выпускников начальной школы**

Название методики	Цель	Сроки проведения	Исполнитель	Форма предъявления результатов
Социометрия	Изучение структуры эмоциональных межличностных предпочтений в классном коллективе	Октябрь	Педагог-психолог	Социограмма с анализом социометрического статуса каждого члена коллектива
Многофакторный личностный опросник для младших школьников Р.Б. Кеттелла (CPQ)	Изучение личностных особенностей и уровня интеллектуального развития школьника	Февраль	Педагог-психолог	Личностный профиль и заключение
Тест творческого мышления Е.П. Торренса (фигурная форма)	Диагностика уровня развития творческого мышления	Февраль	Педагог-психолог	Заключение об уровне развития творческого мышления
Методика «Диктант»	Выявление возможных речевых нарушений у школьников	Март	Учитель начальных классов	Заключение о наличии или отсутствии речевых нарушений у школьника
Методика сбора экспертных оценок и самооценок	Экспертная оценка и самооценка способностей школьников к обучению по основным предметам, дисциплины и прилежания	Апрель	Социальный педагог	Таблица с экспертными оценками и самооценками

В октябре педагог-психолог проводит «Социометрию». Как правило, на четвёртом году обучения класс уже становится сложившимся коллективом с достаточно устойчивой системой межличностных отношений, которая влияет на развитие и социально-психологическое благополучие каждого ученика, поэтому важно понять, какова структура межличностных отношений в классе и какое место занимает в ней каждый ребёнок. По итогам социометрии педагог-психолог составляет социограмму и совместно с учителем начальных классов анализирует её с точки зрения социометрического статуса каждого ребёнка в коллективе. По результатам анализа социограммы педагог-психолог совместно с учителем начальных классов и социальным педагогом составляют план работы на год по социально-психологическому сопровождению классного коллектива и отдельных учеников. План работы утверждает завуч начальной школы. Данные о социометрическом

статусе ребёнка (лидеры, предпочитаемые, непопулярные, «отверженные») педагог-психолог фиксирует в сводной таблице.

**Диагностика готовности**

В середине учебного года целесообразно провести психолого-педагогическую диагностику готовности младших школьников к обучению в средней школе, включающую исследование личностных особенностей, уровня интеллектуального, речевого развития и развития творческого мышления. Педагог-психолог проводит обследование, используя Многофакторный личностный опросник для младших школьников Р.Б. Кеттелла (CPQ) и Тест творческого мышления Е.П. Торренса (фигурная форма).

По итогам обследования педагог-психолог составляет заключение на каждого ребёнка по каждой методике и заносит в сводную таблицу следующие данные: уровень

интеллектуального развития ученика (высокий, средний, низкий), эмоциональная устойчивость (эмоционально устойчивые, эмоционально неустойчивые), уровень развития коммуникативных навыков и адаптированности в группе (высокий, средний, низкий), уровень развития творческого мышления (высокий, средний, низкий).

Ближе к концу учебного года (март) для оценки речевого развития школьников и выявления возможных нарушений письменной речи (дисграфии) учитель начальных классов работает по методике «Диктант». Предлагаем новую классификацию ошибок, позволяющую учителю начальных классов выявлять детей с логопедическими нарушениями.

Стандартная методика проведения и проверки диктанта не даёт учителю возможности определить причины ошибок при письме и несформированности отдельных орфографических навыков у школьников. Это снижает эффективность дальнейшей коррекционно-развивающей работы с учениками с низким уровнем усвоения навыков грамотного письма. Поэтому для выявления возможных речевых нарушений у младших школьников мы модифицировали методику проведения диктанта и анализа его результатов.

Детям сообщается, что за диктант не будут выставляться неудовлетворительные оценки. Диктант проводится в спокойной доброжелательной атмосфере, чтобы исключить ошибки, связанные с ситуацией повышенного напряжения. Ассистент отмечает детей часто переспрашивающих, тревожных и леворуких.

Текст выбирают в соответствии с уровнем материала, изученного учениками четвёртых классов. Объём текста должен соответствовать возрастным возможностям детей и отведённому на написание диктанта времени.

Помимо стандартной процедуры проверки и анализа результатов диктанта проводится классификация ошибок, связанных с возможными речевыми нарушениями. Мы выделили 14 категорий ошибок в письменной речи, наиболее значимые для выявления детей, которые нуждаются в коррекционной работе: помощи учителя-логопеда или в дополнительных занятиях по русскому языку. К ним относятся: 1) твёр-

дость — мягкость; 2) звонкость — глухость; 3) нарушение границ слов; 4) дифференциации предлог — приставка; 5) заглавная буква; 6) нарушение границ предложения; 7) безударная гласная; 8) замена букв, имеющих одинаковые элементы написания; 9) пропуски гласных; 10) пропуски согласных; 11) зеркальность письма; 12) пропуск слов, предложений; 13) угадывание; 14) окончания различных частей речи.

По результатам проверки работ на основе выделенных категорий проводится количественный и качественный анализ ошибок учащихся. Результаты заносятся в таблицу анализа результатов диктанта. В таблицу также вносятся результаты наблюдений ассистента за детьми во время диктанта: тревожность, переспрашивание, латерализация.

По результатам проверки диктантов учитель в каждом классе выделяет группы детей. В первую группу входят дети, не допустившие ошибок в диктантах или допустившие единичные ошибки «на орфографические правила». Дальнейшая работа с этими детьми может ограничиться обычной работой над ошибками. Во вторую группу входят дети, допустившие типовые ошибки, связанные с наличием у них речевых нарушений. Эти дети нуждаются в дополнительном логопедическом обследовании и коррекционно-развивающих занятиях с учителем-логопедом. В третью группу входят дети, допустившие ошибки, связанные с незнанием правил или с неумением их применять. Они нуждаются в дополнительных занятиях с учителем русского языка, чтобы усвоить орфографические и пунктуационные правила, автоматизировать навыки грамотного письма. Данные о распределении детей по группам учитель вносит в сводную таблицу.

В конце учебного года социальный педагог собирает экспертные оценки о степени выраженности способностей ученика к обучению по основным предметам, о прилежании и дисциплинированности ребёнка (по 10-балльной шкале). Социальный педагог собирает самооценки детей своего прилежания и способностей к обучению по основным предметам (по 10-балльной шкале). У медицинского работника школы социальный педагог получает сведения о группах здоровья детей. Все данные он заносит в сводную таблицу.

К началу мая социальный педагог заносит данные в сводные таблицы по каждому классу, составляет заключение о социально-психологическом развитии каждого выпускника начальной школы, которое включает анализ всех показателей мониторинга и рекомендации по социально-психологическому сопровождению ученика в период адаптации к средней школе и в процессе дальнейшего обучения.

ная оценка дисциплины (выше 8 баллов, ниже 3 баллов); экспертная оценка прилежания (выше 8 баллов, ниже 3 баллов), высокая самооценка способностей к обучению (выше 8 баллов) по русскому языку, математике, иностранному языку; низкая самооценка способностей к обучению (ниже 3 баллов) по русскому языку, математике, иностранному языку; самооценка прилежания (выше 8 баллов, ниже 3 баллов).

Таблица 2

**Сводная таблица результатов мониторинга развития выпускников начальной школы (по классу)**

Список класса	Группа здоровья	Социометрический статус	Результаты по опроснику Р.Б. Кеттелла			Результаты по тесту Е.П. Торренса	Результаты по методике «Диктант»	Экспертные оценки					Самооценки					
			Уровень интеллектуального развития	Эмоциональная устойчивость	Коммуникативные способности			Уровень развития творческого мышления	Способностей по предметам			Дисциплина	Прилежание	Способностей по предметам			Прилежание	
									Русский язык	Математика	Иностраннный язык			Русский язык	Математика	Иностраннный язык		

Сводные таблицы по каждому классу и индивидуальные заключения по каждому ребёнку сдаются в середине мая завучу начальной школы. Завуч заполняет итоговые таблицы по параллели четвёртых классов.

В таблице отмечаются показатели мониторинга: группа здоровья (первая — третья); социометрический статус (лидеры, предпочитаемые, непопулярные, «отверженные»); уровень интеллектуального развития (высокий, средний, низкий); эмоциональная устойчивость; уровень развития коммуникативных способностей и адаптированности в группе (высокий, средний, низкий); уровень развития творческого мышления (высокий, средний, низкий); результаты по методике «Диктант» (по группам); высокая степень выраженности способностей к обучению (выше 8 баллов) по русскому языку, математике, иностранному языку; низкая степень выраженности способностей к обучению (ниже 3 баллов) по русскому языку, математике, иностранному языку; эксперт-

Анализ результатов мониторинга позволяет завучу начальных классов сделать выводы об особенностях интеллектуального, творческого, личностного, речевого и социального развития детей в каждом классе; об уровне самооценки детей; об оценке учителем способностей учащихся, их дисциплины и прилежания; об уровне развития классного коллектива.

Полученные выводы с учётом анализа уровня академической успеваемости в классе за год позволяют завучу дать достаточно объективную оценку эффективности работы учителя начальных классов, педагога-психолога и социального педагога с классом в целом и с отдельными учениками, скорректировать планы работы по психолого-педагогическому сопровождению учащихся в следующих параллелях с учётом выявленных недостатков. В соответствии с результатами мониторинга принимается решение о комплектовании классов с углублённым изучением отдельных предметов или гимназических классов, если такие классы предусмотрены статусом школы.

В конце учебного года завуч начальных классов передаёт результаты мониторинга завучу средней школы, который на основании полученных данных планирует мероприятия по психолого-педагогическому сопровождению классных коллективов педагогом-психологом, социальным педагогом, классным руководителем на следующий учебный год.

### **Результаты индивидуального обследования ученика четвёртого класса**

#### **Результаты социометрии**

Ученица Алина Зинина получила восемь положительных выборов, из них взаимных — три, отрицательных выборов — два, из них взаимных — два.

На основе количественного анализа выборов (девочка получила достаточно большое количество (47%) положительных выборов одноклассников, из них 37% — взаимных, мало отрицательных выборов (12%), в том числе взаимных) и качественного анализа социограммы можно сделать вывод о том, что Алина занимает стабильное положение в классе. Девочка входит в одну из микрогрупп, среди одноклассников у неё сложились устойчивые взаимные эмоциональные предпочтения. По социометрическому статусу Алина относится к группе предпочитаемых.

У девочки обнаружена высокая скорость, гибкость и оригинальность творческого мышления наряду со средним уровнем развития способности к разработке идей.

#### **Заключение о речевом развитии**

Девочка допустила единичные орфографические ошибки в диктанте, что позволяет сделать вывод о достаточно высоком уровне развития навыка грамотного письма. Её речевое развитие соответствует возрастной норме.

Анализ экспертных оценок показал, что учителя достаточно высоко оценивают способности девочки к обучению по основным предметам, прилежание, дисциплинированность. Анализ самооценки девочкой своих способностей к обучению по основным предметам и сравнение с оценками экспертов позволяет предположить, что девочка

имеет низкую самооценку, испытывает неуверенность в собственных способностях.

#### **Общее социально-психологическое заключение**

На основе анализа полученных результатов можно сделать вывод о том, что интеллектуальное развитие девочки выше средневозрастных показателей. Особенности характера: эмоционально неустойчива, имеет достаточно чувствительную нервную систему и чутко реагирует на угрозу. Может достигать поставленных целей, но недостаточно хорошо владеет собой и контролирует эмоции и поведение. Серьёзна, осторожна. Несколько неуверенна в себе, самооценка занижена. При помехах в деятельности и продолжительных нагрузках вероятны невротические симптомы. Коммуникативные навыки сформированы. Не стремится быть в центре внимания, но в отношениях предпочитает доминировать. Знает нормы и правила, предъявляемые взрослыми, но не всегда их соблюдает.

Девочка занимает стабильное положение в классе. Она входит в одну из микрогрупп, среди одноклассников у неё сложились устойчивые взаимные эмоциональные предпочтения.

В целом её уровень интеллектуального развития выше средневозрастных показателей. У девочки обнаружена высокая скорость, гибкость и оригинальность творческого мышления наряду со средним уровнем развития способности к разработке идей. Речевое развитие соответствует возрастной норме. Способности девочки к обучению по основным предметам, а также её прилежание, дисциплинированность достаточно высоко оцениваются учителями.

Учитывая хороший интеллектуальный потенциал девочки и в то же время её некоторую эмоциональную нестабильность, Алина Зинина может быть «условно рекомендована» к обучению в классе с углублённым изучением учебных предметов. При зачислении девочки в такой класс, в процессе социально-психологического сопровождения особое внимание необходимо уделить контролю за её общим эмоциональным состоянием, в том числе за уровнем тревожности (по Шкале личностной тревожности А.М. Прихожан (форма А), общей адаптации девочки в пятом классе

(по Карте наблюдений Д. Стотта). Задачей классного руководителя и социального педагога становится эмоциональная поддержка девочки, создание «ситуаций успеха» в различных областях школьной жизни: учебной, досуговой, спортивной.

При заполнении сводной таблицы результатов мониторинга первого этапа (по классу) составляется список класса. Против каждой фамилии отмечается группа здоровья, социометрический статус (лидер, предпочитаемый, непопулярный), результаты по опроснику Р.Б. Кеттелла (уровень интеллектуального развития, эмоциональная устойчивость, уровень развития коммуникативных способностей); результаты по тесту Е.П. Торренса (уровень развития творческого мышления); результаты по методике «Диктант» (в баллах); экспертные оценки способностей по учебным предметам (в баллах); самооценки способностей по предметам (в баллах).

Результаты, оформленные в сводную таблицу, позволяют педагогу-психологу совместно с учителем начальных классов и социальным педагогом составить рекомендательный список учеников, готовых к обучению по углублённым программам, в частности, в гимназических классах. Проведённое нами экспериментальное исследование показало, что ведущими показателями готовности выпускников начальной школы к образованию повышенного уровня являются: самооценка прилежания школьников, уровень развития коммуникативных способностей и адаптированности в группе, уровень интеллектуального развития и уровень развития творческого мышления.

Для оценки эмоционально-личностных особенностей школьников мы ввели дополнительные шкалы «С/Q4» и «А+С+Е+Н» в Многофакторный личностный опросник для младших школьников Р.Б. Кеттелла (СРQ). Для оценки уровня развития коммуникативных способностей и адаптированности в группе используется сумма баллов по шкалам — «А» (общительность / отчуждённость), «С» (эмоциональная устойчивость / эмоциональная неустойчивость), «Е» (доминантность / конформность) и «Н» (смелость / робость). Значение шкалы «А+С+Е+Н», превышающее 20 баллов, свидетельствует о высоком уровне развития коммуникативных способностей, хорошей адаптации в группе, уверенности в се-

бе, о достаточно высоком уровне притязаний и самооценки.

Перечисленные ведущие показатели были выявлены в результате статистического анализа результатов обследования учеников четвёртого класса за 2003–2005 годы. С помощью корреляционного анализа и методов математического моделирования было определено наиболее прогностичное сочетание этих показателей (интегральный показатель): Фактор «В» (уровень интеллектуального развития)  $\times 1,5$  + Самооценка прилежания (оценка по десятибалльной шкале учениками своего стремления к достижению успеха в учебной деятельности, количества усилий, затраченных для достижения успеха) + Шкала «А+С+Е+Н» (уровень адаптированности в группе, уровень развития коммуникативных способностей)  $\times 0,5$ .

Первоначально при составлении заключения о готовности к обучению в классах с углублённым изучением предметов и гимназических классах выявляются дети, получившие наиболее высокие оценки по интегральному показателю. Ежегодно при обследовании детей, претендующих на поступление в такие классы, выявляется множество детей тревожных, подавленных, неуверенных в себе, эмоционально неустойчивых. Поэтому среди школьников, рекомендованных к обучению в этих классах, надо выделять так называемую группу риска: учеников с высоким уровнем интеллектуального развития, имеющих высокие достижения по основным учебным предметам и высокое прилежание, но эмоционально неустойчивых, тревожных, зависимых от мнения окружающих, неуверенных в себе.

При определении детей «группы риска» следует ориентироваться на значение дополнительной шкалы «С/Q4». Дети, получившие значения отношения «С/Q4»  $< 1$ , относятся к «группе риска» — как эмоционально неустойчивые, тревожные, с низким уровнем развития саморегуляции, неустойчивые в интересах. Обследуемые, получившие значения отношения «С/Q4»  $> 1$ , — эмоционально устойчивые, с хорошим уровнем развития саморегуляции, настойчивые, рекомендуются к обучению в классах повышенного уровня. Именно результаты обследования по этой шкале вносятся в графу «Эмоциональная устойчивость» сводной таблицы.

При составлении рекомендаций о готовности школьников к обучению в гимназических классах учитываются также результаты, полученные учениками по методике «Диктант», которая позволяет учителю начальной школы выделять в каждом классе три группы детей.

В первую группу входят дети, не допустившие ошибок в диктантах или допустившие единичные ошибки «на орфографические правила». Дальнейшая работа с этими детьми может ограничиться обычной работой над ошибками. Эти дети могут быть рекомендованы к обучению в классе повышенного уровня. Во вторую группу входят дети, допустившие типовые ошибки, связанные с несформированностью фонематического слуха, сужением объёма слухоречевой памяти, с нарушениями звуко-буквенного анализа, с трудностями анализа и синтеза слышимой речи и неспособностью выделять в речевом потоке устойчивые речевые единицы. К ним относятся ошибки на «звонкость — глухость», «пропуск согласных», «пропуск гласных», «окончания различных частей речи», «твёрдость — мягкость», «нарушение границ слов», «угадывание». Эти дети нуждаются в дополнительных коррекционно-развивающих занятиях с учителем-логопедом. В третью группу входят дети, допустившие в основном ошибки на правила, такие, как «дифференциация предлога — приставки», «заглавная буква», «нарушение границ предложения», «безударная гласная» и т.д. Такие дети нуждаются в дополнительных занятиях с учителем русского языка для усвоения орфографических и пунктуационных правил, автоматизации навыка грамотного письма.

В итоге в группу учеников, рекомендованных к обучению в классах с углублённым изучением предметов и в гимназических классах, попадают дети с высоким интегральным показателем готовности, имеющие высокие достижения по основным учебным предметам, эмоционально устойчивые, с хорошо развитым навыком грамотного письма. В «группу риска», т.е. «условно рекомендованных» к обучению в таких классах, попадают ученики с высоким интегральным показателем, с хорошо развитым навыком грамотного письма, но эмоционально неустойчивые, тревожные, неуверенные в себе. Такие школьники требуют индивидуального подхода педагогов и особого внимания родителей при обуче-

нии по углублённым программам. Остальным школьникам рекомендуется обучение по общеобразовательным программам.

### **Результаты обследования на первом этапе мониторинга в четвёртом классе**

Анализ результатов «Социометрии» показал, что за время совместного обучения в классе сложился достаточно сплочённый детский коллектив. В классе есть два лидера: мальчик и девочка. Каждый из лидеров объединяет вокруг себя микрогруппу. Микрогруппы сформированы по гендерному признаку. Большинство учеников в классе (11 человек — 64%) имеют социометрический статус «предпочитаемых», трое оказались «непопулярными». Два мальчика, получившие статус «непопулярных», не вошли в состав микрогруппы мальчиков, но между ними сложились дружеские отношения и небольшое количество отрицательных выборов к ним со стороны одноклассников свидетельствует о том, что их положение в системе межличностных отношений в классе достаточно стабильно. Положительные выборы, полученные «непопулярной» девочкой, оказались взаимными, поэтому учителю начальных классов и педагогу-психологу необходимо помочь ребёнку найти своё место в коллективе, опираясь на тех одноклассниц, которые испытывают к девочке симпатию. По данным «Социометрии» одна из девочек оказалась эмоционально отвергаемой одноклассниками, она не получила ни одного положительного выбора. Так как девочка только в этом году пришла в этот класс, то учителю, педагогу-психологу и социальному педагогу надо помочь ей адаптироваться в новом для неё коллективе.

Диагностика готовности младших школьников к обучению в гимназическом классе включала исследование личностных особенностей, уровня интеллектуального, речевого развития и развития творческого мышления. Высокий уровень развития коммуникативных способностей, хорошая адаптация в группе, уверенность в себе и достаточно высокий уровень притязаний и самооценки был обнаружен у 29% учащихся, средний — у 53% учеников. Высокую эмоциональную устойчивость продемонстрировали девять школьников (53%), к «группе риска», как эмоционально неустойчивые, тревожные, с низким



Таблица 3

**Итоговая таблица результатов мониторинга  
по параллели четвёртых классов**

Показатели мониторинга		4 класс «А»		4 класс «Б»		4 класс «В»	
		Количество детей	Проценты	Количество детей	Проценты	Количество детей	Проценты
Группа здоровья	1	3	18	5	28	4	25
	2	12	70	10	55	11	69
	3	2	12	3	17	1	6
Социометрический статус	лидеры	2	12	3	17	2	13
	предпочитаемые	11	64	9	50	9	56
	непопулярные	3	18	4	22	4	25
	«отверженные»	1	6	2	11	1	6
Уровень интеллектуального развития	высокий	4	24	3	17	3	19
	средний	13	76	11	61	10	62
	низкий	0	0	4	22	3	19
Эмоциональная устойчивость	эмоционально устойчивые	9	53	8	44	10	62
	эмоционально неустойчивые	8	47	10	56	6	38
Уровень развития коммуникативных способностей и адаптированности в группе	высокий	5	29	4	22	4	25
	средний	9	53	10	56	9	56
	низкий	3	18	4	22	3	19
Уровень развития творческого мышления	высокий	5	29	4	22	5	31
	средний	10	59	11	56	8	50
	низкий	2	12	3	17	3	19
Результаты по методике «Диктант»	группа 1	7	42	6	33	5	31
	группа 2	5	29	5	28	5	31
	группа 3	5	29	7	39	6	38
Высокая степень выраженности способностей к обучению (выше 8 баллов)	русский язык	7	42	6	33	5	31
	математика	8	47	5	28	5	31
	иностраннный язык	5	29	4	22	5	31
Низкая степень выраженности способностей к обучению (ниже 3 баллов)	русский язык	1	6	5	28	6	38
	математика	2	12	5	28	4	25
	иностраннный язык	2	12	4	22	4	25
Экспертная оценка дисциплины	выше 8 баллов	10	59	5	28	4	25
	ниже 3 баллов	1	6	5	28	4	25
Экспертная оценка прилежания	выше 8 баллов	9	53	4	22	3	19
	ниже 3 баллов	1	59	5	28	4	25
Высокая самооценка способностей к обучению (выше 8 баллов)	русский язык	6	35	6	33	7	44
	математика	10	59	6	33	6	38
	иностраннный язык	7	42	6	33	5	31
Низкая самооценка способностей к обучению (ниже 3 баллов)	русский язык	0	0	2	11	1	6
	математика	0	0	2	11	2	13
	иностраннный язык	0	0	1	6	2	13
Самооценка прилежания	выше 8 баллов	13	76	10	56	11	69
	ниже 3 баллов	0	0	1	6	2	13

уровнем развития саморегуляции было отнесено восемь человек (47%). У четырёх детей (24%) обнаружен высокий уровень интеллектуального развития, у 13 учащихся (76%) — средний уровень интеллектуального развития. По результатам диктантов у 42% детей был зафиксирован высокий уровень развития навыков грамотного письма, 29% (пятерым) рекомендованы занятия с учителем-логопедом и пятерым, допустившим в основном ошибки на правила, — дополнительные занятия с учителем русского языка.

Таким образом, по результатам психолого-педагогической диагностики, анализа успеваемости по основным предметам и экспертных оценок, к обучению в классе с углублённым изучением предметов было рекомендовано семь человек. К группе «условно рекомендованных» отнесено шесть учеников. По общеобразовательным программам рекомендуется обучение пятерым четвероклассникам, но вопрос об определении их дальнейшей образовательной траектории должен решаться совместно с родителями на консультации по результатам обследования.

Результаты мониторинга по каждому классу и каждому ученику передают завучу начальной школы, который заполняет итоговые таблицы по параллели четвёртых классов.

Анализ результатов мониторинга позволяет завучу начальных классов сделать выводы об особенностях интеллектуального, творческого, личностного, речевого и социального развития детей в каждом классе; об уровне самооценки детей; об оценке учителем способностей учащихся, их дисциплины и прилежания; об уровне развития классного коллектива.

Полученные выводы с учётом анализа уровня академической успеваемости в классе за год позволяют завучу дать достаточно объективную оценку эффективности работы учителя начальных классов, педагога-психолога и социального педагога с классом в целом и с отдельными учениками, скорректировать планы работы по психолого-педагогическому сопровождению учащихся в следующих параллелях с учётом выявленных недостатков.

В конце учебного года завуч начальных классов передаёт результаты мониторинга завучу средней школы. В соответствии

с результатами мониторинга и с учётом представлений родителей об образовательном будущем ребёнка принимается решение о комплектовании классов с углублённым изучением отдельных предметов или гимназических классов, если такие классы предусмотрены статусом школы. На основании полученных материалов завуч средней школы планирует мероприятия по психолого-педагогическому сопровождению классных коллективов педагогом-психологом, социальным педагогом, классным руководителем на следующий учебный год.

### **Результаты обследования на первом этапе мониторинга по параллели четвёртых классов**

К моменту окончания начальной школы 24% учащихся имеют первую группу здоровья, 65% — вторую группу здоровья, 11% — третью группу здоровья.

Высокий уровень интеллектуального развития продемонстрировали 20% четвероклассников, средний уровень — 60%, низкий уровень интеллектуального развития обнаружен у 20% учащихся. Высокий уровень развития творческого мышления продемонстрировали 27% школьников, средний уровень — 57%, низкий — 16%. Соотношение учащихся с различными уровнями интеллектуального развития и развития творческого мышления приблизительно одинаково во всех трёх классах. При этом в четвёртом «А» классе зафиксированы более высокие показатели успеваемости по основным предметам, а успеваемость учеников четвёртого класса «Б» ниже, чем в среднем по параллели.

Соотношение числа учеников с высоким, средним и низким уровнями развития коммуникативных навыков во всех трёх классах приблизительно одинаково. Высокие показатели эмоциональной стабильности зафиксированы у 53% четвероклассников, соответственно эмоционально неустойчивыми, тревожными оказались 47% выпускников начальной школы. В четвёртом «Б» классе зафиксировано несколько больше эмоционально неустойчивых учеников, чем в среднем по параллели — 56%. Это может быть связано, с одной стороны, с обнаруженным в ходе социометрии эмоционально напряжёнными межличностными отношениями

в классе и, с другой стороны, с низким уровнем успеваемости, так как школьные успехи для детей в этом возрасте — одна из наиболее значимых сфер жизни.

Анализ системы социометрических статусов каждого класса и качественный анализ результатов социометрии свидетельствуют о том, что наиболее благоприятный социально-психологический климат удалось создать в четвёртом «А» классе.

Высокий уровень развития навыка грамотного письма сформирован у 35% школьников, в помощи учителя-логопеда нуждаются 30% учащихся, в дополнительных занятиях по русскому языку — 35% учеников в параллели. Наиболее высокие показатели речевого развития продемонстрировали ученики четвёртого «А» класса. Эти данные подтверждаются анализом экспертных оценок: в четвёртом «А» классе выделено наибольшее число учеников с высокой степенью выраженности способностей к обучению русскому языку и математике, один ученик с низкой степенью выраженности способностей к обучению русскому языку и двое учеников с низкой степенью выраженности способностей к обучению математике. Число учеников с выраженными способностями к обучению иностранному языку, по мнению экспертов, приблизительно одинаково во всех классах. Ученики четвёртого «А» класса наиболее дисциплинированы с точки зрения экспертов, и сами школьники из этого класса в целом выше оценивают свои способности к обучению.

Таким образом, пятый класс с углублённым изучением предметов может быть сформирован на базе четвёртого «А» класса. При решении вопроса о комплектовании такого класса мы учитывали, что в процессе совместного обучения в классе сложился устойчивый сплочённый коллектив, 76% учащихся по данным индивидуальной диагностики были рекомендованы или «условно рекомендованы» к обучению в этом классе. Родители пяти четвероклассников, которым в результате индивидуальной диагностики было рекомендовано обучение по общеобразовательным программам, проявили настойчивое желание, чтобы их дети продолжили обучение в пятом классе повышенного уровня.

Для успешного обучения по углублённым программам гуманитарного профиля адаптация этих детей в таком классе должна

быть построена в соответствии с результатами индивидуальной диагностики. По рекомендациям должны быть организованы занятия с учителем-логопедом, дополнительные занятия с учителем русского языка. Особое внимание классного руководителя и педагога-психолога должно быть уделено работе с семьями учащихся, обнаруживших признаки тревожности, эмоциональной неустойчивости. Правильная организация режима дня, контроль эмоционального состояния ребёнка дома и в школе помогут избежать учебных перегрузок и невротизации этих детей.

### Второй этап мониторинга

Цель второго этапа мониторинга в 5–6-м классах — контроль за процессом адаптации учащихся в средней школе, профилактика снижения успеваемости и эмоциональных нарушений у школьников при переходе на новую ступень обучения, отслеживание динамики интеллектуального, личностного и социального развития ребёнка в новых для него условиях.

Организует и управляет мониторингом на этом этапе завуч средней школы. Он составляет план совместной работы классного руководителя, педагога-психолога и социального педагога. В плане представлен комплекс психолого-педагогических методов для мониторинга развития учащихся 5–6-х классов.

Осенью пятиклассники знакомятся с новыми условиями обучения, с новыми педагогами. Классный руководитель с начала учебного года наблюдает за детьми и результаты наблюдений фиксирует в «Педагогической карте» на протяжении всего учебного года. Такая организация наблюдения позволяет получить факты, наиболее полно отражающие основные особенности личности детей, изменения на протяжении учебного года.

Для знакомства классного руководителя с коллективом и объективной оценки структуры межличностных отношений в начале учебного года педагог-психолог проводит «Социометрию». Если состав класса не менялся после окончания начальной школы, то «Социометрия» проводится в конце сентября, так как в этом случае в классе уже существуют межличностные отношения, сложившиеся за четыре года совместного

**Таблица 4**  
**План проведения мониторинга развития учащихся 5–6-х классов**

Название методики	Цель	Сроки проведения	Исполнитель	Форма предъявления результатов
Педагогическая карта	Выявление и фиксация особенностей учебной и общественной деятельности школьника, его личностного развития и взаимоотношений с коллективом	В течение года с составлением заключения в апреле	Классный руководитель, социальный педагог	Заключение по всем разделам Педагогической карты
Социометрия	Изучение структуры эмоциональных межличностных предпочтений в классном коллективе.	Сентябрь или ноябрь	Педагог-психолог	Социограмма с анализом социометрического статуса каждого члена коллектива
	Изучение динамики эмоциональных межличностных предпочтений в классном коллективе	Апрель	Педагог-психолог	Социограмма с анализом изменений структуры межличностных отношений в классном коллективе
Шкала личностной тревожности А.М. Прихожан (форма А)	Определение уровня тревожности	Октябрь	Педагог-психолог	Заключение об уровне тревожности по субшкалам опросника
Карта наблюдений Д. Стотта	Диагностика характера и степени дезадаптации ребёнка в новых условиях обучения (заполняется на детей с нарушением адаптации)	Ноябрь	Классный руководитель	Заключение о причинах дезадаптации
Методика оценки уровня развития морального сознания Л. Колберга	Диагностика уровня и стадии развития моральных суждений	Февраль	Социальный педагог	Заключение об уровне развития моральных суждений
Групповой интеллектуальный тест (ГИТ)	Диагностика уровня интеллектуального развития	Март	Педагог-психолог	Заключение об уровне интеллектуального развития
Методика «Диктант»	Выявление возможных речевых нарушений у школьников	Апрель	Классный руководитель	Заключение о наличии или отсутствии речевых нарушений у школьника

обучения. По итогам социометрии педагог-психолог составляет социограмму и совместно с классным руководителем анализирует её, выясняя, как изменился социометрический статус каждого ребёнка, какова динамика структуры межличностных отношений в коллективе в сравнении с результатами социометрии за прошлый год.

Если класс был заново сформирован, то в первые месяцы ребята знакомятся между собой, формируются эмоциональные межличностные предпочтения. В этом случае «Социометрию» лучше проводить в ноябре, так как именно к этому времени формируются структуры межличностных отношений среди детей. Данные о социометрическом

статусе ребёнка (лидеры, предпочитаемые, непопулярные «отверженные») фиксируются педагогом-психологом в сводной таблице, где по каждому ученику отмечаются группа здоровья, социометрический статус (сентябрь), уровень тревожности по «Шкале личностной тревожности А.М. Прихожан» (общая тревожность, школьная тревожность, самооценочная тревожность, межличностная тревожность, магическая тревожность); уровень и стадия развития морального сознания; уровень интеллектуального развития (ГИТ); результаты по методике «Диктант»; социометрический статус (апрель).

Затем педагог-психолог вместе с классным руководителем и социальным педагогом составляют план работы на год по социально-психологическому сопровождению и развитию классного коллектива и отдельных учеников. План работы утверждает завуч средней школы.

В октябре для контроля за процессом адаптации учащихся в средней школе педагог-психолог составляет «Шкалу личностной тревожности А.М. Прихожан» (форма А). Эта методика позволяет выявить общий уровень тревожности и выяснить, с какими именно сферами жизни ребёнка она связана. Результаты диагностики тревожности заносятся в сводную таблицу по шкалам: «Общая тревожность», «Школьная тревожность», «Самооценочная тревожность», «Межличностная тревожность», «Магическая тревожность». Фиксируется высокий, средний и низкий уровни тревожности по каждой шкале.

По результатам наблюдений классного руководителя, на основе результатов социометрии и диагностики уровня тревожности к ноябрю в классе выделяются дети с признаками дезадаптации (проблемы в поведении, снижение успеваемости, высокая тревожность, изолированность в системе межличностных отношений). По этим детям для выяснения характера, степени и причин дезадаптации классный руководитель заполняет «Карту наблюдений Д. Стотта». В соответствии с полученными результатами корректируется план работы по социально-психологическому сопровождению конкретного ребёнка и классного коллектива в целом.

В феврале социальный педагог проводит диагностику уровня и развития моральных суждений по «Методике оценки уровня развития морального сознания Л. Колберга».

По результатам диагностики на каждого ребёнка составляется заключение об уровне развития моральных суждений. Результаты диагностики заносятся в сводную таблицу.

Ко второму полугодю пятого класса процесс адаптации учащихся в средней школе, как правило, заканчивается, снижается тревожность, поэтому в марте целесообразно провести диагностику уровня интеллектуального развития с использованием Группового интеллектуального теста (ГИТ). По результатам диагностики педагог-психолог делает заключение об уровне интеллектуального развития (высокий, возрастная норма, близкий к нормальному, низкий, очень низкий), отслеживает и анализирует динамику интеллектуального развития ребёнка за год. Результаты заносятся в сводную таблицу.

В марте для оценки динамики речевого развития школьников и оценки эффективности работы по коррекции выявленных в четвёртом классе нарушений письменной речи классный руководитель проводит методику «Диктант». По результатам проверки диктантов делается заключение о продолжении или окончании запланированной коррекционно-развивающей работы с учеником. Данные о том, к какой группе речевого развития (первая, вторая, третья) относится ребёнок в настоящий момент, заносятся в сводную таблицу.

В конце апреля педагог-психолог проводит повторную «Социометрию». Анализ её результатов позволяет выявить динамику эмоциональных межличностных предпочтений в классном коллективе за год, оценить эффективность мероприятий по социально-психологическому сопровождению класса в целом и каждого ученика. Данные о социометрическом статусе ребёнка на конец учебного года (лидеры, предпочитаемые, непопулярные, «отверженные») фиксируются педагогом-психологом в сводной таблице. Социальный педагог получает у медицинского работника школы информацию об изменении группы здоровья детей в параллели пятых классов и заносит их в сводную таблицу.

В мае заканчивается занесение данных по всем показателям мониторинга в сводные таблицы по каждому пятому классу. Сводные таблицы сдаются в мае завучу средней школы. Завуч заполняет итоговые таблицы по параллели пятых классов. □