

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ¹

Ирина Александровна Баева,

профессор кафедры психологии развития и образования, заведующая научно-исследовательской лабораторией «Психологическая культура и безопасность в образовании» Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, доктор психологических наук

Елена Борисовна Лактионова,

доцент кафедры психологии развития и образования, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Психологическая культура и безопасность в образовании», кандидат психологических наук

ЗАБОТА О ПСИХИЧЕСКОМ ЗДОРОВЬЕ ПЕДАГОГА И УЧАЩЕГОСЯ РЕАЛЬНО СТАНОВИТСЯ ОДНОЙ ИЗ ЗАДАЧ ОРГАНИЗАТОРОВ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ. ОДНАКО КАК ОЦЕНИТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ШКОЛЫ? ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА С ОПОРОЙ НА КРИТЕРИИ, ВЫРАБОТАННЫЕ ЭМПИРИЧЕСКИМ ПУТЁМ, ПОЗВОЛЯЕТ РУКОВОДИТЕЛЮ ПРОВЕСТИ ИССЛЕДОВАНИЕ С УЧАСТИЕМ РОДИТЕЛЕЙ, УЧАЩИХСЯ И УЧИТЕЛЕЙ И ПОЛУЧИТЬ ЦЕЛОСТНУЮ КАРТИНУ, А ВМЕСТЕ С ЭТИМ ПОНЯТЬ, НАСКОЛЬКО ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНА УПРАВЛЯЕМАЯ ШКОЛА.

Экспертиза как научный метод исследования

Подрастающее поколение современной России активно учится, и это позитивная и обнадеживающая тенденция. Люди осознали ценность образования для построения успешной карьеры и образа жизни, следовательно, общество должно получить реальную возможность оценивать качество образования. Традиционная система оценки эффективности образования ориентировалась на такой показатель успешности обучения, как отметки по предметам. Однако в современном мире на первый план выходят показатели не столько обучения, сколько развития. В психологическом отношении указанное изменение целей образования смещает акцент с преимущественного развития предметно обусловленных познавательных способностей школьников на со-

здание условий образовательной среды, необходимых для развития познавательной и личностной сферы школьника. В первую очередь его способности к рефлексивному и ответственному поведению, к произвольной регуляции познавательной и социальной активности. Значимым становится то, насколько в ходе освоения учебных предметов у детей развиваются способности, позволяющие не просто осваивать программу, но и применять знания в жизни. В частности, особое значение приобретают готовность ребёнка самостоятельно организовывать деятельность, проявлять инициативу, осваивать новые способы действия, действовать в ситуации неопределённости, что требует развития как исследовательских, так и коммуникативных способностей. Разумеется, оценка эффективности образования по таким сложным параметрам гораздо труднее, чем по традиционным показателям.

Актуальность исследований в области экспертизы деятельности образовательных учреждений связана со становлением её

¹ Статья подготовлена к изданию при поддержке РГНФ: проект № 08-06-95494а/П

и как средства управления состоянием образовательной сферы. Подтверждение этому — активное обсуждение в последнее десятилетие разных аспектов экспертизы. Разнообразие определений понятия экспертизы, неоднозначность толкования её сущностных характеристик разными авторами говорит о различном понимании её места, функций, содержания, видов.

Экспертизу можно рассматривать как оценку авторитетными специалистами состояния объекта, последствий какого-либо явления или события, результатов чьей-либо деятельности или принятия решения, возможностей реализации проекта и т.п. Экспертиза как метод предполагает ориентацию, прежде всего, на компетентность и опыт специалиста-эксперта, личность которого и является главным «инструментом» исследователя.

Назначение экспертизы неразрывно связано с непрерывными изменениями, развитием в образовании. Заказ на проведение экспертизы формулируется извне чаще всего либо управленцами образования, либо непосредственно авторами инновационных образовательных проектов. За экспертом остаётся право самостоятельного выбора приёмов, средств, процедур проведения экспертизы. Нередко он принимает участие в формулировке и самого экспертного задания, что позволяет сделать экспертизу более корректной и обоснованной. Чаще всего заказ на неё в сфере образования формулируется в общем виде: «оценить результаты опытно-экспериментальной работы в образовательном учреждении», «рассмотреть результаты апробации нового учебно-методического комплекса»; «проанализировать предлагаемый образовательный проект» и т.п. Перевод общей цели в форму конкретных экспертных задач осуществляется, как правило, экспертом. Работа эксперта включает элементы творчества и не сводится к выбору адекватных диагностических методов и средств изучения образовательной практики. В тех случаях, когда предмет экспертизы — новое явление, от эксперта требуется конструирование нового инструментария, адекватного изучаемому объекту. Это особенно важно, когда речь идёт о психологических исследованиях.

В соответствии с современными представлениями проведение психолого-педагогической

экспертизы может проводиться с помощью диагностических и экспертных методов оценки состояния обследуемого объекта, и быть одноразовым или она может иметь длительный, многократный характер, являясь средством мониторинга.

Основной критерий качества экспертизы — её убедительность, обеспечивается совокупностью собранных реальных фактов, их добросовестным анализом и системным осмыслением. Исходя из специфики экспертного метода (его субъективности) понятно, что качество экспертизы существеннейшим образом зависит от подбора и подготовки экспертов.

В рамках концепции гуманитарной экспертизы образования, главное её предназначение состоит в том, чтобы дать ответ на фундаментальный, экзистенциальный, по сути, гуманитарный запрос: в какой мере в школе созданы условия для комфортного и эффективного развития детей и взрослых. Именно этим запросом в первую очередь предопределяются основные функции гуманитарной экспертизы образования.

Методологические аспекты исследования психологической безопасности образования

При разработке методики оценки психологической безопасности образовательной среды мы исходили из основных принципов гуманитарной экспертизы образования, когда самым важным становится не столько понимание фактов и влияние на них тех или иных условий, механизмов и т.п., сколько **отношение** человека к этим фактам и воздействиям, **смысл**, который они для него приобретают.

Психологическая безопасность образовательной среды из всего многообразия функций, выполняемых гуманитарной экспертизой образования, на первый план выводит две — *защитную* (означающая отстаивание прав и интересов личности в соответствии с ключевыми гуманитарными критериями, требованиями психологии здоровья и т.п.) и *развивающую* (данная фиксация, не просто констатация, а выявление «отправной точки» развития психологических ресурсов образовательной среды службой сопровождения для всех её участников).

Предлагаемая методика психологической диагностики безопасности образовательной среды адресована «включённым экспертам», т.е. всем участникам учебно-воспитательного процесса: ученикам, учителям, родителям.

Психологическое обоснование эмпирических критериев психологической безопасности образовательной среды

Изменения отношений участников в образовательном процессе требует создания развивающей образовательной среды. По отношению к конкретному человеку она выступает в виде не бесконечного, а доступного многообразия, ограниченно, с одной стороны, его психофизиологическими возможностями, с другой — общественной системой, в которой он занимает определённое социальное положение и, в силу этого, сталкивается с необходимостью освоения в процессе социализации системы референтов — значимых ценностей и людей.

Референтность среды проявляется в её влиянии на установки личности. Окружение личности — среда — выполняет, по крайней мере, две функции: нормативную, когда группа рассматривается в качестве носителя норм, стандартов поведения, устанавливающих и усиливающих нормы и стандарты поведения личности; и сравнительную, когда группа служит объектом сравнения, по отношению к которому личность оценивает себя и других.

Личность, оценочно взаимодействуя со средой, формирует значимую систему отношений (референтную сферу), при необходимости, определяя положительное или отрицательное отношение к ней, создаёт значимые модели социальных процессов и явлений, позволяющие ей достаточно адекватно реализовать себя в процессе жизнедеятельности. Отсюда дополнительно акцентируется психологическое качество среды, в которой личность развивается, проявляется её актуализация, так как она активно влияет на выбор линии поведения.

Таким образом, значимый эмпирический критерий психологической безопасности образовательной среды — отношение

к ней — позитивное, нейтральное или отрицательное — измеряемое системой шкал, содержащих когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Интегральный показатель отношения к образовательной среде — индикатор её референтности для участников учебно-воспитательного процесса (учителей, учеников, родителей).

Очевидно, не менее важным фактором в оценке качества образовательной среды школы может стать показатель удовлетворённости отдельными составляющими школьной среды. Удовлетворённость, понимаемая большинством психологов как отношение к выполняемой деятельности, образу жизни выступает одним из факторов, влияющих на принятие решения о продолжении деятельности. Это означает, что удовлетворённость образовательной средой влияет на принятие решения о продолжении образовательной деятельности (учителями, родителями), учебной (учащимися), организаторской деятельности (администрацией) — той деятельности, которая составляет основу образовательной среды и определяет её эффективность

Таким образом, ещё один значимый критерий психологической безопасности образовательной среды — удовлетворённость её участников основными характеристиками взаимодействия. Эмпирический показатель этого критерия — индекс удовлетворённости школьной средой, рассчитываемый как суммарная оценка отдельных характеристик социальной среды школы.

Проведённый нами анализ категории психологического насилия в межличностном взаимодействии даёт основание для включения в качестве критерия психологической безопасности образовательной среды *оценку уровня защищённости от психологического насилия, даваемую всеми участниками учебно-воспитательного процесса.*

Таким образом, к диагностическим показателям психологической безопасности образовательной среды отнесём: уровень отношения к среде (позитивный, нейтральный, негативный); уровень удовлетворённости характеристиками образовательной среды; уровень защищённости от психологического насилия во взаимодействии. **Психологически безопасной образовательной средой можно считать такую, в которой большинство участников имеют**

положительное отношение к ней, высокий уровень удовлетворённости характеристиками школьной среды и защищённости от психологического насилия во взаимодействии.

Приведённое определение даёт представление об эталонном состоянии психологической безопасности образовательной среды школы, показатели диагностических критериев могут дать реальную картину, а аналитическая оценка позволит выявлять рассогласование идеального и реального. Далее возможна практическая психологическая работа по устранению рассогласования, и таким образом, проводится сопровождение образовательной среды и, как следствие, управление развитием её участников.

Постоянный мониторинг психологической безопасности образовательной среды на основе экспресс-диагностики позволяет

контролировать качество психологических условий, в которых осуществляется обучение и воспитание.

Диагностика психологической безопасности и интерпретация результатов

Методика состоит из трёх частей:

- I.** Отношение к образовательной среде школы (референтность образовательной среды).
- II.** Значимые характеристики образовательной среды школы и удовлетворённость ими.
- III.** Защищённость от психологического насилия во взаимодействии

и включает тексты опросников, адресованные учителям, ученику и родителю.

Тексты опросников

«Психологическая диагностика безопасности образовательной среды»

Для учителей

Уважаемый коллега! Просим Вас принять участие в исследовании образовательной среды школы. Исследование проводится с целью совершенствования психологической поддержки учебно-воспитательного процесса.

Возможные варианты Ваших ответов в большинстве случаев даны в анкете. Выберите и отметьте тот из них, который соответствует Вашему мнению (отметьте его знаком «+» или подчеркните). Данные будут представляться только в обобщённом виде, исследование проводится анонимно.

Как вы думаете, требует ли работа в Вашей школе постоянного совершенствования профессионального мастерства?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

Обратите внимание на приведённую ниже шкалу: цифра «1» характеризует работу, которая *очень не нравится*; «9» — работу, которая *очень нравится*. В какую из клеток Вы поместили бы свою работу?

1								9
---	--	--	--	--	--	--	--	---

Собираетесь ли Вы в ближайшее время (1–2) года перейти на другое место работы?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

Помогает ли Ваша работа развитию Ваших способностей?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

Если бы представилась возможность, хотели бы Вы получить другую специальность?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

Какое настроение вызывает у Вас работа, которую Вы выполняете?

Обычно плохое	Чаще плохое	Не влияет	Чаще хорошее	Обычно хорошее
---------------	-------------	-----------	--------------	----------------

7. Из перечисленных ниже характеристик школьной среды выберите **только пять** наиболее важных, с Вашей точки зрения, и подчеркните их. Оцените **все характеристики** по 5-балльной системе.

Характеристики школьной среды	В какой степени Вы удовлетворены каждой из выбранных Вами характеристик				
	В очень большой степени	В большой степени	Средне	В небольшой степени	Совсем нет
1. Взаимоотношения с учителями					
2. Взаимоотношения с учениками					
3. Возможность высказать свою точку зрения					
4. Уважительное отношение к себе					
5. Сохранение личного достоинства					
6. Возможность обратиться за помощью					
7. Возможность проявлять инициативу, активность					
8. Учёт личных проблем и затруднений					

Считаете ли Вы свою работу увлекательной?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

На сколько защищённым Вы чувствуете себя в школе от:

	Полностью незащищён 1	Не защищён 2	Как сказать 3	Защищён 4	Вполне защищён 5
Публичного унижения/ оскорбления: а) учениками б) коллегами в) администрацией					
Угроз: а) учеников б) коллег в) администрации					

	Полностью незащищён 1	Не защищён 2	Как сказать 3	Защищён 4	Вполне защищён 5
Принуждения делать что-либо против Вашего желания: а) учениками б) коллегами в) администрацией					
Игнорирования: а) учениками б) коллегами в) администрацией					
Недоброжелательного отношения: а) учеников б) коллег в) администрации					

10. Предположим, что по каким-то причинам Вы временно не работаете, вернулись бы Вы на своё место работы?

Нет	Не знаю	Да

11. Каждый коллектив, хотя он и состоит из разных людей, имеет свой стиль в работе. Прочитайте внимательно приведённые ниже мнения и ответьте, какое из них лучше всего характеризует особенности коллектива, в котором Вы работаете:

Работать нужно так, как работают в нашем коллективе

Работать нужно лучше, чем работают в нашем коллективе

Меня мало волнует, как работают в нашем коллективе

Несколько вопросов о Вас:

Ваш пол: мужской _____ женский _____ Ваш возраст (полных лет): _____

Педагогический стаж работы в школе: _____

Тексты опросников

«Психологическая диагностика безопасности образовательной среды»

Для учеников

Уважаемый ученик! Просим Вас принять участие в исследовании образовательной среды школы. Исследование проводится с целью совершенствования психологической поддержки учебно-воспитательного процесса.

Возможные варианты Ваших ответов в большинстве случаев даны в анкете. Выберите и отметьте тот из них, который соответствует Вашему мнению (отметьте его знаком «+» или подчеркните). Данные будут представляться только в обобщённом виде, исследование проводится анонимно.

Как Вы думаете, требует ли обучение в Вашей школе постоянного совершенствования Ваших возможностей?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет

Обратите внимание на приведённую ниже шкалу: цифра «1» характеризует школу, которая *очень не нравится*; «9» — которая *очень нравится*. Оцените свою школу от 1 до 9.

1									9
---	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Если бы переехали в другой район города, стали бы ездить на учёбу в свою школу?

Нет	Не знаю	Да
-----	---------	----

Считаете ли Вы, что обучение в школе помогает развитию:

Интеллектуальных способностей

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

Жизненных умений и навыков

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

Если бы пришлось выбирать из всех школ района, выбрали ли бы Вы свою?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

Какое настроение чаще всего бывает у Вас в школе?

Обычно плохое	Чаще плохое	Не влияет	Чаще хорошее	Обычно хорошее
---------------	-------------	-----------	--------------	----------------

7. Из перечисленных ниже характеристик школьной среды выберите *только пять* наиболее важных, с Вашей точки зрения, и подчеркните их. Оцените *все характеристики* по 5-балльной системе.

Характеристики школьной среды	В какой степени Вы удовлетворены каждой из выбранных Вами характеристик				
	В очень большой степени	В большой степени	Средне	В небольшой степени	Совсем нет
1. Взаимоотношения с учителями					
2. Взаимоотношения с учениками					
3. Возможность высказать свою точку зрения					
4. Уважительное отношение к себе					
5. Сохранение личного достоинства					
6. Возможность обратиться за помощью					
7. Возможность проявлять инициативу, активность					
8. Учёт личных проблем и затруднений					

Считает ли Вы своё обучение в школе интересным?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

На сколько защищённым Вы чувствуете себя в школе от:

	Полностью не защищён 1	Не защищён 2	Как сказать 3	Защищён 4	Вполне защищён 5
Публичного унижения/ оскорбления: а) одноклассниками б) учителями					
Угроз: а) одноклассников б) учителей					
Принуждения делать что-либо против Вашего желания: а) одноклассниками б) учителями					
Игнорирования: а) одноклассниками б) учителями					
Недоброжелательного отношения: а) одноклассников б) учителей					

10. Предположим, что по каким-то причинам Вы долго не могли посещать школу, вернулись бы Вы на своё прежнее место учёбы?

Нет	Не знаю	Да
-----	---------	----

Несколько вопросов о Вас:

Ваш пол: мужской _____ женский _____ Ваш возраст (полных лет): _____

Тексты опросников

«Психологическая диагностика безопасности образовательной среды»

Для родителей (вводная часть анкеты с обращением к родителю идентична двум предыдущим)

1. Считаете ли Вы, что обучение ребёнка в данной школе помогает развитию его интеллектуальных способностей и жизненных умений и навыков:

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

2. Если бы пришлось выбирать из всех школ района, отправили бы Вы ребёнка в свою?

Нет	Не знаю	Да
-----	---------	----

8. Насколько защищённым Вы чувствуете себя в школе от:

	Полностью не защищён 1	Не защищён 2	Как сказать 3	Защищён 4	Вполне защищён 5
Публичного унижения/ оскорбления: а) администрацией б) учителями					
2. Угроз: а) администрации б) учителей					
3. Принуждения делать что-либо против Вашего желания: а) администрацией б) учителями					
4. Игнорирования: а) администрацией б) учителями					
5. Недоброжелательного отношения: а) администрации б) учителей					

Несколько вопросов о Вас:

Ваш пол: мужской _____ женский _____ Ваш возраст (полных лет): _____

Исследование проводится как индивидуально, так и в групповой форме. Включённые эксперты — это все участники образовательной среды: ученики, учителя, родители.

Интерпретация вопросов и обработка результатов для определения референтности образовательной среды

При обработке результатов количество позитивных, нейтральных и негативных ответов суммируется. Отношение к образовательной среде определяется большинством позитивных, нейтральных или негативных ответов.

Следует отметить, что сочетание негативного и позитивного показателя определяется как нейтральное отношение. Например, на два вопроса даны негативные ответы, а на один — позитивный. Соответственно, один негативный и один позитивный ответы определяются как нейтральное, противоречивое отношение.

Опросник для учителей

№ вопроса	Позитивное отношение	Нейтральное отношение	Негативное отношение
1	да; пожалуй, да	не могу сказать	нет; пожалуй, нет
2	7–9	4–6	1–3
3	нет	не могу сказать	да
4	да; пожалуй, да	не могу сказать	нет; пожалуй, нет
5	нет	не могу сказать	да

№ вопроса	Позитивное отношение	Нейтральное отношение	Негативное отношение
6	обычно хорошее; чаще хорошее, чем плохое	не влияет	обычно плохое; чаще плохое, чем хорошее
8	да; пожалуй, да	не могу сказать	нет; пожалуй, нет
10	да	не знаю	нет
11	1	3	2

Опросник для учеников

№ вопроса	Позитивное отношение	Нейтральное отношение	Негативное отношение
1	да; пожалуй, да	не могу сказать	нет; пожалуй, нет
2	7–9	4–6	1–3
3	да	не знаю	нет
4а	да; пожалуй, да	не могу сказать	нет; пожалуй, нет
4б	да; пожалуй, да	не могу сказать	нет; пожалуй, нет
5	да	не могу сказать	нет
6	обычно хорошее; чаще хорошее, чем плохое	не влияет	обычно плохое; чаще плохое, чем хорошее
8	да; пожалуй, да	не могу сказать	нет; пожалуй, нет
10	да	не знаю	нет

Опросник для родителей

№ вопроса	Позитивное отношение	Нейтральное отношение	Негативное отношение
1	да; пожалуй, да	не могу сказать	нет; пожалуй, нет
2	да	не знаю	нет
3	7–9	4–6	1–3
4	1	3	2
5	обычно хорошее; чаще хорошее, чем плохое	не влияет	обычно плохое; чаще плохое, чем хорошее
6	да	не знаю	нет

Интерпретация вопросов и обработка результатов для определения удовлетворённости характеристиками и защищённости от психологического насилия в образовательной среде

Удовлетворённость характеристиками образовательной среды определяется суммированием количества баллов в вопросе 7, а защищённость от психологического насилия в вопросе 9 (для учителей и учащихся) и вопросе 8 для родителей. Показатель удовлетворённости и психологической защищённости вычисляются делением суммы баллов на количество оцениваемых позиций. В вопросе по оценке удовлетворённости их восемь, оценке психологической защищённости для учителей — 15, а для учеников и родителей — 10. Вариант 1–1,7 указывает на низкий уровень удовлетворённости и психологической защищённости; 1,8–2,5 — ниже среднего; 2,6–3,3 — средний; 3,4–4,1 — высокий; 4,2–5 — очень высокий. Оценка удовлетворённости характеристиками образовательной среды и показателя защищённости от психологического насилия можно проводить как по категориям, так и по каждой группе участников экспертизы, так и всех участников образовательного процесса. □