

МЕТОД, РАЗРУШАЮЩИЙ ШКОЛЬНУЮ РУТИНУ

О жизни замечательной идеи Дж. Дьюи в отечественной и зарубежной практике

Михаил Маркович Эпштейн,

директор образовательного центра «Участие», Санкт-Петербург

В № 6 ШТ (2007 г.) была опубликована статья Г.Б. Корнетова «Прогрессивистская педагогика Джона Дьюи» — о том, как один из выдающихся мыслителей XX века создавал свое учение и что оно собой представляло. Предложенная в этом номере статья продолжает и развивает тему, раскрывая новые аспекты деятельности известного философа и педагога.

Метод проектов как педагогическая идея, технология и практика, переносит нас в первую треть двадцатого века, связывая сегодняшние исследования и эксперименты с той порой. В этом методе, в частности, отразился подход к образованию американского философа и педагога Дж. Дьюи (1859–1952).

Дьюи исходил из того, что роль детства не ограничивается подготовкой к будущей взрослой жизни. Детство уже само по себе — полноценный период человеческого бытия. А значит, что образование должно давать не только знания, которые понадобятся в будущем взрослому, но также знания, умения и навыки, способные сегодня помочь ребёнку в решении его проблем.

Иными словами, школа — это не место подготовки будущих взрослых, а место, где ребёнок живёт и учится жить в сложном окружающем мире, работать и общаться с другими людьми, и, в том числе, приобретать необходимые знания. Чтобы добиться этого, обучение должно ориентироваться на интересы и потребности учеников и основываться на личном опыте ребёнка. Основной задачей образования становится актуальное исследование окружающей жизни. Учитель и ученики идут этим путём вместе, от проекта к проекту.

Суть метода

Проект, который ведут ученики, должен вызывать в них энтузиазм, увлекать их, идти от сердца. Любое действие, выполняемое ин-

дивидуально, в группе, при поддержке учителя или других людей, дети должны самостоятельно спланировать, выполнить, проанализировать и оценить. Необходимо, чтобы они отчётливо понимали цель проекта.

Учебная программа, которая последовательно применяет этот метод, строится как серия взаимосвязанных проектов, вытекающих из тех или иных жизненных задач. Для выполнения каждого нового проекта (задуманного самим ребёнком, группой, классом, самостоятельно или при участии учителя) необходимо решить несколько интересных, полезных и связанных с реальной жизнью задач.

От ученика требуется умение координировать свои усилия с усилиями других. Чтобы добиться успеха, ему приходится добывать необходимые знания и с их помощью проделывать конкретную работу. Идеальный проект тот, для исполнения которого необходимы знания из различных областей, позволяющие разрешить целый комплекс проблем.

Решая конкретные жизненные задачи, строя отношения друг с другом, познавая жизнь, ребята получают необходимые знания, причём не в дискретном виде, а уже синтезированном, как это и есть в реальной жизни, учатся самостоятельно учиться.

Типы проектов

Изучение конкретных проектов, реализованных в первой трети XX века в Америке, где применение этого метода было достаточно

распространено, позволяет лучше понять наши сегодняшние возможности и направления поисков при создании собственных проектов. Стоит выделить два типа.

Первый практиковался, прежде всего, в сельских школах, где удавалось действительно построить систему проектов, интегрированных в реальную жизнь. Подробно этот опыт описан, например, в книге Е. Коллинга «Опыт работы американской школы по методу проектов». Там же приведены итоги сравнительного анализа результатов экспериментальных и контрольных школ. В исследовании констатируется, что учебная программа «может быть полностью выбрана из целей, поставленных себе детьми в реальной жизни». Приведённые в книге данные свидетельствуют, что практически по всем параметрам (успехи учеников, их отношение к школе и образованию, поведение вне школы, отношение родителей к школе, улучшение общественной жизни вокруг школы) опытная школа опередила контрольные.

Второй тип — проекты, проводившиеся, в основном, в городских школах. Как правило, они базировались больше на самом учебном предмете (или нескольких учебных предметах) и отталкивались, прежде всего, от них и интересов учащихся. Это не всегда проекты-дела, чаще они носят учебный характер или являются проектами «мнимых дел»: игры, имитирующие реальные дела, литературные проекты, географические «путешествия». Вот как описывал практическое применение метода проектов отечественный журнал «На путях к новой школе» в 1929 году.

Проект «Путешествие по Средиземноморью»

В одной из школ города Канзаса детям шестой группы (12–13 лет) в качестве географического проекта было предложено в один из зимних месяцев совершить целое мнимое путешествие по странам Средиземного моря. Класс разбился на небольшие группы, и каждая должна была точно установить:

- 1) выгоды и преимущества своего маршрута;
- 2) сам маршрут;
- 3) продолжительность поездки;
- 4) её стоимость.

На уроках гигиены дети познакомились с тем, как нужно беречь в дороге своё здоровье, какие болезни чаще встречаются в разных

странах. В связи с этим появились вопросы об одежде, о снаряжении, о багаже. Ведь крейсирование по Средиземному морю совсем не похоже на поездку в Европу.

Далее, понадобилось получить много справок о Нью-Йорке, месте отправления корабля «Каринтия», на котором решено было «путешествовать». Класс внимательно изучил расписание поездов к Нью-Йорку, расстояние между остановками. В классе висел план корабля, дети в точности знали его устройство, заранее разместились по каютам. Решено было вести краткие дневники во время путешествия, отмечая в блокноте всё достойное внимания.

Пришлось подумать и о подарках. Долго спорили, что лучше привезти. Решили, что каждый, во-первых, привезёт по куску мыла, вырезав на нём какое-нибудь изображение и затем воспроизведёт какой-нибудь предмет по своему выбору. Кого-то заинтересовали греческие колонны, кого-то — римские скамьи. Вызвали интерес и театр в Помпее, греческий храм в Афинах, римская арка на Аппиевой дороге, падающая башня в Пизе, египетская мумия, бюст Цезаря и т.п. По мере сил всё это, так или иначе, воспроизводилось после внимательного изучения. Уроки рисования и занятия в мастерских сразу нашли обильную пищу...

Работа по данному проекту вполне удовлетворила педагога. У детей развилось умение пользоваться справочными книгами и журналами и читать с пониманием. Равным образом вырабатывалось умение писать в дневнике кратко, отчётливо, правильно. Дети усвоили много новых терминов, учились ставить вопросы и толково отвечать полными фразами.

Проект вызвал интерес к собиранию картин: мальчики изучали и конструировали типы океанских пароходов, прослеживали влияние европейской архитектуры на американские постройки, уясняли историческое значение посещаемых мест. Дети оценили этот метод занятий географией, один из учеников сказал: «Я хочу, чтобы всегда географию мы изучали таким путём».

Варианты американский, российский и советский

Опросы учителей в довоенной Америке указывали как на преимущества, так и на сложности работы по методу проектов в школьной

практике. С одной стороны, его использование чревато перекосами в учебной программе, ведь ни в один проект невозможно уложить все требуемые знания.

С другой стороны, очевидны и преимущества этой системы занятий: высокая мотивация, энтузиазм и заинтересованность детей, связь полученных знаний с реальной жизнью, выявление лидеров, развитие кооперации и научной пытливости, самоконтроль, лучшая закреплённость знаний, сознательная дисциплинированность группы и т.д.

Почти все учителя, опрошенные в США, отмечали, что метод проектов разрушает школьную рутину. Педагоги, использовавшие этот метод, в основной массе были настроены применять его и впредь.

В России педагогические идеи, связываемые, прежде всего, с именем Дж. Дьюи, первым реализовал на практике С.Т. Шацкий, начав в 1905 году свою длительную работу. После революции в России эти идеи нашли благодатную почву. Фактически на них опираются «Декларация о единой трудовой школе» 1918 года и Программы ГУСа. Реализовывались эти идеи как в чисто воспитательной практике, так и в обучении.

В двадцатые годы добрались до России и Дальтон-план, и метод проектов, и другие новые технологии обучения. Вопрос о методе проектов широко дискутировался в педагогической печати. Метод применялся многими учителями. Трансформация его на отечественной почве породила комплексный метод, метод жизненных заданий, метод исканий и многие другие вариации.

Отличие советского воплощения метода проектов от американского состояло, прежде всего, в подчёркнутой общественно полезной, трудовой, идеологической направленности. Меньше внимания уделялось учебной стороне, и это, в том числе, привело к ослаблению содержательного аспекта. В двадцатые годы в СССР вёлся широкий поиск, приносивший свои достижения, но не обходившийся без ошибок.

Во многих школах метод проектов применялся успешно. Выстраивалась определённая система, создавались комплексы проектов, включающие основные программные знания. Всё это несложно проследить по педагогической печати того времени. Творческий процесс был прерван постановлением ЦК ВКП(б) в 1932 году.

Опыт работы предыдущих поколений указывает нам, их преемникам, направление дальнейших поисков. Важно, что многие педагоги уже вступили на этот путь. И мы можем говорить о проектах, проводимых уже современными педагогами. Вот, например, как описывают работу над проектами Е.И. Казакова и Е.С. Заир-Бек в своей книге «Педагогические ориентиры успеха».

Пакет проектов «Театр. Музей. Научный журнал»

Школьникам, изучающим французский язык, предлагают в течение месяца на выбор принять участие в реализации трёх проектов.

Первый носит название «Театр». Его суть проста — предлагается поставить спектакль по одной из пьес Эдмона Ростана.

Второй проект — «Музей». В результате работы над этим проектом должна возникнуть выставочная экспозиция «Герои Эдмона Ростана и современность».

Третий проект — «Научный журнал». Требуется подготовить выпуск школьного «ростановского» ежегодника. Первоначальный выбор ученики делают, отвечая на вопрос: «Что для меня интереснее — участвовать в постановке спектакля? Работать над созданием музейной экспозиции? Или — издавать журнал?»

И вот выбор сделан. Допустим, вы ученик, пришедший в проект «Театр». Руководитель начинает обсуждение того, что надо сделать для постановки спектакля — выбрать пьесу. А для этого — сначала прочитать несколько пьес. Обсудить прочитанное, поспорить, узнать мнение специалистов. Понять характеры героев, то есть обсудить историю страны той эпохи, психологию в контексте времени. Затем создать режиссёрский замысел, избрать режиссёра и больше не мешать ему работать (работа режиссёра обсуждается отдельно).

Кроме того, надо сформировать актёрскую труппу, научиться основам актёрского искусства, выучить роли и отрепетировать спектакль, сконструировать декорации и сшить костюмы. Подготовить афиши, распространить билеты, пригласить гостей.

Все шаги делаются последовательно, круг проблем постоянно расширяется и по мере их решения расширяются знания и формируются умения учеников в области литературы,

истории, родного языка, психологии, живописи, драматического искусства, дизайна, актёрского мастерства, рекламы и т.д. Конечно, можно было поступить и иначе — заменить проект набором отдельных уроков. На уроке литературы изучать пьесы Ростана, на уроке истории — историю той поры, на уроках живописи — рисовать натюрморты и т. д. Но тогда об увлечённости и самостоятельности учеников говорить не пришлось бы.

Итак, задачи обучения подчинены целям созидания спектакля, музейной экспозиции или журнала. Суть метода — в его прагматическом применении и полноте смысла. Обучение мотивируется интересом к конечному результату. Образование полезно постольку, поскольку оно помогает решать те или иные жизненные (или просто интересные) задачи.

Конечно, вдумчивый читатель может заметить, что высота педагогического мастерства состоит в приобщении ученика к осознанию образования как самостоятельной ценности. Но заметим, что это — вершина, и восхождение к ней требует времени.

Может создаться впечатление, что метод проектов годится лишь для преподавания гуманитарных предметов. Однако это не так: с его помощью также могут успешно преподаваться математика, физика, геометрия. Примеры этому мы также можем найти в уже представленной книге.

Проект «Задачник»

Педагог ведёт математический кружок. Ученики с той или иной степенью увлечённости решают задачи, но проходит время — и интерес слабеет. Как его поддержать? В сознании педагога возникают две идеи, оформившиеся в проект «Задачник».

Первая: составление задачи — это действие, близкое к её решению, но более сложное и продуктивное для развития. Вторая: дети будут делать с увлечением то, что интересно для них сейчас и может быть для кого-то полезно впоследствии.

Проект стал достоянием детей благодаря следующей «подначке» педагога: «Вот вы часто жалуетесь на то, что задачи в задачнике очень скучные, что их не интересно решать — так давайте попробуем создать

свой задачник и подарим его следующим ученикам».

Так начался процесс творчества, в ходе которого надо было выбрать математическое содержание задач (с помощью учителя), придать им литературную основу, выбрать лучшие задачи, прорешать их (отметив при этом самые элегантные с точки зрения математической композиции), определить уровень сложности задач, записать их, подготовить иллюстрации, сделать книгу. Нам удалось познакомиться с продуктом этого проекта: он был не менее увлекательным, чем смешной задачник от автора «Вредных советов» Остера.

Проект «Большие гонки»

Учитель принёс на урок модель микроавтобуса, которая сразу понравилась всем ученикам в классе. «Я готов научить вас делать такие модели, а когда каждый изготовит машину себе по вкусу, мы устроим большие гонки». Работа загорелась. Но для того, что бы сделать модель, надо было научиться изготавливать чертёж. Что делал учитель? Учил детей геометрии. Что делали дети? Строили модели и... почти незаметно для себя изучали тему «Развёртка».

Проекты сегодня используются и в рамках учебного процесса в школе, и в дополнительном образовании, и как способ организации жизнедеятельности в подростковых объединениях. При этом появляется множество вопросов. Как сочетать проектный подход с классно-урочной системой? Как выстроить процесс обучения, базирующийся, в основном, на системе проектов? Как увязывать имеющееся сегодня представление об образовательном стандарте с ценностями и способами организации жизнедеятельности в проекте? Профильное обучение помогает в каждой конкретной школе находить приемлемое решение.

Для многих учителей сегодня очевидно: применение метода проектов во многом помогает решить такие большие проблемы, как недостаточная мотивация учеников, их отчуждённость от проблематики и ценностей образования и культуры в целом, оторванность знаний от жизни и т.д. И этот внушительный перечень побед вдохновляет на новые поиски возможностей реализации этого метода в повседневной педагогической практике. □