

ПЕДАГОГИКА И ПОЛИТИКА

С момента институализации социальной педагогики в России прошло 19 лет. Срок небольшой, но вполне достаточный, чтобы оглянуться назад, посмотреть на то, как становилась и развивалась социальная педагогика, насколько состоялся у нас в России институт социальных педагогов.

Социальная педагогика в России: кризис или развитие?

Минненур Галагузова,

профессор кафедры социальной педагогике Уральского государственного педагогического университета, доктор педагогических наук

Институционализация социальной педагогики потребовала решения трёх основных задач: формирования в обществе сферы профессиональной деятельности социальных педагогов, развития соответствующей отрасли научного знания и создания системы подготовки кадров. Взаимодействие этих трёх направлений обеспечивало успешное развитие и функционирование новой сферы профессиональной деятельности в обществе.

Попробуем проанализировать особенности развития социальной педагогики в России с этих трёх точек зрения.

Первое — о социальной педагогике как науке. В отечественной науке и педагогической практике истоки и предпосылки выделения социальной педагогики в самостоятельную область знания можно найти ещё в трудах классиков педагогики (К.Д. Ушинского, П.Ф. Лесгафта, Л.Н. Толстого и др.).

Особое значение для становления социальной педагогики имел период 20–30-х годов XX столетия. В это тяжёлое для страны время деятельность А.С. Макаренко, С.Т. Шацкого, В.Н. Сороки-Росинского была направлена на помощь «выбитым из социальной колеи детям». Этот период отмечен и появлением целой плеяды талантливых учёных-педагогов и психологов, таких как П.П. Блонский, А.Б. Залкинд, М.С. Иорданский и др.

ПЕДАГОГИКА И ПОЛИТИКА

Именно тогда появились исследования, посвящённые социальному воспитанию и социальной педагогике.

Однако в это время эволюционное развитие социальной педагогики в России не состоялось. С победой социализма в стране прочно укоренилась тенденция замалчивания социальных проблем, которые стали рассматриваться как отдельные, легко искореняемые «пережитки прошлого», что не способствовало развитию социальной педагогики.

Научный интерес к проблемам социальной педагогики возобновился в 60–70-е годы в связи с изучением школьного коллектива, обладающего признаками сложно организуемых систем, функционирующих в разных средах (работы В.А. Сухомлинского, Л.И. Новиковой, В.А. Караковского и др.). В 80-е годы снова наметился явный поворот в сторону собственно социальной педагогики, возобновления теоретических исследований педагогики среды.

Введение института социальной педагогики дало мощный импульс для теоретических исследований в области социальной педагогики. В РАО РФ в 90-е годы был создан Центр социальной педагогики, который после реорганизаций стал Институтом социальной педагогики РАО, также были созданы центры социальной педагогики в различных педагогических вузах страны (Москве, Свердловске, Челябинске, Омске и др.). Сегодня издаются журналы, в которых освещаются вопросы теории и практики социальной педагогики.

Опубликованы монографические работы по становлению и развитию социальной педагогики как науки (В.Г. Бочарова, В.И. Загвязинский, И.А. Липский, Г.Н. Филонов и др.); учебные пособия для профессиональной подготовки социальных педагогов (Ю.В. Василькова, М.А. Галагузова, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик, В.А. Никитин и др.).

По исследованию И.А. Липского, видного учёного в области методологии социальной педагогики, в 2008 году защищено более 1600 кандидатских и докторских диссертаций по проблемам социальной педагогики.

Но несмотря на многочисленные работы в области методологии и теории социальной педагогики, в этой науке сегодня остаются «белые пятна». Современное состояние социальной педагогики характеризуется многообразием подходов к определению предмета и объекта исследования науки, её целям и задачам и соответственно основным понятиям и категориям. По этому поводу существуют различные точки зрения, которые освещаются в периодической печати, на конференциях и семинарах, посвящённых социальной педагогике (А.В. Мудрик, В.И. Загвязинский, В.Г. Бочарова, М.А. Галагузова, Л.Я. Олиференко, Л.В. Мардахаев и др.).

Многообразие воззрений на одни и те же явления в социальной педагогике — реальность научной действительности, которая создаёт

М. Галагузова. Социальная педагогика в России: кризис или развитие?

определённые сложности и дискуссионность в науке. Проблема состоит не в том, чтобы привести многообразие к единому знаменателю. Каждая позиция имеет свою объективную основу, и поэтому её существование вполне закономерно.

Однако, забегаая вперёд, можно сказать: проблема в том, что в основу содержания образования специальности «социальная педагогика» должна быть заложена определённая концепция, а не всё их многообразие. Это важно для преподавателей, которые ведут курс социальной педагогики в профессиональных учебных заведениях. Важно, чтобы они не блуждали среди разнообразных подходов, не зная, к какому примкнуть или «изобрести» свой подход.

Второе — о профессиональной деятельности социальных педагогов. Потребность в деятельности социальных педагогов резко возрастает тогда, когда происходят социальные, политические, экономические кризисы в обществе. Подтверждением этому являются известные исторические этапы в развитии России: Октябрьская революция 1917 года, социально-политическая перестройка общества в 90-е годы XX столетия, мировой экономический кризис. Катаклизмы в обществе буквально «выбрасывают из социальной жизни» тысячи людей. Нет нужды перечислять все категории людей, на которых повлиял экономический кризис в России. Возрастает число безработных, а это семьи и дети, увеличивается количество социальных сирот, людей, употребляющих наркотические средства, дезадаптированной и делинкветной молодёжи и т.д. По этому поводу бьют тревогу демографы, социологи, психологи и педагоги.

Эта проблема касается не только России. В этом году проходил XVII Международный конгресс социальных педагогов в Копенгагене под эгидой Союза социальных педагогов, который был организован после Второй мировой войны. Союз включает более 100 млн людей из разных стран. Тема конгресса — «Социальная педагогика в мире глобализации». На нём присутствовали 650 участников (из 44 стран), которые обсуждали теоретические проблемы социальной педагогики, особенности развития социальной педагогики в разных странах, особенности практической деятельности социальных педагогов в развитых и развивающихся странах. Главный лейтмотив конгресса — социализация детей и молодёжи как наиболее уязвимых слоёв общества в период экономического кризиса.

Круглый стол, проходивший 2 октября в Российском государственном социальном университете, был посвящён аналогичной проблеме — социальной педагогике на этапе преодоления последствий кризиса и развития социально-педагогической помощи различным категориям населения. Он был приурочен ко Дню социального педагога, который впервые отмечался в России.

На круглом столе был представлен положительный опыт работы социальных педагогов Москвы и Московской области: организация

П Е Д А Г О Г И К А И П О Л И Т И К А

социально-воспитательной работы с населением по месту жительства, профилактика детской беспризорности, взаимодействие органов внутренних дел с субъектами социальной защиты населения по профилактике правонарушений и др. Но парадокс заключается в том, что богатейший практический опыт работы, о котором рассказали участники круглого стола, как бы «уходит в песок», не становится достоянием широкой социально-педагогической общест­венности.

То же самое можно сказать и о многочисленных защищённых кандидатских и докторских диссертациях по социальной педагогике. Ведь большинство из них посвящено технологии работы социального педагога (в различных социально-педагогических учреждениях) с категориями социально-незащищённых слоёв населения, и в первую очередь с детьми.

С одной стороны, учёные предлагают новые социально-педагогические технологии (работа социального педагога с трудными подростками в образовательных учреждениях, работа с неблагополучной семьёй, реабилитация подростков с девиантным поведением, оказавшихся в воспитательных колониях и т.д.). С другой стороны, практические работники вынуждены создавать самостоятельно эти технологии.

Любой вид профессиональной деятельности требует определённого методического обеспечения. Невозможно представить работу учителя без необходимой литературы разных жанров: справочные материалы, различные пособия, освещающие методику и технологию работы специалиста. Социальному же педагогу почти всегда нужно «изобретать велосипед». Методические материалы необходимо публиковать, делать достоянием широкой общественности. Но, как правило, практики не умеют и не хотят этого делать, а учёные, которые могли бы такой опыт описать, в силу своей профессиональной деятельности (работе в вузе или исследовательском учреждении) далеки от практики.

В настоящее время нет работ методологического, теоретического и методического характера, которые освещали бы богатейший опыт, накопленный за последние годы в практической деятельности социальных педагогов.

Наряду с этим на круглом столе был представлен и негативный опыт в деятельности социальных педагогов. Многие регионы страны, на откуп которым отдана деятельность социальных педагогов, в условиях экономического кризиса просто сокращают ставку социального педагога в общеобразовательных учреждениях.

Способами функционирования социально-педагогической системы, на наш взгляд, выступает социально-педагогическая деятельность, которая, в конечном счёте, направлена на социализацию лич-

М. Галагузова. Социальная педагогика в России: кризис или развитие?

ности ребёнка. Однако следует помнить, что этот процесс по каким-либо объективным или субъективным причинам может осложняться. В результате ребёнок «выпадает» из нормальных социальных отношений и поэтому нуждается в специальной помощи для успешной интеграции его в общество.

Имеющаяся в нашей стране структура социально-педагогической службы разрознена, не имеет чёткой организации, а отдельные её подразделения подчинены различным ведомствам.

Деятельность социального педагога в этом случае можно сравнить с врачом. Если человек здоров, то ему не нужна специальная помощь, разве только профилактика его здоровья. Если же возникают какие-либо проблемы со здоровьем, человеку необходима квалифицированная медицинская помощь. То же самое можно сказать о социальном педагоге. Его помощь нужна здесь и сейчас, если ребёнок по каким-то причинам оказывается «выпавшим из социальной колеи». И его ресоциализация, возвращение в нормальные социальные условия, позволит успешно решить и его проблемы с образованием.

Практическая деятельность социального педагога, и в первую очередь с детьми, на мой взгляд, связана с рядом проблем.

Имеющаяся в нашей стране структура социально-педагогической службы разрознена, не имеет чёткой организации, а отдельные её подразделения подчинены различным ведомствам. Фактически отсутствуют централизованное руководство и координация деятельности социальных служб, нет и единой концепции социально-педагогической деятельности. Различные направления социально-педагогической деятельности курируются чуть ли не десятком различных министерств и ведомств, имеющих своё собственное финансирование. Так, Министерство образования занимается детьми с трудностями в учёбе; Министерство внутренних дел — несовершеннолетними правонарушителями; Министерство здравоохранения — больными, инвалидами и наркотически зависимыми детьми; Министерство по чрезвычайным ситуациям — людьми, пострадавшими от природных и техногенных катастроф, беженцами; Министерство социальной защиты населения — социальным обеспечением и поддержкой различных социально уязвимых слоёв населения. Сферы и объекты деятельности частично пересекаются, однако говорить о целостном подходе и межведомственном взаимодействии пока не приходится. Получается, что «у семи нянек дитя без глаза».

Необходимо не только взаимодействие таких структур, но и определение статуса самого социального педагога. На мой взгляд, это связано прежде всего с тем, что до сих пор достаточно чётко не определены функциональные обязанности социальных педагогов, их права и обязанности. В нормативных документах даётся только общая характеристика его деятельности: задачи, функции, сферы деятель-

ПЕДАГОГИКА И ПОЛИТИКА

ности, общие требования к знаниям и умениям. При этом не учитывается конкретный вид деятельности социального педагога (адаптация, реабилитация, ресоциализация и др.); специфика учреждения, в котором он работает (общеобразовательное учреждение, детский дом, центр помощи и поддержке семье и др.); особенности социума, в котором проживает ребёнок (городская или сельская среда, крупный промышленный город, криминогенный район и т.п.); специалисты с высшим или средним профессиональным образованием могут решать поставленные задачи.

Все обозначенные выше проблемы, так или иначе, сказываются на профессиональной подготовке социальных педагогов. Поэтому перехожу к *третьему вопросу*. Профессиональная подготовка социальных педагогов осуществляется в средних и высших профессиональных учебных заведениях. Я остановлюсь только на высших учебных заведениях, в которых ведётся подготовка специалистов по социальной педагогике.

Опять же возвращусь к круглому столу и некоторым другим конференциям и семинарам («Социально-педагогическая поддержка ребёнка в процессе социализации». Москва, 2008; «Социальная педагогика: традиции и инновации». Екатеринбург, 2009 и др.), где наряду с другими вопросами поднимались вопросы профессиональной подготовки социальных педагогов и выражалось недовольство практиков подготовкой социальных педагогов.

Крылатое выражение «кадры решают всё» как никогда актуально в наше время. Трудно назвать хотя бы одну отрасль промышленности, экономики, политики и т.д., которые не испытывали бы необходимость в профессиональных кадрах.

Решение вопроса профессиональной подготовки социальных педагогов напрямую зависит и определяется государственными образовательными стандартами (ГОС) высшего профессионального образования (ВПО), которые являются для вуза законом. Первые ГОС ВПО были утверждены в 1995 году, в настоящее время студенты обучаются по стандартам 2000 года, а вновь принятые осваивают стандарты 2005 года.

Если проанализировать стандарты, то можно обнаружить, что область профессиональной деятельности социального педагога от стандарта к стандарту суживалась. Согласно первому стандарту выпускник должен быть подготовлен к работе в различных образовательных и социально-педагогических учреждениях с молодёжью и детьми, имеющими проблемы. Согласно же стандарту второго и третьего поколений выпускника необходимо подготовить к работе в сфере образования, а клиентом социального педагога является обучающийся.

Такое положение противоречит, с одной стороны, практике деятельности социального педагога, которая постепенно расширяется, вы-

М. Галагузова. Социальная педагогика в России: кризис или развитие?

ходит далеко за пределы образовательных учреждений: это и социальные службы, всевозможные реабилитационные центры помощи семье, детям и пр. С другой стороны, основной идее социальной педагогики — социализации детей и молодёжи. Это подчёркивается как в многочисленных диссертационных исследованиях, так и в опубликованных научных работах.

Поэтому возникает законный вопрос: а судьи кто? Кто является автором стандартов, почему они приходят в противоречие с реальной социально-педагогической практикой и развитием социальной педагогики как науки? На мой взгляд, сложившаяся ситуация объясняется тем, что подготовка стандартов не становится предметом широкого обсуждения педагогической общественностью.

Другое противоречие, которое мы обнаружили при анализе стандартов разных лет, — между заявленной в стандарте областью будущей профессиональной деятельности социального педагога и курсом «Методика и технология работы социального педагога». Именно этот курс должен быть определяющим в формировании знаний и умений студентов при подготовке их к профессиональной деятельности. Но здесь наблюдаются явные расхождения между тем, что заявлено в стандарте, и реальной практикой работы социального педагога.

Подобные противоречия не позволяют достаточно полно и объективно, на наш взгляд, вести качественную подготовку социальных педагогов. Конечно, любой вуз самостоятельно находит выход из этой ситуации. В рамках национально-регионального (вузовского) компонента, дисциплин и курсов по выбору в вузах разрабатываются практико-ориентированные курсы. Так, на кафедре социальной педагогики Уральского государственного педагогического университета внедрены в практику такие курсы, как «Социально-педагогическая деятельность с детьми-инвалидами», «Социально-педагогическая реабилитация семьи ребёнка-инвалида», «Социально-педагогическая поддержка осуждённых», «Технология работы социального педагога с девиантными подростками» и др. Однако такое положение в вузах не решает главной проблемы — взаимодействия науки, практики и профессиональной подготовки социальных педагогов.

Казалось бы, эту проблему в какой-то мере могут решать институты повышения квалификации социальных педагогов или курсы повышения квалификации. Но в период экономического кризиса эта задача представляется утопичной.

Принятие Болонской конвенции и подготовка стандартов двухуровневой подготовки (бакалавров и магистров) по социальной педагогике порождают новые проблемы. Прежде всего, они связаны с профессиональной деятельностью таких специалистов, их функциональными обязанностями, востребованностью на рынке труда. Иначе, как

ПЕДАГОГИКА И ПОЛИТИКА

можно готовить таких специалистов? Не получится ли, что мы снова наступаем на «те же грабли». Неизвестно, кого мы будем готовить, как будет обеспечена такая подготовка учебными пособиями. Необходимо время, чтобы осмыслить новую педагогическую реальность, создать программы, учебную литературу.

Но пока больше вопросов, чем ответов. Насколько мне известно, при подготовке проекта стандарта бакалавра и магистра социальная педагогика перешла из области «педагогика» в область «психология и социальная педагогика». Из общего количества часов — 2880 — на социальную педагогику отводится 120 часов. А из 113 зачётных единиц (зачётные единицы определены по двухуровневой подготовке) — две.

Отсюда те же вопросы: почему новые стандарты не обсуждаются широкой педагогической общественностью, почему не привлечены ведущие специалисты к составлению этих стандартов?

Если сохранится стандарт специалиста в профессиональной подготовке социального педагога, то можно ожидать стандарт, в который могут быть внесены коррективы в зависимости от опыта практической деятельности социального педагога и развития социальной педагогики как науки. Если же не будет специалиста по социальной педагогике, то проект нового стандарта по двухуровневой подготовке бакалавра и магистра вряд ли поможет всем тем, кому требуется помощь такого специалиста.

В заключение вернусь к заголовку статьи. Конечно, социальная педагогика будет развиваться, об этом свидетельствует и международный опыт и работы отечественных учёных в области социальной педагогики. Конечно, всегда в обществе будут востребованы специалисты, которые занимаются социализацией и ресоциализацией личности, потому что во все времена в обществе были, есть и будут, к сожалению, люди, которым необходима социально-педагогическая помощь. С другой стороны, в развитии института социальной педагогики есть определённые трудности и проблемы, решение которых зависит от нас с вами.