
Воспитание ответственного родительства — одна из наиболее сложных задач в деятельности классного руководителя. В последнее время в педагогической прессе всё чаще отмечается такая проблема, как правовой нигилизм детей и даже родителей. Как организовать и провести совместное собрание родителей и детей, как создать такие условия, чтобы к правовым вопросам у них возник был интерес? Что должно стать содержанием такой формы работы с детьми и родительской общественностью класса? Для правового просвещения родителей и детей, знакомства с основными правами и обязанностями гражданина РФ я провожу совместное мероприятие детей и родителей в форме игры по теме «Знаете ли вы закон?».

Оборудование:

таблички (уголовная ответственность, административная ответственность, моральная ответственность, юридическая ответственность); карточки с заданиями.

Ход игры

I. Вступительное слово ведущего (родителя).
Представление жюри.

II. Конкурс «Представление команд».

В течение 2—3 мин. проходит представление участников: название команды, девиз, эмблема.

Максимальная оценка — 5 баллов.

III. Конкурс «Знаете ли вы закон?».

Командам по порядку называются различные ситуации, необходимо определить вид ответственности и поднять соответствующую табличку («Уголовная ответственность», «Административная ответственность»).

Ученик разбил стекло. (Административная ответственность.)

Гражданин сознательно купил ворованную вещь. (Уголовная ответственность.)

Знаете ли вы закон?

Марина Тюнина,

классный руководитель
тальменской школы № 3
Алтайского края

М. Тюнина. Знаете ли вы закон?

Гражданин без лицензии поймал на удочку 15 кг рыбы. (Административная ответственность.)

Браконьер выловил трёх осетров. (Уголовная ответственность.)

Машинист тепловоза явился на работу в нетрезвом состоянии. (Административная ответственность.)

Учащиеся техникума угнали автомашину и разбили её. (Уголовная ответственность.)

Ученик не посещает учебные занятия. (Административная ответственность.)

За каждый верный ответ команда получает один балл.

IV. Конкурс «Преступление и наказание»

Командам выдаются карточки с заданиями (по 2 шт.), в течение 3 минут участники должны в соответствии с заданием определить меру наказания, соответствующую проступку, и обосновать свой вариант ответа.

Карточка № 1

Константин Г., 23 лет, нигде не работает и не учится, был признан в умышленной порче имущества — он разбил окно магазина. В суде он признал себя виновным, говорил, что совершил непристойный поступок и готов возместить ущерб. К уголовной ответственности его привлекали впервые.

(Ответ 4)

Карточка № 2

Пётр У. в состоянии алкогольного опьянения ходил на футбольный матч, после которого со своими друзьями решил зайти в ближайший бар. В баре Пётр подрался с посетителями, которые, как оказалось, болели за другую команду. Когда бармен пытался его остановить, Пётр сильно его ударил, причинив телесные повреждения. Кроме того, вместе с друзьями он разбил посуду, сломал стулья и т. п. В ходе следствия его действия и действия его друзей были определены как хулиганские.

(Ответ 1)

Карточка № 3

Алексей П. был совершенно подавлен неудачами, которые в последнее время просто преследовали его. Жена больна тяжёлой неизлечимой болезнью, дела на работе шли очень плохо. Он практически ничего не зарабатывал. Алексей решил покончить жизнь самоубийством, но его пугало, что жена не сможет жить одна. Тогда он сначала убил её, а затем совершил попытку самоубийства, которая не удалась. Решая вопрос о наказании, суд обратил особое внимание на обстоятельства, при которых всё это произошло.

(Ответ 2)

Карточка № 4

Дмитрий, 12 лет, был задержан за кражи в магазинах. Всего он совершил более 70 мелких краж. Он стремился сделать денежные накопления и продавал краденые вещи. Деньги хранились у него дома, и ущерб был возмещён практически полностью.

(Ответ 5.)

Карточка № 5

Группа девушек в возрасте 16 лет поздно вечером на остановке автобуса совершила нападение на пожилую женщину. От полученных ударов женщина упала, получив серьёзную травму, а девушки отобрали у неё часы и сумку с документами и деньгами.

Судья, оглашая приговор, сказал, что он надеется, что в будущем девушки прежде подумают, чем вновь решатся совершить нечто подобное.

(Ответ 3.)

Карточка № 6

Анатолий З. был охарактеризован обвинителем как человек, который не может остановиться, совершая постоянные кражи личного имущества граждан. Его неоднократно задерживали, а в последний раз он на протяжении одного дня совершил карманных краж на сумму 67 тыс. рублей.

(Ответ 6.)

Варианты ответов:

1. Лишение свободы с отбыванием наказания в учреждениях исполнения наказания.
2. Условное осуждение.
3. Лишение свободы с отбыванием наказания в учреждениях исполнения и наказания.
4. Освобождение от наказания с передачей на поруки.
5. Отсрочка исполнения наказания.
6. Шесть лет лишения свободы в исправительно-трудовой колонии строгого режима.

За каждый верный ответ команда получает по 5 баллов.

V. Конкурс «Мораль или право?»

Ведущий (родитель). Следующий конкурс будет для вас нелёгким, ведь мы должны с вами определить, в каких из перечисленных случаях наступает моральная ответственность, а в каких — юридическая, в конкурсе принимают участие дети:

Сергей солгал матери. (Моральная.)

Террорист попытался угнать самолёт. (Юридическая.)

Тонул человек, прохожий не принял никаких мер. (Юридическая.)

Владимир положил в карман финский нож. (Моральная.)

Александр принял дозу наркотика. (Моральная.)

Валерий при переезде на новую квартиру выгнал на улицу свою собаку. (Моральная.)

Аркадий сломал дерево. (Моральная.)

Рабочий прогулял рабочий день. (Юридическая.)

Девушка украла чужого ребёнка. (Юридическая.)

Пётр и Леонид бросали камни в проходящие поезда. (Юридическая.)

Виктор ударил товарища. (Моральная, юридическая.)

Анатолий пожадничал. (Моральная.)

Виталий снял щётки стеклоочистителя с чужого автомобиля. (Юридическая.)

За каждый верный ответ команда получает по одному баллу.

VI. Конкурс «Всегда ли правы старшие?»

Задание этого конкурса: пошаговый комментарий предлагаемой ситуации и ответы на вопросы ведущего.

Ситуация 1-я

Мать. Сколько раз тебе говорить — после 23 часов ты должен отправить своих гостей по домам! Ваша ужасная музыка действует всем на нервы.

Сын. Но мама! Ты же всё равно в 23 часа ещё не спишь. Кроме того, имею я право на свободу ассоциаций и свободу мирных собраний?

Вопрос: О чём нужно знать маме, чтобы грамотно ответить сыну? (Статья 15-я Конвенции о правах ребёнка, утверждающая право ребёнка на свободу ассоциаций и мирных собраний, имеет и пункт 2, предусматривающий определённые ограничения. В данном случае поведение сына ущемляет права и свободы других лиц, проживающих в этой квартире (да и в этом доме), и является нарушением общественного порядка.)

Ситуация 2-я

Ученик. Марья Ивановна! Я к вам на историю больше ходить не буду. Зачем мне она, если я шофёром буду? Да и придираетесь вы к нам, «двойки» ни за что ставите. Пусть нам другого учителя истории найдут, посправедливее.

Учитель. Как ты смеешь, Иванов, так со мной разговаривать?

Ученик. Смею, Марья Ивановна! У меня есть право свободно формулировать взгляды по всем вопросам, меня касающимся. А ваше преподавание меня касается, потому что я от него вчера пострадавший — меня за вашу «двойку» знаете, как наказали? Не разрешили в кино сходить. Так что слушайте: преподаватель вы плохой, неумелый.

Вопрос. Кто прав, кто виноват в этой ситуации? Чего нельзя допускать, заявляя о своих правах? (Статьёй 13-й Конвенции о правах ребёнка определено право на свободу выражения своего мнения при соблюдении двух ограничений: уважение прав и репутации других лиц или для охраны государственной безопасности или общественного порядка (*ordre public*), или здоровья или нравственности населения. В данной ситуации пострадала репутация Марии Ивановны.)

Ситуация 3-я

Мама. Сынок, я ухожу, приберись, помой после себя посуду, сходи в магазин.

Сын. Мама, у меня завтра контрольная.

Мама. Да решишь ты свои задачки. Нельзя же оставлять в доме беспорядок!

Сын. Конвенцией по правам ребёнка я защищён от выполнения любой работы, которая служит препятствием в получении образования.

Вопрос. Как вы разрешите подобную ситуацию? (Самообслуживание не может быть препятствием в получении образования. В статье 32-й Конвенции речь идёт не о домашнем посильном труде, а об экономической эксплуатации, приёме на работу и условиях труда детей.)

Подведение итогов.

При проведении совместного собрания в формате игры у родителей и детей формируются правовые знания, которые требуют дальнейшего развития. К ведущему мероприятия должны предъявляться высокие требования в области знания действующего законодательства. Участие специалиста правоохранительных органов (инспектора по делам несовершеннолетних, уполномоченного участкового милиции) или органов опеки и попечительства в качестве эксперта создаст дополнительные условия для межведомственного взаимодействия в области профилактики правонарушений несовершеннолетних, а также реальной оценки деятельности классного руководителя по данному направлению.