

---

*В 1990-е годы количество преступлений, совершённых подростками, увеличилось вдвое. Вес карательных мер в отношении несовершеннолетних неуклонно повышается, хотя пребывание их в воспитательно-трудовых колониях не способствует позитивным изменениям, а даёт навыки организации, конспирации, связи с преступным миром взрослых, возможности приобретения оружия, наркотиков и т.п. В связи с этим одна из самых значимых задач сегодня — поиск путей уменьшения преступлений среди несовершеннолетних и повышения эффективности профилактической работы.*

---

Анализ учебно-воспитательной работы в образовательных учреждениях города свидетельствует, что несмотря на то что используются разнообразные формы и методы воспитательного характера, результаты профилактической работы не могут считаться удовлетворительными. Ежегодно увеличивается число учащихся с делинквентным поведением, нередки случаи конфликтов, криминальных ситуаций в школе. Причина агрессивности, применения силовых способов разрешения конфликтов — в неумении подростков общаться, устанавливать межличностные отношения в коллективе.

Меры воздействия, применяемые комиссией по делам несовершеннолетних к правонарушителям и их родителям, в большинстве случаев не дают положительного эффекта. Разрешение конфликтов традиционными методами не устраняет глубинных причин, чаще приводит к формальному соглашению, в конечном итоге — к затяжному конфликту.

В нормативно-правовых документах, регламентирующих деятельность социального педагога в образовательных учреждениях, в психолого-педагогической литературе раскрыты некоторые подходы к профилактике девиантного поведения несовершеннолетних. Так, Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» предписывает оказание социально-психологической помощи детям, имеющим отклонения в по-

## **Профилактика отклоняющегося поведения подростков**

**Вера Иванова,**

социальный педагог МОУ  
«Средняя общеобразовательная  
школа № 34»  
Великого Новгорода

ведении, организацию общедоступных спортивных секций и кружков, меры по реализации программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения (9. С. 3 – 54).

Исследования Д.И. Фельдштейна, Б.Н. Алмазова, А.А. Аладьина, И.А. Невского и др. посвящены психологии воспитания, проблемам межличностных отношений в группе, методам и приёмам коррекции поведения подростка-правонарушителя. Г. Паренс, И.А. Фурманов, А.А. Адлер, Л.М. Семенюк в своих работах рассматривают проблему агрессивности. А.Б. Кокин раскрывает педагогические основы решения конфликтов в подростковом возрасте. Е.Я. Мелибруд, Р.С. Немов и др. описывают модели поведения в конфликтных ситуациях. К. Роджерс, Л.А. Петровская, Н.П. Аникеева, А.С. Прутченков предлагают методы активного

*В основе нашего подхода — концепция комплексной помощи детям и подросткам Р.В. Овчаровой, которая считает, что «успех в предупреждении противоправного и преступного поведения несовершеннолетних может быть обеспечен только совместной работой всех субъектов, осуществляющих работу с детьми и подростками группы риска» (10. С. 211).*

воздействия на личность для коррегирования отклоняющегося поведения. М.А. Галагузовой, Ю.В. и Т.А. Васильковыми описаны методики индивидуальной работы с правонарушителями.

Мы разделяем мнение автора и полагаем, что необходимы специальные меры, направленные на оздоровление социальной жизни и внутреннего мира детей и подростков. Необходима гуманизация отношения общества к детям, переход от карательного реагирования на различные отклонения поведения несовершеннолетних к оказанию всесторонней и своевременной помощи им, т.е. «восстановление приоритета воспитания над наказанием... Прежде всего работа с несовершеннолетними должна быть ориентирована на предупреждение конфликтных ситуаций, приводящих к деформациям развития личности» (10. С. 207 – 209).

Особый интерес для нас представляют взгляды криминолога Н. Кристи, идеи Х. Зера, изложивших принципы и методологические основы восстановительного правосудия, суть которого — примирить жертву и правонарушителя, восстановить их отношения (8. С. 5).

Идея посредничества не нова (2, С. 33 – 85), более того, она закреплена в нормативно-правовых актах (3. С. 6). Однако программы восстановительного правосудия отличаются от посредничества, которое ограничивается лишь достижением соглашения сторон в случае конфликта. Посредничество в рамках восстановительного правосудия должно помогать «восстанавливаться людям и их отношениям, служить возрождению сообщества» (5).

Исследование научно-методической литературы и социально-педагогической практики позволило выдвинуть предположение о том, что если в образовательном учреждении создать службу примирения, то:

— восстановительные технологии будут использоваться педагогами в повседневной практике при разрешении конфликтов и криминальных ситуаций;

— к проведению восстановительных процедур будут привлекаться члены школьного сообщества, а к деятельности по реабилитации правонарушите-

ля — все субъекты, осуществляющие работу с детьми и подростками группы риска;

— будут соблюдаться принципы методологии посредничества (нейтральность, добровольность, конфиденциальность), т.е. мы создадим условия, которые помогут несовершеннолетним;

— участники образовательного процесса овладеют социальными навыками ненасильственного разрешения межличностных проблем;

— восстановятся отношения, нарушенные в результате конфликта или криминальной ситуации;

— повышение в сознании подростка роли человека и общества, развитие чувства ответственности будет способствовать профилактике девиантного поведения несовершеннолетних.

В основе нашего исследования лежат представления о профилактике (14. С. 369), делинквентности и девиантности (13. С. 10), правонарушении (11), конфликте (7), криминальной ситуации (11. С. 298), отклоняющемся поведении (10. С. 288), восстановительном правосудии (1. С. 6).

При получении информации о случаях конфликтного или криминального характера ведущий программы примирения встречается с каждым из участников для обсуждения его отношения к случившемуся и желания участвовать во встрече друг с другом.

В случае согласия сторон ведущий проводит примирительную встречу, на которой обсуждаются следующие вопросы: каковы последствия ситуации для обеих сторон? Каким образом можно решить ситуацию? Как сделать, чтобы это не повторилось? При необходимости составляется план по возмещению ущерба и социально-психологической реабилитации.

В качестве показателей эффективности предлагаемого подхода к решению проблем могут быть использованы данные о:

— снижении конфликтности в образовательном учреждении посредством анализа числа обращений в службу и удачных случаев примирения;

— снижении агрессивности и насилия в образовательном учреждении с помощью наблюдения за поведением, опрос, анализ проективных методик;

— развитии коммуникативных способностей путём бесед с участниками восстановительных процедур, с педагогами;

— росте правосознания, приобретённых социальных навыков и изменении поведения в конфликтных ситуациях благодаря анализу способов разрешения межличностных проблем;

— соблюдении соглашений с использованием контроля выполнения пунктов договора;

*Цель службы примирения — содействовать профилактике правонарушений и социальной реабилитации участников конфликтов и конфликтных ситуаций на основе принципов восстановительного правосудия.*

*Задачи службы: проведение примирительных программ для участников школьных конфликтов и ситуаций криминального характера; обучение педагогов и школьников методам урегулирования конфликтов.*

## Литература

1. Вестник восстановительной юстиции. 2001. № 3.
2. Гришина Н.В. Давайте договоримся. СПб.
3. Европейская конвенция по правам детей. Ст. 13.
4. Забрянский Г.И. Социология преступности несовершеннолетних. Минск, 1987.
5. Зер Х. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание. М., 1998.
6. Комитет Министров Совета Европы. Рекомендация R(99)19, 1999.
7. Кондаков Н.И. Логический словарь. М., 1975.
8. Кристи Н. Конфликт как собственность //Правосудие по делам несовершеннолетних: Перспективы развития. Вып. 1. М., 1999.
9. Образование в документах. 1999. № 14.
10. Овчарова Р.В. Справочная книга социального педагога. М., 2001.
11. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1963.
12. Состояние законности в РФ: Аналитический доклад научно-исследовательского института проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ.
13. Степанов В.Г. Психология трудных школьников: Учебное пособие для учителей и родителей. М., 1996.
14. Энциклопедический словарь социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л.Е. Кунельского и М.С. Мацковской. М., 1993. Т. 2.

— количественном сокращении в образовательном учреждении детей группы риска и увеличении числа лиц, владеющих восстановительными технологиями.

Работа службы примирения в нашей школе на основе выделенных показателей свидетельствует об эффективности выбранного нами пути. Первые программы продемонстрировали заинтересованность участников в решении собственных поведенческих проблем. Участие в диалоге содействовало изменению отношения подростков друг к другу, к самим себе. Получив возможность выразить свои эмоции, многие освободились от негативных чувств. Услышав рассказы потерпевших о своих переживаниях, подростки- правонарушители стали более серьёзно воспринимать последствия своих действий. Родители также заинтересовались примирительными встречами. Педагоги и подростки увлеклись идеей мирного решения конфликтов.

Школьная служба примирения приносит несомненную пользу, ведь процесс примирения принимает во внимание нужды жертвы, правонарушителя и общества. Эта деятельность направлена к тому, чтобы разрешать конфликты не только в школе, но и в семье, т.е. в конечном итоге на профилактику преступности среди несовершеннолетних и профилактику социального сиротства.