

## ТЕХНОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ АНАЛИЗА УРОКОВ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

**Светлана Ямшникова**, старший преподаватель Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, г. Москва

*Одна из характеристик современного начального образования — его вариативность. Достаточно большое количество учебно-методических комплектов (УМК) позволяет выбрать учителю оптимальный вариант. Трудностей с апробацией учебно-методических комплектов, если учитель решает переходить на новый комплект, достаточно много (однако часто учитель принимает ошибочное решение, считая, что можно и в «старую» систему внести усовершенствования нового УМК).*

Одна из главных причин, по мнению учителей, которая возникает и после учёбы и почему они не решаются переходить на новое содержание образования — формальный анализ урока со стороны администрации. Что значит формальный анализ? На сегодня в теории и практике образования существует множество подходов к анализу урока. Один из традиционных — анализ урока по структурным элементам: была ли объявлена тема урока, были ли «минутки» чистописания, устный счёт, заключение (подведение итогов) и т.д. Если учитель переходит на новые современные технологии, такой анализ не может быть объективным.

В начальной школе изменилась типологизация уроков: комбинированный урок, где решались дидактические задачи структурных компонентов урока, ушёл на второй план. Новые технологии — новые типы уроков! Например, на уроке изучения нового материала не все этапы комбинированного урока будут присутствовать и более того, они не всегда следуют в привычном порядке.

Следовательно, структура современного урока не может быть жёстко прописана административными требованиями. Она определяется целевым назначением конкретного урока в общей системе уроков по теме (главе).

В разработках и требованиях к условиям реализации общеобразовательных программ (стандарты второго поколения) одно из глав-



ных — проектирование учителем лично-ориентированного урока. Основное условие построения такого урока — приоритет индивидуальности, вариативность, открытость.

*Приоритет индивидуальности* предполагает признание ученика основным субъектом образовательного процесса, носителем самоценного и лично — значимого опыта. Именно организация индивидуальной работы учителем на уроке вызывает наибольшую трудность. Зачастую это связано с НЕУМЕНИЕМ (нежеланием) учесть индивидуально-типологические особенности ребёнка, которые выявлены школьным психологом или самим учителем на основе личных наблюдений. Побеседуйте с учителем, он, как и школьный психолог, охарактеризует трудности, с которыми встречается ребёнок при обучении (невнимателен, часто отвлекается, не умеет работать по инструкции взрослого и т.д.) И учитель не сомневается, что один из путей решения этих проблем — использование на уроке индивидуальных образовательных маршрутов.

*Условие вариативности* предполагает позицию учителя, обеспечивающую самореализацию каждого ученика в обучении.

Обеспечить такую работу могут не только специальные дидактические материалы, подобранные учителем, но и учебно-методический комплект, в котором заложены задания, обеспечивающие всем учащимся возможность выбора типа, вида и формы задания в соответствии с их предпочтениями, спецификой мышления, интересами.

Вариативность также тесно связана и с технологией проведения урока, предполагающей разнообразие видов работ: лабораторный практикум, решение практических задач, исследовательская работа; форм организации учащихся: начиная с первого класса необходимо вовлекать учащихся в парную, групповую и коллективную работу. Важно учесть, что такая работа будет эффективной лишь в том случае, если вся система организации будет заложена в корпусе самого учебно-методического комплекта. Именно при такой организации урока необходима гибкость и оперативность учителя в нестандартных ситуациях.

*Условие открытости* предполагает использование на уроке разнообразных видов общения: УЧИТЕЛЬ-УЧЕНИК, УЧЕНИК-УЧЕНИК, УЧИТЕЛЬ-УЧЕНИКИ.

Условие открытости предполагает и совместный поиск истины путём выслушивания, взаимоприятия: умение принять чужую (иную) точку зрения, взаимопонимания: умение выслушать точку зрения одноклассников. Организуется такая работа средствами учебного диалога.

Наличие этих требований говорят о системе преподавания учителем в лично — ориентированной парадигме. Именно этот аспект может быть рассмотрен администрацией при анализе урока с позиции традиционной системы преподавания или лично-ориентированной.



### Алгоритм анализа урока

С чего начинается анализ урока? В первую очередь необходимо изучить государственные стандарты, определяющие содержание начального образования. В настоящий момент это Федеральный компонент государственного стандарта (начальное общее образование) 2010 года. Следующий шаг — знакомство с концепцией того учебно-методического комплекта, по которому работает педагог. Это необходимо для понимания отличительных особенностей технологии проведения урока, предложенных авторами учебников и воплощающими их учителем. Например, УМК «Перспективная начальная школа» (руководитель проекта Р.Г. Чуракова), следуя концептуальным положениям, предлагает содержание начального образования в полном объёме современных государственных эталонов и программирует различные формы обучения, где ученик выступает то в роли обучаемого, то в роли обучающего, то в роли организатора учебной деятельности. В связи с этим каждый учебник из учебного комплекта — это ещё и инструмент по организации учебных форм обучения ученика на уроке и вне урока.

Так же следует ознакомиться с той частью образовательной программы, которая изучается в момент посещения урока. Сделать это возможно, посмотрев учебную программу соответствующую учебно-методическому комплекту и учебно — тематическое планирование учителя. Не менее важно познакомиться с методическим обеспечением образовательной программы: УМК для школьников (учебники, словари, справочники, хрестоматии, тетради для самостоятельных работ, интерактивные пособия и т.п.); УМК для учителя (методические пособия).

Термин «анализ урока» будем рассматривать в следующем значении: реализация особой деятельности наблюдателя (далее эксперта), который одновременно решает две задачи — аналитическую и проектировочную.

Аналитическая задача решается с позиций современного содержания начального образования и новых технологий, проектировочная — с позиций оценочного анализа и «саморекомендаций» по совершенствованию учебно-воспитательного процесса. Главный критерий оценки педагогической технологии — её результативность, а «вершина» результативности деятельности эксперта — создание условий для самоанализа и саморекомендаций со стороны автора урока по совершенствованию его личной технологии.

Основной вид анализа урока современных технологий — аспектный анализ. Что же под этим понимается?

Аспектный анализ урока — это детальное и всестороннее рассмотрение его как единого целого под определённым углом зрения (основанием, аспектом). Причём, выбор аспектов зависит как от теоретической потребности, так и возникшей практической необходимости.



Как правило, отбор аспектов (оснований) определяется на этапе подготовки к посещению урока и часто диктуется целью посещения и типом урока.

Аспектами анализа урока начальной школы могут быть цели (задачи) урока, основное содержание, формы обучения, самостоятельная работа учащихся, практическая направленность урока, результативность (усвоение нового материала и универсальных учебных действий) и т.д.

Независимо от выбора аспекта основные моменты урока при его анализе обязательно будут замечены экспертом, а, следовательно, выделены и оценены с точки зрения их целесообразности и результативности.

Ведущие аспекты анализа урока:

— *Дидактическая задача урока* (краткий оценочный анализ). Содержание наблюдения включает соответствие дидактической задачи урока отобранному содержанию, результативность решения дидактической задачи урока.

— *Содержание урока*. Анализируется соответствие основного содержания урока содержанию программы и учебника.

— *Методы обучения*. В содержание наблюдения входит соответствие системы приёмов обучения и учения (методов обучения) решению основной триединой образовательной цели.

— *Формы обучения*. Анализируется соответствие форм обучения (фронтальная, групповая, индивидуальная, коллективная) решению основной дидактической задачи урока, а также целесообразность использования отдельных компонентов учебно-методического комплекта.

— *Результативность*. Анализируется достижение цели и решение основной дидактической задачи урока, а также РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ УРОКОВ (речь учащихся, вычислительные навыки, умение ориентироваться в учебной книге и т.п.)

— *Практическая направленность урока*. Анализируется практическая направленность вопросов, упражнений и задач, предлагаемых для решения школьникам.

— *Самостоятельная работа* школьников как форма организации учебной деятельности. Анализируется уровень самостоятельности школьников при решении дидактической задачи урока; характер самостоятельной учебной деятельности (репродуктивный, конструктивный, творческий).

— *Структура урока* (структурный анализ). Анализируется соответствие структуры урока основной дидактической задаче.

— *Индивидуальная работа на уроке*. Анализируется организация индивидуальной работы учителем на уроке для детей как испытывающих трудности в обучении, так и для одарённых детей.

— *Гигиенические требования*. Анализируются температурный режим, проветривание класса, освещённость, соответствие классной



мебели росту детей, чередование видов деятельности, динамические паузы.

Выбор аспектов не может быть ограничен вышеназванными основаниями. Он определяется целью посещения урока, авторской технологией учителя, грамотностью эксперта.

Необходимо помнить, что аспектом анализа урока не может быть то, ЧЕГО НА УРОКЕ НЕ БЫЛО. Непродуктивно после посещения урока говорить о том, чего бы ты хотел, но не увидел на уроке.

Гарантия успешного анализа — грамотный отбор аспектов для наблюдения, а затем и дальнейшего обсуждения урока. Однако следует, что обязательный аспект анализа, как правило — результативность решения основной дидактической задачи урока, отвечающая его целевому назначению в общей системе учебных занятий по теме.

Можно назвать анализ кратким оценочным, если аспектом анализа урока была выбрана результативность решения его основной дидактической задачи (то есть той обучающей задачи, ради которой урок и состоялся).

Рассмотрим основные дидактические задачи уроков различных типов и содержание наблюдения.

1. *Урок первичного предъявления новых знаний и (или) способов учебной деятельности.* Основная дидактическая задача — обеспечение осознания и усвоения понятий, законов, правил, алгоритмов, закономерностей (усвоение = понимание + запоминание > правильное воспроизведение). Содержание наблюдения: методы и приёмы предъявления нового материала школьникам; формы организации учебной деятельности; методы и приёмы оказания индивидуальной помощи учащимся, затрудняющимся в устном воспроизведении терминов, правил, алгоритмов и т. д.

2. *Урок овладения новыми умениями или формирования первоначальных навыков.* Основная дидактическая задача — формирование умений (навыков) применения теоретических положений (закономерностей, понятий, законов, правил, алгоритмов) в условиях решения учебных задач (овладение = усвоение + применение ЗУНов в условиях решения учебных задач). Содержание наблюдения: методы и формы организации самостоятельной учебной деятельности школьников; методы и приёмы оказания индивидуальной помощи учащимся, испытывающим трудности при решении учебных задач, адекватное использование индивидуальных образовательных маршрутов.

3. *Урок применения знаний, умений и навыков.* Основная дидактическая задача — формирование общих учебных умений в условиях решения учебных задач (познавательная деятельность, речевая деятельность и работа с информацией, организационная деятельность)

(овладение = усвоение + применение ЗУНов в условиях решения учебных задач). Содержание наблюдения: приёмы обучения учащихся работе с источниками информации (пиктограммы, оглавление, слова-



ри учебника; словари, справочники, интернет); формы организации учебной деятельности школьников (фронтальная, парная, групповая); приёмы организации индивидуальной помощи учащимся (непосредственные и опосредованные с помощью пособий).

4. *Урок обобщения и систематизации знаний, умений, навыков, способов действий.* Основная дидактическая задача — формирование общих учебных умений в условиях решения практических задач, универсальных учебных действий. (овладение = усвоение общих учебных умений + применений ЗУНов по предмету на практике). Содержание наблюдения: приёмы использования средств одного предмета в целях изучения окружающего мира. Уровень сформированности универсальных учебных действий: познавательных, регулятивных, личностных и коммуникативных.

5. *Урок обобщения и систематизации ЗУНов, способов деятельности, УУД.* Основная дидактическая задача — повторение (обобщение, или систематизация) знаний, умений, навыков, способов деятельности. Содержание наблюдения: объём содержания обобщения и систематизации (отдельные темы, глава, несколько глав); методы повторения (обобщения, систематизации).

6. *Контрольный урок*, то есть урок проверки предметных знаний, умений, навыков, сформированности интеллектуальных умений или умений решать практические задачи. Основная дидактическая задача — контроль за степенью усвоения ЗУНов, способов деятельности. Содержание наблюдения: результаты выполнения контрольных работ.

7. *Урок коррекции ЗУНов, способов деятельности, УУД.* Основная дидактическая задача — минимизация причин и коррекция трудностей в овладении учащимися ЗУНами, способами деятельности, УУД.

Содержание наблюдения: наличие индивидуальной поддержки на уроке; формы организации учебной деятельности школьников (фронтальная, парная, групповая); приёмы организации индивидуальной помощи учащимся (непосредственные и опосредованные с помощью пособий).

При кратком оценочном анализе урока *началом* разговора с учителем о посещенном занятии может быть формулировка основной дидактической (обучающей) задачи урока. *Продолжением* — краткая характеристика процессуальной и содержательной части урока, направленной на решение дидактической задачи урока, а *заключением* — оценка результативности решения этой задачи.

Дидактическая задача урока, как правило, определяет тип урока, поэтому его краткий оценочный анализ может стать не только необходимым, но и достаточным условием оценки урока.

Однако если учебное занятие имеет кроме основной дидактической задачи, иную, очень важную цель, на реализацию которую планируется время и разрабатывается специальная система упражнений (формирование коммуникативных универсальных учебных действий):



обучение детей работе в условиях сотрудничества, формирование навыка самоконтроля, умения работать со словарём и т.д.), то краткого оценочного анализа явно недостаточно. Необходим дополнительный анализ, предусматривающий целесообразность и уровень реализации и этих целей. Кроме того, нельзя не учитывать тот факт, что каждый из уроков решает одновременно задачи обучения, воспитания и развития, следовательно, при анализе (выделении из общего частного), безусловно, это может быть отдельной очень важной частью обсуждения и оценки.

Приведём пример *краткого оценочного анализа урока* по литературному чтению во втором классе, где учитель работает по УМК «Перспективная начальная школа».

Тема урока «Художественный образ в литературе. М. Пришвин «Золотой луг».

Используемые учебные пособия: учебник литературного чтения 2 класса, часть 2, автор Н.А. Чуракова; учебник русского языка, часть 2 (словари), автор Н.А. Чуракова, тетрадь на печатной основе, автор О.В. Малаховская.

1. Какова основная дидактическая задача урока?

Основная дидактическая задача урока — формирование умения находить приём контраста при анализе литературных и живописных произведений.

Дополнительная задача — продолжить формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

2. С какими основными понятиями (правилами), должны были работать учащиеся на уроке? На уроке учащиеся использовали приём контраста при анализе литературных и живописных произведений.

3. Какие основные виды коммуникативных УУД формировались на уроке? На уроке формировались такие коммуникативные универсальные учебные действия как умения работать в паре (кооперация), высказывать свою точку зрения и принимать иную. Умение работать с различными источниками информации: ориентирование в учебной книге, умение работать с толковым словарём, умение по странице содержания сформулировать тему урока.

4. Какое время было запланировано на реализацию именно этой задачи урока? На решение дидактической задачи на уроке было отведено 25 минут. В процессе урока все ученики были активны. Каждый из них самостоятельно или с помощью учителя использовал приём контраста при анализе живописного и литературного произведения. Следует отметить стремление и желание школьников высказывать свою точку зрения, выполнять самостоятельно задания, что говорит о результативности не только проводимого урока, но и предыдущих уроков. Образовательные задачи урока учителем решены.

5. Можно ли сказать, что время урока распределено рационально с точки зрения эффективности решения основной дидактической



задачи урока? Можно говорить о том, что время урока распределено рационально с точки зрения эффективности решения, как основной дидактической задачи, так и дополнительной — умение планировать учебное сотрудничество, слушать и принимать точку зрения одноклассников, точно выражать свои мысли, работать с различными источниками информации (коммуникативные УУД).

6. Били ли затруднения учащихся при ответах на вопросы, которые требуют их оценочных суждений? Группа учащихся испытывала затруднения при ответе на вопросы, касающиеся выражения своей точки зрения. Учитель поддерживал этих учеников, выслушивал их мнения до конца.

7. Были ли упражнения, предложенные учебником, заменены другой системой упражнений из дополнительного источника, не принадлежащей этой системе обучения? Материал УМК был использован полностью, упражнений из других систем обучения не было.

8. С какими трудностями встретятся ученики при выполнении домашней работы? Домашняя работа была дифференцирована. Возможно будут трудности для тех ребят, кто выбрал составление устного высказывания.

Краткий анализ — это наиболее экономная форма письменного анализа урока руководителем школы (методистом, инспектором), если в его обязанности входит фиксация своих наблюдений при посещениях урока. Кроме того, краткий анализ — это самое приемлемое начало разговора с учителем, если диалог о посещенном уроке требует продолжения.

Следует ли начинать разговор с учителем с краткого оценочного анализа, если урок «не получился»? В этом случае лучше предоставить возможность учителю самому разобраться в причинах неудач с помощью хорошо продуманной системы вопросов. Назовём этот вид анализа — кратким анализом урока (без определения «оценочный»).