

О создании модели критериально-ориентированного мониторинга качества управления образовательными системами

А.А. Ярулов, В.В. Тиунова

Эксперименты и инновации приняты в педагогической и управленческой практике массовый характер. Поэтому многих руководителей образовательных учреждений волнуют аспекты оценки качества управления процессами происходящих изменений в образовании. Начиная с вопросов о познании смыслов, отличительных признаков и понятийных характеристик данного направления деятельности (методологический аспект). И заканчивая вопросами выработки единых критериев эффективности преобразований (инструментальный аспект).

Мы считаем, что повышение уровня культуры управления изменениями в сфере образовательного взаимодействия необходимо начать с познания тех значений и смыслов, которые несут в себе понятийные характеристики основных терминов, используемых в данном направлении деятельности. Остановимся на характеристике некоторых из них.

Критерии — 1) критическое значение, служащее основанием для суждения о наличии или отсутствии того или иного явления или качества. путём самонаблюдения за мотивами, установками, тенденциями. По С.И. Ожегову — мерило оценки, суждения; 2) общие показатели, позволяющие оценить значимость предлагаемого проекта с точки зрения основных тенденций, целей и направлений развития и реформирования образования на разных уровнях его организации; 3) социально одобряемые нормативы деятельности и поведения и алгоритмы их осуществления.

Норма должна пониматься не как характеристика среднестатистического уровня развития в какой-либо возрастной группе, а как указание на высшие возможности достижения для данного возраста.

Качество — целостная совокупность свойств, их связей и отношений, отличающих один предмет или явление от других предметов или явлений (философский аспект); система индивидуальных свойств, обеспечивающих успешное выполнение деятельности, то есть выступающих как способности (психологический аспект); состояние и результативность процесса образования, его соответствие потребностям и ожиданиям общества в развитии и формировании ключевых компетенций личности (педагогический аспект); соответствие условий (среды) потребностям **со и само**: реализации, развития, образования, управления (управленческий аспект).

Эффективность — отношение (по некоторому критерию) достигнутого результата к максимально достижимому или заранее запланированному результату.

В оценке эффективности управленческой деятельности по внедрению нового в практику деятельности образовательного учреждения выделяют два универсальных критерия: позитивная динамика и удовлетворённость.

А. А. Ярулов, В. В. Тиунова

О создании модели критериально-ориентированного мониторинга качества управления образовательными системами

Позитивная динамика — это процессы взаимодействия сил, благодаря которым реализуется принцип «Сегодня ты (мы) стал (и) лучше, чем вчера».

Удовлетворённость — выражается фразами «Я (мы) хочу (тим) это делать, этому следовать!».

Следующим шагом выработки критериев оценки качества управления образовательными системами должна стать деятельность по определению ключевых проблем, мешающих достижению поставленных целей. Обозначим некоторые из них.

Проблема «диагностики ради диагностики», когда увлечённость количеством и частотой проводимых диагностических процедур мешает выработке и принятию оптимальных управленческих решений.

Проблема наличия многообразия подходов в разработке общей теории эффективности инноваций. Данная методологическая проблема должна рассматриваться не как недостаток, а, наоборот, как основа для определения собственного варианта с учётом уже имеющегося опыта.

Проблема отсутствия унифицированной сравнительной базы с другими образовательными экспериментами и технологиями. Эта проблема может быть решена путём совместной выработки общей критериальной базы оценивания любого нововведения.

Также следует менять точку зрения на предназначение методов диагностики в оценке качества управления образовательными системами. Одним из основных направлений в отслеживании эффективности управления должен стать мощный по своему содержательному потенциалу термин, предложенный А.Б. Орловым, — «**внутренняя картина здоровья**», в противоположность введённому А.Р. Лурией термину «внутренняя картина болезни».

Организаторов управленческих процессов в образовании, прежде всего, должны интересовать психологическое благополучие и успешность образовательной деятельности школьников.

Отсюда предлагается в качестве ориентиров совокупный ряд ключевых идей по поводу организации системы мониторинга.

Идея содержательного наполнения методов мониторинга функциями прогнозирования, моделирования и управления, когда методы оценивания применяются в системе «проблема — прогноз — выбор и обеспечивают реализацию системы действий по сквозной линии: «анализ — коррекция — руководство».

Идея уровневого применения и использования мониторинговых процедур. Для решения определённых задач распределённо используются методики или исследовательского, или управленческого, или психологического, или педагогического уровней. В то же время образовательное учреждение вправе использовать вышеобозначенные уровни оценки эффективности экспериментальной и инновационной деятельности интегративно, в зависимости от поставленных перед собой системой целей.

Данные идеи и подходы планируется реализовать в ходе предстоящей экспериментальной деятельности.

Ярулов А.А.,

*профессор кафедр психологии развития и управления образовательными системами Московского педагогического государственного университета, доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, Москва
E-mail: YarulovAA@mail.ru*

Тиунова В.В.,

соискатель кафедры управления образовательными системами Московского педагогического государственного университета, Москва