

Об опережающем управлении образовательным учреждением

И.Н. Щербо

Растущая потребность общества в новом качестве образовательных услуг происходит на фоне кризисных тенденций, обусловленных ускорением, как глобальной чертой всех социально-экономических и культурологических перемен конца XX — начала XXI века.

Ощутить состояние скатывания в кризис образовательному учреждению не всегда легко. Нам много рассказывают о том, что мы находимся в кризисе. Приводят устрашающие цифры международных исследований. Учительство верит и не верит, так как интенсивность работы в школьной среде возросла во много раз. Педагог стал более профессиональным и компетентным. Образовательный процесс более технологичным. Мотивация обучающихся также стала выше.

И вообще школа изменилась под влиянием социального запроса. Сегодня образование приобрело ряд новых качеств, среди которых: массовый характер; непрерывность; высокая его значимость как для индивида, так и для общества; направленность на активное освоение новых образовательных технологий и способов познавательной деятельности, на конструктивное приобретение общеучебных и социальных компетенций; направленность обучения на обеспечение возможностей самореализации личности.

Так о чём же нам напоминает Президент РФ Д. Медведев в своём Послании Федеральному собранию, говоря: «надо прямо сказать, что с передовых позиций мы уже откатились. И это становится самой серьёзной угрозой нашей конкурентоспособности».

На наш взгляд, кризис образования должно рассматривать ни как отставание, «откат», а как недостаточное соответствие темпам общественного развития и новым ценностям времени.

Известный русский социолог Н.Я. Данилевский выделил закономерность общественного развития: зарождение, развитие, расцвет, упадок. Процессы в наших организациях не только подвержены этому диалектическому порядку вещей в природе, но и сохраняют его логику на каждом этапе преобразования. Упадок — это завершающий этап парадигмы развития, как мы понимаем — фаза кризиса, которого мы все боимся. Но по этой же указанной выше закономерности можно рассматривать кризис, как фазу начала нового витка развития. Чего же мы должны бояться? Состояния стагнации в точке кризиса. Опасно затягивание периода выхода из состояния кризиса. П.И. Третьяков отмечает, что «временные стрессы необходимы для формирования устойчивости к различным переменам». Вот именно — временные.

И. Н. Щербо

Об опережающем управлении образовательным учреждением

Сегодня следует отметить, что утверждение приоритетов целей развития личности в процессе обучения, а не самих по себе усваиваемых знаний, положило начало разработки стратегии опережающего обучения. Что, в свою очередь, влияет на изменения административных форм организации управления.

В современной теории и практики менеджмента принято считать опережающее управление антикризисным управлением. Некоторые практики рассматривают его с позиции управление по целям.

Осмелюсь предложить своё видение трактовки данного понятия: *опережающее управление — это управление, направленное на достижение цели, ориентированной на реализацию перспективных потребностей личности, общества, государства.*

Для осуществления опережающего управления требуется освоение адекватных стратегических и ресурсных, а также проактивных подходов.

Анализируя опыт управленческой деятельности директорского корпуса столицы, мы можем отметить, как интуитивно ОУ, стратегически нацеленные на развитие, стремятся реализовать принцип дуализма и ориентируются в своём управлении, с одной стороны, на устойчивость функционирования ОУ, с другой — на его развитие, которое бы было ответом темпам и ценностям социального развития общества.

Всё чаще мы видим, что образовательные учреждения инновационного типа своей миссией определяют направленность своей деятельности на то, чтобы подготовить учащихся к активному освоению ситуации социальных перемен, умению и желанию выстраивать своё конструктивное поведение. Мы видим, что молодое поколение выбирает образовательные ориентиры, получившие признание в программах Устойчивого развития, как ответ на «Вызовы XXI века».

Мы наблюдаем, что проектирование инноваций в ОУ происходит не так, как это наблюдалось 15–10 лет назад: по типу «локальных», «модульных», а всё больше системных преобразований, которые охватывают все функциональные параметры и все уровни организации. В качестве объектов инновационных нововведений можно выделить следующие компоненты образовательной системы: система управления, содержание образования; содержание обучения; ресурсы образовательного пространства школы: педагогические кадры, материально-техническое оснащение, финансово-экономическое обеспечение.

Обновление компонентов образовательной системы влечёт многочисленные изменения в связях между ними. Так, привнесение элементов преобразующего менеджмента и его демократизация неизбежно требуют освоения таких подходов в управлении педагогическим персоналом как аналоговое проектирование, ресурсное управление, что характерно для опережающего управления.

Меняются и приоритеты в реализации функций управления. Так, функция планирования приобретает акцент стратегического планирования на основе прогностического анализа, проектирования механизмов реализации стратегии, предопределения рисков намечаемого процесса.

В функции организации большое значение приобретает умение моделировать структуру управления, адекватную постоянно обновляющимся целям и задачам.

Выполнение функции руководства строится на освоении демократических механизмов управления: взаимодействия и самореализации.

Функция контроля ориентирована на осуществление опережающего контроля, на разработку формализованной информационной системы обратной связи.

Как видим, модернизация системы управления на основе принципов опережающего управления предполагает:

1. Переход от управления функционированием школы на позиции преобразующего, проактивного менеджмента.
2. Создание системы управления по принципу опережающей аналоговой модели инновационного обучения.
3. Переход на механизмы опосредованного управления.
4. Повышение эффективности системно-целевого и ресурсного управления.
5. Выстраивание структур управления, адекватных меняющимся целям и задачам.

Щербо И.Н.,
директор ГОУ ЦО «Школа здоровья» № 1071 г. Москвы, кандидат педагогических наук.
E-mail: director 1071@mail.ru