

# Об опыте экспериментально-инновационной деятельности

*П.В. Антошкина, Е.Б. Красова*

В 1992 г. был принят Закон РФ «Об образовании», в котором провозглашается адаптивность системы образования к уровням и особенностям обучающихся. Государственная политика основывается на гуманистическом характере образования, приоритете общечеловеческих ценностей, свободном развитии личности (ст. 2 п. 1, редакция 2004 г.). Определена стратегическая цель содержания образования — обеспечение самоопределения личности, создание условий для её самореализации (ст. 14 п. 1), содержание образования призвано обеспечить интеграцию личности в национальную и мировую культуру (ст. 14 п. 2).

Стратегия инновационного обучения предполагает осознанное системное управление образовательным процессом в школе.

Первым компонентом этой системы управления выступает сама личность учителя. Изменяется его позиция по отношению к ученику, к себе самому. Учитель — не только носитель предметных знаний, но и помощник в становлении и развитии личности ученика, уважающий эту личность независимо от меры его приобщённости к знаниям, от его знания или незнания.

Изменяется характер воздействия на ученика. Меняется и позиция ученика, для которого главное — не полученная оценка, а активное взаимодействие с учителем и другими учениками с целью получения знаний. Ученик сегодня учится учиться, активно и самостоятельно участвовать в процессе учения, а учитель обеспечивает познавательную активность и самостоятельность ученика.

Второй компонент — изменение функций и строения знаний, которые осваиваются в школе, и способов организации процесса их усвоения. Знания в наше время дают возможность человеку занять место в современной культуре и цивилизации, только если они представлены в духе современного информатизированного общества — как системные, междисциплинарные, обобщённые. Процессом его усвоения не может быть рутинное заучивание, репродукция. Усвоение знаний организуется в многочисленных формах поисково-мыслительной деятельности как продуктивный творческий процесс.

Третий компонент — выдвигание на первый план социальной природы всякого учения и развития личности, с чем связан выбор форм обучения (совместная деятельность, естественное становление индивидуальности в коллективе школьников).

Четвёртый компонент реорганизации связан с отказом от репрессивной, подавляющей ролью оценок и всякого тестирования, с изменением критериев оценивания, эффективности обучения и воспитания.

Инновационное образование невозможно без экспериментальной апробации новых проектов и педагогических технологий на базах школ.

П.В. Антошкина, Е.Б. Красова

**Об опыте экспериментально-инновационной деятельности**

Для этого необходимо различать понятия экспериментальная и инновационная деятельности.

Под экспериментальной деятельностью мы понимаем деятельность различных субъектов системы образования по разработке, апробированию и внедрению нового содержания образования и технологий обучения, воспитания, новых механизмов управления, контроля качества образования, а также по другим направлениям, предусмотренным Московской целевой городской программой развития образования и иными нормативными правовыми актами, определяющими приоритетные направления политики г. Москвы в области образования.

Под инновационной деятельностью понимается деятельность, направленная на реализацию и внедрение результатов экспериментальной работы в другие образовательные учреждения, освоение ими образцов новой образовательной практики и формирование культуры инноваций. В ходе инновационной деятельности проводится отработка механизмов обновления содержания и форм образовательного процесса в целях обеспечения устойчивого развития практики столичного образования<sup>1</sup>.

Внедрение новых образовательных технологий в нашей школе обусловлено необходимостью улучшения качества образования и развития личности. Решение этого вопроса мы нашли **в индивидуализации обучения**.

Изучение индивидуальных особенностей и проблемы их учёта в процессе образования не является открытием педагогики сегодняшнего дня. Корни её уходят в глубокое прошлое. И, пожалуй, самый идеальный вариант учёта индивидуальных особенностей существовал в бытность индивидуального обучения, домашнего воспитания. В это время педагог, работая с очень небольшим количеством учеников, мог строить процесс обучения, направленный на развитие конкретных качеств личности, выработки у неё определённых умений и навыков. С распространением массового обучения (при работе с десятками учеников) учесть особенности каждого стало практически невозможно. Учитель был поставлен в сложную ситуацию, когда, работая с большими группами учеников, он должен был добиваться высокого уровня обучения каждого ученика.

Бесспорно, что в реальном процессе обучения знания усваиваются индивидуально каждым учеником. Однако процесс усвоения знаний может быть неодинаков, не совпадать у детей данной группы, класса, но можно выявить общее в индивидуальном развитии детей в процессе обучения. Общее может характеризовать уровень развития детей, сходство в мотивах деятельности и поведении. Обычно таким общим уровнем обладают дети одинакового возраста. Поэтому знание общих психологических особенностей детей данной группы, данного возраста обеспечивает в обучении возможность понимания учебного материала каждым учеником.

Анализируя различные образовательные технологии, мы искали ответ на вопрос: как организовать учебную деятельность, чтобы каждый ребёнок мог учиться и развиваться в соответствии со своими природными особенностями?

В своём исследовании чужого опыта мы остановились на индивидуально-ориентированной системе обучения (ИОСО)<sup>2</sup>. ИОСО призвана адаптировать классно-урочную систему к возможностям и требованиям ребёнка. Ценностью для учителя

<sup>1</sup> Положение об организации экспериментальной и инновационной деятельности в системе образования города Москвы, утвержденном приказом Департамента образования г. Москвы от 24.06.05 № 339

<sup>2</sup> Автор – Ярулов Александр Анатольевич. Все материалы по ИОСО можно найти по адресу <http://www.ioso.cross-edu.ru/>

*П.В. Антошкина, Е.Б. Красова*

**Об опыте экспериментально-инновационной деятельности**

ля становится не выявление незнания учащихся, а формирование социального опыта управления собой: сами выбирают уровень и темп обучения, планируют свой результат и стараются достичь поставленную цель.

Работа в рамках ИОСО проводится нашей школой уже четвёртый год. На 3-ем завершающем этапе эксперимента, мы поняли, что полностью перестроить свою работу, согласно всем требованиям данной технологии невозможно до тех пор, пока нами не будут отработаны 3 основных направления: УРОК, УЧИТЕЛЬ, УЧЕНИК.

В 2009–2010 учебном году мы под руководством профессора А.А. Ярулова решили несколько изменить характер работы над совершенствованием форм организации образовательного процесса по индивидуальным планам. А именно, отработать отдельно указанные выше направления.

Решение этого вопроса мы видим в проектах: «Индивидуально-ориентированное построение системы учебных занятий»; «План-программа профессионального роста педагога»; «Культура самоорганизации ученика».

Проект «Индивидуально-ориентированное построение системы учебных занятий» позволяет нам экстраполировать положительный опыт единой логической структуры учебных занятий на весь педагогический коллектив, тем самым обеспечить детям комфортное переключение от одного предмета к другому без кардинального изменения формы занятия, а так же повысить качество обучения.

В реализации проекта «План-программа профессионального роста педагога» мы видим реальный инструмент управления педагогическим коллективом школы. С помощью этого проекта мы стремимся изменить характер взаимодействия учителя и учеников, повысить профессиональный уровень учителей, хотим добиться от коллег осознанного желания изменяться, как этого требуют современные тенденции в образовании.

И, наконец, проект «Культура самоорганизации ученика». В процессе внедрения ИОСО, мы поняли, что, прежде всего, необходимо подготовить ученика к тому, что он не объект, а субъект образовательной деятельности. А это невозможно сделать до тех пор, пока в нём не сформированы основные умения для самостоятельной организации своего труда, коммуникативные умения, не сформированы общеучебные навыки, иными словами, пока у ученика нет культуры самоорганизации.

Проект «Культура самоорганизации ученика» требует самого большого внимания и серьёзной подготовительной работы. На этом этапе экспериментальной деятельности мы планируем провести исследование уровня культуры самоорганизации каждого ученика. Далее необходимо, чтобы каждый ученик увидел проблему и смог видеть перспективу своего развития в этом направлении. И, наконец, на следующем этапе, мы планируем проводить работу по образовательным направлениям с целью коррекции имеющегося уровня культуры самоорганизации.

Мы предполагаем, что модификация педагогической системы образовательного учреждения на основе формирования и развития широкого спектра профессиональных компетенций учителей является одним из важнейших ресурсов повышения качества современного школьного образования, критерием его эффективности.

---

**Антошкина П.В.,**

*заместитель директора школы по экспериментальной работе средней школы № 327 г. Москвы*

**Красова Е.Б.,**

*заместитель директора школы по учебно-воспитательной работе средней школы № 327 г. Москвы*