

Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе

А.А. Ярулов

При разработке технологии ИОСО мы осознанно не фиксировали внимание на критике классно-урочной системы обучения, не покушались на дидактические постулаты (стандарты образования по предметам, универсальность пятибалльной оценки знаний, урок, класс и т.д.). Наоборот, исходили из того, что в классно-урочной системе имеются мощные резервы формирования у школьников ключевых жизненно важных компетентностей. Именно сейчас, на практике, убеждаешься в том, что можно успешно реализовывать многие дидактические закономерности, принципы, методы, лежащие в основе классно-урочной системы.

Многие идеи предлагаемой технологии ИОСО были почерпнуты при изучении опыта зарубежной школы. Особенно близкой по духу нам оказалась концепция Дальтон-плана, разработанная Хелен Паркхерст. В качестве очевидных преимуществ Дальтон-плана были выделены: повышение индивидуальных темпов работы, возможность оказывать целенаправленную индивидуальную помощь, уменьшение количества неуспевающих, значительные успехи слабых учащихся, рост чувства ответственности по отношению к имеющемуся учебному времени, растущая уверенность в собственных силах, повышение собственной инициативы и личной ответственности у учащихся, улучшение взаимоотношений между учителями и учащимися и большая заинтересованность в продолжении учения.

Поэтому при разработке нашей модели обучения использовались основные принципы и преимущества Дальтон-плана, и особенно — принцип разделения материала по каждому предмету на отдельные задания.

Серьёзные преимущества при разработке технологии дала опора на знание психологических основ формирования личности в педагогическом процессе.

Серьёзным импульсом для разработки собственного варианта программы обучения стала неудовлетворённость имеющимися и широко рекомендуемыми к внедрению новыми методиками обучения. Отчасти это связано было или с полным отрицанием классно-урочной системы обучения, или с созданием новых учебников, или с далеко не полным решением методических задач, или с усложнённой путей внедрения предлагаемых концепций. Серьёзным препятствием оказалось и отсутствие на тот момент достаточного количества финансовых средств, необходимых, чтобы реализовать некоторые технологии обучения. Выход мог быть найден только за счёт относительно дешёвого в финансовом плане внедрения новых методов работы.

Постепенно, в течение ряда лет, выкристаллизовывалась предлагаемая технология, получившая название *индивидуально ориентированной системы обучения*.

Смысл названия предлагаемой технологии заключается в том, что она прежде всего ориентирована на учёт своеобразия психики и личности человека, её неповторимость. Программой предусмотрены механизмы, позволяющие учитывать морфофизиологические особенности, темперамент, специфику интересов, качеств перцептивных процессов и интеллекта, потребностей и способностей.

ИОСО, прежде всего, рассчитана на учёт индивидуальных и личностных особенностей обучающихся. Она ориентирует учащегося на развитие своей индивидуальности, то есть глубины своей личности, средствами образования.

Несколько слов о том, почему так часто употребляются термины «система», «технология», «способ».

Разработанная нами технология содержит в себе множество психологических и педагогических закономерностей, принципов, методов и приёмов организации учебного процесса, находящихся в отношениях и связях друг другом и образующих определённую целостность, единство.

Понятие «*технология обучения*» подразумевает наличие алгоритма (процессуального описания) проектирования, организации и проведения учебного процесса в рамках индивидуально ориентированной системы обучения.

Понятие «*способ обучения*» указывает на основной приём (метод), используемый в данной программе.

А в своей совокупности технология ИОСО способствует созиданию системы условий, благодаря которым взрослеющий человек, исходя из своих особенностей, возможностей и потребностей (как правило, неосознаваемых или осознаваемых с возрастом), вначале под руководством учителя, а потом и самостоятельно определяет успешную индивидуальную траекторию своего развития, обогащает данный ему природой неповторимый стиль жизнедеятельности.

Тем самым происходит ориентирование школьника на его самоценную образовательную деятельность, выстраиваемую на основе самообразования, саморазвития, самовыражения в ходе овладения знаниями, приобретения умений и навыков.

Известно, что предлагаемые к внедрению в практику образования многие инновационные технологии обучения и воспитания зачастую терпят фиаско из-за неприятия их, прежде всего, учителем. Это происходит потому, что ему, учителю, в основном предлагают отказаться от имеющегося у него педагогического опыта, а вернее, сложившихся стереотипов своей предназначенности (миссии) в школе.

Универсальность же технологии, о которой идёт речь заключается именно в том, что учителю нет необходимости отказываться от методического репертуара используемых им приёмов, техник и средств, а предложено путём их обогащения успешно строить свою педагогическую деятельность.

Технология ориентирована также на уникальную представленность каждого образовательного учреждения в конкретном, только его окружающем социуме. Речь идёт о том, что нет повторяющихся (не только по материальному достатку, а прежде всего — психологически) друг друга школ. У каждой — свой контингент учащихся, наполняемость классов, уровень профессионализма педагогического коллектива, стиль управления и т.д. Есть многокомплектные и малокомплектные школы, городские и сельские, центральные и периферийные, с ресурсной

А.А. Ярулов

Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе

достаточностью и ограниченностью. Но большинство школ, на наш взгляд, объединяет самое главное — стремление оказаться успешными как для детей, так и для родителей.

А успешность может быть достигнута только за счёт создания такой образовательной среды, в которой школьник:

- имеет ясные представления о целях своей учебно-познавательной деятельности и ориентирует их на решение задач, которые ставит перед ним школа;
- осознаёт мотивы своей учебной деятельности, планирует её и осознаёт её результаты (последствия);
- при возникновении трудностей концентрирует психические и физические силы на достижении поставленных целей;
- учится нести ответственность за осуществлённый им выбор уровня заданий, темпа изучения материала.

Только при перечисленных обстоятельствах ученика можно считать подлинным субъектом и объектом учебно-познавательной деятельности. Только при них школьнику предоставляются возможности:

- *взглянуть* на самого себя «изнутри» и «извне», сравнить себя с другими учащимися, оценить свои поступки и поведение, научиться принимать себя и других в целом, а не как совокупность «хороших» и «плохих» черт характера;
- *вырабатывать* силу воли, так как иногда, действуя вопреки своим желаниям и интересам, он учится управлять собой через постоянное влияние на учебные, а значит и жизненные ситуации, контролирует свои потребности, учится управлять своими мыслями и разумно пользоваться речью;
- *учиться преодолевать* свои эмоциональные барьеры, которые мешают принятию волевого решения, требуют принуждения;
- *развивать* в себе способность быстрого принятия решений, позволяющую концентрировать усилие воли не на том, чтобы предпочесть одно другому, а на размышлении о положительных и отрицательных свойствах выбранного решения;
- *удовлетворять* свои потребности в самореализации, повышении статуса, в творчестве, общении, познании, во власти над собой, любви, безопасности;
- *учиться* продуктивному общению путём достижения гармонии с окружением.

Именно эти опоры-ориентиры были заложены при разработке, экспериментальной апробации и тиражировании рассматриваемой программы.

Инструментальной основой технологии выступает индивидуально ориентированный учебный план (ИОУП) по предмету.

План предоставляет каждому учащемуся в зависимости от его возраста, наличного уровня способностей, желаний, от его самочувствия, выбирать уровень выполнения заданий, темп усвоения учебного материала по предмету, тем самым создавая условия для движения по коллективному учебному маршруту сообразно индивидуальным особенностям каждого.

Экспериментальное апробирование формы ИОУП в различных образовательных учреждениях Красноярского края, Москвы и Московской области позволяет нам предложить различные варианты планов, начиная с начальной школы и завершая высшими учебными заведениями.

Итак, *в начальной школе* в основу составления такого плана положены психологические закономерности организации обучения, определённые в русле теории планомерно-поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина. Использование её принципов радикально меняет как ход, так и традиционные результаты обучения. Прежде всего, решается основная задача, стоящая перед любым обучением: гарантированное усвоение программного материала всеми обучаемыми, причём без увеличения (а в ряде случаев — даже при сокращении) времени обучения и практически без дополнительных затрат. Постепенно минимизируется

А.А. Ярулов

Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе

или вовсе ликвидируется дистанция между усвоением знаний и их применением. У учащихся вырабатывается способность переносить в новых условиях не только полученные знания и сформированные умения, но и сам способ их получения. По мнению А.И. Подольского, обнаружив у себя способность легко осваивать новый материал, учащиеся закономерно начинают проявлять интерес к процессу учения и получаемым знаниям.

В этом контексте для начальной школы предлагаются следующие формы ИОУП.

Форма планов для первого класса:

Название темы	Задания на «5» от сказочных персонажей (указываются персонажи по выбору учителя или детей)				
	от Дюймовочки	от...	от...	от...	от ...
Критерии к заданиям	Выполнение задания по образцу	Выполнение задания без образца	Выполнение задания с изменёнными условиями	Выполнение заданий с самоконтролем	Контрольное выполнение задания

Получение только оценок «отлично» от сказочных персонажей позволяет, на наш взгляд, создать щадящие условия перехода детей в школу, стимулировать желание начинающих школьников оказаться успешными, сохранить элементы сюжетно-ролевой игры в качестве своеобразного «мостика» между детским садом и школой. Как показывает практика, младшие школьники хорошо понимают правила этой игры, умеют соотносить «размер» полученной пятёрки с затраченными усилиями, а главное — учатся поэтапному формированию учебных действий, своеобразно восходя по «ступенькам успеха».

Форма планов для второго класса:

Название темы	Задания на «5» от...				
	соседа по парте	от друга	от родителей	от самого себя	от учителя
Критерии к заданиям	Выполнение задания по образцу	Выполнение задания без образца	Выполнение задания с изменёнными условиями	Выполнение заданий с самоконтролем	Контрольное выполнение задания

На данном этапе ключевая задача заключается в том, чтобы сформировать способность ребёнка оценивать себя через оценки окружающих его людей. Благодаря этому приёму, направленному на преодоление детского эгоцентризма, выражающегося в неспособности соотносить собственные интересы с позициями других людей, ребёнок получает новый позитивный опыт общения, рефлексии.

Форма планов для третьего класса:

Название темы	Задания-ступеньки				Контрольное выполнение задания	Результат
	«Внимательный»	«Внимательный и добросовестный»	«Внимательный, добросовестный и наблюдательный»	«Молодец»		
Критерии к заданиям	Выполнение задания по образцу	Выполнение задания без образца	Выполнение задания с изменёнными условиями	Выполнение заданий с самоконтролем		
Критерии оценки	«Удовлетворительно»	«Хорошо»	«Отлично»	Дополнительная оценка «отлично»	Фактически полученная оценка	

А.А. Ярулов

Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе

На этом этапе основное внимание уделяется формированию качеств личности. Выполняя ориентиры-задания, школьник осваивает для себя смысловое содержание понятий «внимательный», «добросовестный», «наблюдательный». Кроме того, он вникает в смысл дополнительных усилий при овладении знаниями через позицию «молодец!», в том, что его итоговый результат подлежит контролю со стороны значимых других людей и что иногда затраченные им усилия не совпадают с намеченными ранее целями. Введение в учебный процесс дифференцированных характеристик-оценок позволяет обеспечить осознание того, что важно быть не только внимательным, не только добросовестным, не только наблюдательным: важно, чтобы эти качества в равной степени присутствовали в жизни.

В четвёртом классе ОУП рекомендуется опираться на знакомство школьников с позициями, в которых находится, как правило, любой человек, выполняя ту или иную деятельность. Поэтому планы предлагается составлять по форме:

Название темы	Задания-позиции			Контрольное выполнение задания	Результат
	«Исполнитель»	«Контролёр»	«Мастер»		
Критерии к заданиям	Выполнение заданий по образцу	Выполнение заданий без образца и с изменёнными условиями	Задания на самоконтроль и задания творческого уровня		
Уровень оценки	«Удовлетворительно»	«Хорошо»	«Отлично»	Фактически полученная оценка	

На данном этапе осуществляется постепенный отход от пошагового выполнения заданий, направленных на поэтапное формирование умственных действий, и за основу берутся задания-ориентиры, содержащие принцип обобщённости знаний, умений и навыков.

В классах с сильным составом учеников рекомендуется не использовать оценку «удовлетворительно». В этом случае задания позиции «исполнитель» могут быть использованы как своеобразный «допуск» к выполнению заданий последующих уровней.

Во втором полугодии выпускного класса начальной школы форма должна быть максимально приближена к требованиям, предъявляемым учащимся подростковой школы.

№ параграфа или наименование темы	Проверь себя	Задания на уровни			Контрольное задание	Работа над ошибками
		I	II	III		
	Задание на повторение ранее изученного материала	Выполнение заданий по образцу или задания на воспроизведение изученного материала	Выполнение заданий без образца и с изменёнными условиями или задания на преобразование учебного материала	Задания на самоконтроль или на обобщение изученного материала	Контрольные задания	Дополнительная оценка

В подростковой школе базовыми для индивидуально-ориентированного учебного плана оказываются несколько другие принципы, которые опираются на трёхуровневую психологическую закономерность обучения, включающую уровни понимания, усвоения и применения знаний, умений и навыков.

Форма планов для 5–6 классов:

Темы	Сроки	Задания на оценки			Индивидуальное задание	Оценка	Подпись учителя
		«3»	«4»	«5»			
Указываются темы занятий, виды работ, которые учащимся необходимо выполнить и сдать учителю	Определяются временные рамки	Уровень понимания	Уровень усвоения	Уровень применения	Определяются, по мере необходимости, индивидуальные дополнительные задания ученику с учётом зоны его ближайшего развития	Отражается подтверждение учебных результатов, полученных учеником	

Учителю, работающему в данных классах, такая форма плана позволяет определять содержание ИОУП как по параграфам, так и по видам учебных работ, направленных и на овладение содержанием материала, и на формирование учебных умений и навыков.

Форма планов для 7–9 классов:

Контрольные сроки	Темы лабораторных занятий	Необходимо знать, уметь	Задания на оценки			Индивидуальное задание
			«3»	«4»	«5»	
Определяются временные рамки сдачи тем	Указываются задания по темам учебного курса, как правило, объединяющие 2–3 параграфа учебника	Обозначаются понятия, термины, правила, которыми ученик должен оперировать	Размещаются фрагменты-задания по уровням			Используется при неподтверждении учеником уровня усвоения из выбранного им материала

Как видим, форма плана ужесточает требования к учащимся 7–9 классов. Прежде всего, это связано со спецификой возраста, когда основное внимание подростков переключается на общение со сверстниками и «самостроительство внутреннего мира», а учебные дела оказываются на периферии волнующих их проблем. Поэтому рекомендуется поменять форму плана, и в первом разделе устанавливать жёсткие временные рамки сдачи тем. Кроме того, логично, вне зависимости от избранного учеником уровня выполнения заданий, начинать опрос с раздела «необходимо знать, уметь», в котором следует предусмотреть контрольные вопросы, без оперирования которыми невозможно успешное овладение учебным материалом.

Новым требованием для учащихся 7–9 классов является индивидуальное дополнительное задание для ученика, которое ему определяется учителем в случае неподтверждения оценки избранного им уровня.

Обязательным является также введение в план «итогового задания» за четверть, позволяющего оценить качество усвоения изученного материала.

Как видим, из формы (с. 65) плана исключены разделы «контрольные сроки» и «необходимо знать, уметь, повторить», так как к юношескому возрасту ученик уже может быть способен к саморегуляции своей учебной деятельности. Меняется смысл графы «индивидуальное задание». Теперь оно может быть сформулировано, как правило, по желанию ученика или по обоюдному желанию сторон. Задания могут быть направлены на углублённое изучение предмета или на ликвидацию возникших «пробелов» в знаниях. В структуру плана вводятся дополнительные разделы: «Практические занятия», «Итоговое задание по разделу» и «Рекомендации для самостоятельной работы».

<p>А.А. Ярулов Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе</p>						
<p>Форма планов для старшей школы:</p>						
Наименование разделов учебного курса	Фрагменты-задания			Индивидуальное дополнительное задание	Оценка	Подпись учителя
	I уровня, соответствующего оценке «удовлетворительно»	II уровня, соответствующего оценке «хорошо»	III уровня, соответствующего оценке «отлично»			
Задания по разделам учебного курса — как правило, объединяющие 4–6 параграфов учебника	Размещаются фрагменты-задания по уровням			Используется по желанию ученика	Отражается подтверждение учебных результатов, полученных учеником	
Практические занятия	Указываются задания практических работ по предмету			Выставляется фактически полученная оценка		
Итоговое задание по учебному разделу	Контрольное тестирование или собеседование по разделу учебного курса			Выставляется фактически полученная оценка		
Рекомендации для самостоятельной работы	Самостоятельно составленные опорные конспекты, словари, графики, таблицы, проверочные тесты по учебному разделу курса			Оценка выставляется за качество выполненной работы по желанию ученика		
<p>В разделе «Практические задания» указываются предусмотренные программой виды практических (лабораторных) занятий.</p> <p>В разделе «Итоговое задание по разделу» помещены задания, которые ученик должен выполнить вне зависимости от выбираемого им уровня. При этом может быть использована внутренняя дифференциация заданий по оценкам. Например, в контрольном тестировании по курсу определяется, что для получения оценки «5» допускается 2 ошибки, для оценки «4» — 5 ошибок, для оценки «3» — 7 ошибок при ответе на 30 предложенных для выполнения вопросов.</p> <p>Раздел «Рекомендации для самостоятельной работы» носит именно рекомендательный характер. Он вводится для того, чтобы ориентировать учащихся на успешную подготовку к экзаменам за курс школы или при поступлении в профессиональные учебные заведения.</p> <p><i>ИОУП могут создаваться и с учётом специфики предметов.</i> Так, по учебным дисциплинам: литература, обществознание, право, курсам социальной компетенции планы можно составлять на основе позиционного обучения, когда ученику предлагают выполнить задания, соответствующие той или иной позиции (роли). Например, ИОУП по литературе может выглядеть следующим образом:</p>						
№	Наименование темы, раздела	Фрагменты-задания, соответствующие позициям				Оценка
		«читатель»	«автор»	«критик»	«исследователь»	
<p>Позиции для изучения и их количество определяются или видоизменяются исходя из специфики предмета.</p> <p><i>При отсутствии учебников и пособий</i> по изучаемым курсам предлагается использовать такую форму плана. Учитель определяет количество вопросов, подлежащих рассмотрению за четверть, полугодие, семестр и устанавливает критерии. Например, контролю подлежит 60 вопросов по курсу. Чтобы получить оценку «5», необходимо правильно ответить на 50 вопросов, избранных самим учеником, для получения «4» — 40 вопросов, для «3» — 30 вопросов.</p> <p><i>Для талантливых и одарённых детей</i>, способных к опережающему самостоятельному изучению учебных курсов, учитель составляет индивидуальный план совместно с учеником. Например, по такой схеме.</p>						
						65

А.А. Ярулов

Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе

Виды деятельности	Содержание деятельности	Формы контроля	Контрольные сроки	Результаты
Изучить	Указываются задания по пониманию содержания курса			
Выполнить	Указываются задания по усвоению содержания курса			
Уметь	Указываются задания по применению усвоенных знаний			
Дополнительно освоить	Указываются задания сверх программы по желанию ученика			

При работе с часто болеющими детьми, с учащимися, чьё обучение происходит дома, а также в исключительных случаях (отъезд родителей в длительную командировку, обучение за рубежом, регулярное участие в спортивных соревнованиях и т.п.), предлагается следующий вариант плана:

Наименование темы	Перечень заданий	Сроки	Оценка	Подпись учителя
-------------------	------------------	-------	--------	-----------------

При работе с детьми, требующими пошагового контроля со стороны учителя, рекомендуется составлять ИОУП по следующей форме:

№ параграфа	Вид задания	Перечень заданий	Оценка и подпись учителя
	Ответить на вопросы		
	Выполнить		
	И т.д.		

В школах и классах, где программа ИОСО используется в течение 2–3 лет и школьники успешно адаптировались к её требованиям, наиболее перспективным оказалось использование следующей формы плана:

Уровни	Изучить	Выполнить	Обобщить и систематизировать	Самоконтроль	Контрольная работа	Итоговая оценка
	критерии					
I уровень усвоения	Знание (воспроизведение закона, теоремы, правила, фактов, событий, явлений)	Выполнение учебных заданий по шаблону, алгоритму	Составить и защитить план, схему, словарик и т.п. или рассказать о прочитанном в параграфе	Выполнить задания №№ (указать) к параграфу, теме, разделу		
II уровень усвоения	Усвоение (доказательство закона, теоремы, правила, обоснование причин фактов, событий, явлений)	Выполнение учебных заданий с изменёнными условиями	Составить и защитить таблицу, конспект, вопросник и т.п. или рассказать о прочитанном в одной из статей в справочной литературе об изучаемом факте, явлении, событии, законе и т.д. (по предложенной учителем литературе)	Выполнить задания №№ (указать) к параграфу, теме, разделу		
III уровень усвоения	Обобщение (анализ закона, теоремы, правила, фактов, событий, явлений)	Выполнение учебных заданий усложнённого характера	Составить и защитить сравнительную таблицу, тест, викторину и т.п. или рассказать о прочитанном в двух-трёх статьях в справочной или научно-популярной литературе об изучаемом факте, явлении, событии, законе и т.д. (по собственному выбору)	Выполнить задания №№ (указать) к параграфу, теме, разделу		

А.А. Ярулов

Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе

Углублённый уровень усвоения	Знание учебного материала программы углублённого изучения предмета	Выполнение учебных заданий творческого характера и углублённого изучения предмета	Составить и защитить конспект по дополнительно изученному материалу или рассказать о прочитанном в пособиях, предложенных учителем	Выполнить задания, предложенные учителем	
------------------------------	--	---	--	--	--

Отличием данной формы плана от предыдущих является то, что на каждом предложенном для выполнения уровне заданий предусматривается качественная оценка выполненного. Ученик знает, что от его усилий (количество качественно выполненных заданий) зависит оценка. Немаловажным является и то обстоятельство, что при такой форме планирования создаются условия для более объективного подведения результатов учебной деятельности школьников. Ведь становится ясным — как для учащегося, так и для учителя, что знание теории на «отлично» не всегда соответствует оценке за практическое задание. А выполнение заданий с самоконтролем и контролем выявит реальный уровень усвоения изучаемого материала. Устраняется и ещё одна трудность для учителя — подбор заданий к уровням.

Система единых требований к организации деятельности по ИОСО. Единые требования представляют собой управленческий заказ к учителю, работающему по программе ИОСО. Данные требования направлены на:

- соблюдение психолого-педагогических закономерностей в организации обучения;
- устранение различного рода перегрузок учащихся (умственных, физических, эмоциональных);
- защиту их прав и обязанностей.

Поэтому они (требования) содержат в себе совокупный ряд ориентиров.

Критерии-требования к содержательному наполнению ИОУП. Так, в начальной школе обучение младших школьников направлено на формирование и использование ими следующих видов учебных действий, о чём не забывает учитель. Рассмотрим эти учебные действия:

- *репродуктивные*, направленные на достижение учащимися результата, максимально близкого к образцу (прочитать, переписать, воспроизвести и т.д.);
- *мыслительные*, способствующие установлению причинно-следственных связей, умений выделять в объекте его составляющие, найти отличия и сходства, сделать вывод, выделить общее и существенное;
- *контролирующие*, связанные с умением сверить продукт своей деятельности с образцом и целью, найти ошибку, проверить решение задачи, оценить результат своей деятельности или деятельности других;
- *продуктивные*, связанные с созданием нового продукта, — умение придумать предложение, рассказ, задачу, математическое выражение;
- *преобразующие* умение пересказать, изменить порядок слов в предложении, в вопросе задачи;
- *действия целеполагания* умение задать вопросы к тексту, поставить вопрос к условию задачи;
- *планирующие действия* — умение составлять план будущего действия, рассказа, решения задачи.

На практике эти требования могут быть представлены следующим образом:

Ступени	Критерии	Примерное содержание заданий		
1	Выполнение задания по образцу	Прочитать, переписать	Выделение в объекте его составляющих; нахождение отличий и сходств; сделать вывод; выделить общее и существенное	Составление вопросов к тексту; постановка вопросов к условию задачи; составление плана будущего действия, рассказа, решения задачи
2	Выполнение задания без образца	Воспроизвести, написать, решить		
3	Выполнение задания с изменёнными условиями	Придумать предложение, рассказ, задачу, математическое выражение; пересказ, изменение порядка слов в предложении, в вопросе задачи		
4	Выполнение задания с самоконтролем	Сверить продукт своей деятельности с образцом и целью, найти ошибку, проверить решение задачи, оценить результат своей деятельности или деятельности других		

Обратим внимание на последние два столбца, задания которых составляют сквозное содержание для всех уровней плана. На первоначальном этапе (1 и 2 классы) задания этих типов рекомендуется выполнять под непосредственным руководством учителя. И только впоследствии, по мере формирования учебных действий у школьников, следует передавать эти задания в поуровневое содержание плана для их самостоятельного выполнения.

При самостоятельном конструировании заданий-ориентиров учителя важно знать имеющиеся в психологии и дидактике рекомендации по организации эффективной работы учащихся с учебными заданиями. Эти рекомендации выражаются в соблюдении следующих правил.

Обращаясь к учебной задаче, необходимо, прежде всего, выяснить предпосылки её успешного решения школьниками. При этом необходимо определить, какие сведения требуются для достижения цели, какими операциями должны владеть ученики. Учебные цели в психологии обычно описываются как ожидаемые сдвиги в деятельности обучающегося (в психических процессах — мышлении, памяти, восприятии и т.д.). Однако этих целей нельзя достичь, минуя решение более близких. Специфической и главной целью любого задания в начальной школе является усвоение учащимися способа его выполнения. Только процесс овладения способами решения задач помогает развитию интеллектуальных способностей школьников.

При формировании заданий важно использовать лишь хорошо понимаемые учащимися слова. Составляя задания, предстоит справиться с проблемой многозначности слов, используемых в текстах. Перед началом выполнения задания рекомендуется проводить с учениками обсуждение его контекста, выяснение того, понимают ли они его так же, как учитель. Задания должны опираться на актуальный опыт (уже имеющиеся знания, умения, навыки) ученика и содержать в себе условия, расширяющие (обогащающие) его общую картину мира.

Любое новое задание в своём содержании должно иметь противоречие в изложенных данных, которое ребёнку предстоит установить с помощью учителя и определить пути его устранения. При этом трудность задачи зависит от того, какие именно задачи ей предшествовали, то есть от системы ранее решившихся учеником задач. Большое значение имеет также распределение учебных задач по трудности в рамках определённого цикла обучения (например, такого, который обеспе-

А.А. Ярулов

Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе

чивает достижение некоторой ближайшей цели). Распределение задач по трудности должно быть равномерным на всём отрезке обучения. Если пики трудности чередуются со спадами, то это обычно свидетельствует о том, что формирование требуемого способа действия происходит не совсем гладко, что некоторые средства недостаточно усвоены, либо — что учебные задачи подобраны неудачно.

При конструировании системы заданий является неправомерным механическое применение известного дидактического принципа: от более простого — к более сложному. Подлинный смысл этого принципа — обучать так, чтобы и более сложные задачи становились со временем совсем не трудными. Что касается такого показателя сложности учебной задачи, как затраченное на её решение время, то его необходимо рассматривать с учётом возраста учащихся.

Задание должно соответствовать уровню возможностей ученика. Если ученик не может решить задачу, учитель должен найти близкую ей, но более простую. Эффективность заданий значительно повышается, если использовать дополнительный вопрос «как». Например, «как увидеть», «как представить», «как вообразить», «как запомнить», «как воспроизвести», «как найти решение» и т.д.

Следует использовать в своей практике задания, направленные на решение вопросов вроде бы частных («как лучше разбить на части условия задачи», «с какого пункта целесообразнее начать поиск решения», «в какой последовательности по отношению к частям решать задачу»), но выполняющих важную регулирующую функцию по формированию ориентировочной основы учебных действий учеников. Ориентиры-задания такого рода можно представить как цепь взаимосвязанных вероятностных суждений. Умение выстраивать такую цепь является одним из важнейших учебных умений.

При составлении заданий учителю не следует увлекаться только репродуктивными и мыслительными формами, необходимо предусматривать выполнение контрольно-оценочных и продуктивно-творческих заданий. Следует использовать задания, направленные на овладение учащимися планирующей деятельностью, проявляющейся в размышлениях о предстоящих действиях, как о ряде возможных, ведущих к достижению цели. При этом необходимо учить задерживать внешнее действие, переключая внимание на действие умственное, мышление, направленное на себя, на свои действия и мысли.

Любое задание на начальном этапе обучения должно содержать в себе контролирующую функцию. Для учащегося контроль за правильностью решения задачи означает направленность сознания на собственную деятельность, на абстрагирование и обобщение осуществляемых действий, иначе говоря, на развитие у школьника способности познавательной рефлексии.

Индивидуально-ориентированные учебные планы по предметам в начальной школе составляются только по темам или учебным разделам. В отличие от подростковой и старшей школы, где планы по каждой теме дробятся, в начальной школе предусматривается сквозное задание, объединяющее содержание всей темы вне зависимости от количества имеющихся в ней параграфов.

Для примера — фрагмент плана по математике для второго класса:

№	Тема	Уровни заданий			
		По образцу	Без образца	С изменёнными условиями	Самоконтроль
1	Десяток				
2	Однозначные и двузначные числа				
3	Метр				
4	Килограмм				

5	Литр				
6	Час. Минута				
7	Табличное сложение				

Чем младше учащиеся, тем меньше сквозных заданий помещается в план. Поэтому при планировании следует руководствоваться принципом обобщённости, то есть по каждой теме в план включаются только вопросы, усвоение которых будет контролироваться по её завершении. Рекомендуется начинать составление плана по теме с формулирования заданий, подлежащих самоконтролю и контролю. Определив их содержание, учитель скорее определит последовательность действий ученика на предыдущих этапах работы.

В подростковой и старшей школе количественное ограничение заданий связано с большим количеством изучаемых предметов, а соответственно — с заботой о сохранении психического здоровья школьников. Это вовсе не означает, что в начальной школе не следует обращать внимание на проблему перегруженности учащихся количеством заданий. Важно не забывать о развитии у младших школьников устойчивого познавательного интереса. К сожалению, традиционная начальная школа от класса к классу гасит присущую младшим школьникам природную любознательность и потому препятствует формированию познавательного интереса. Причиной этого отчасти является непродуманность действий учителей по организации учебной деятельности школьников в части выполнения учебных заданий. Дело в том, что непосильная для ученика задача, неуспех при её решении, как правило, ограничивают его познавательные возможности, не способствуют успеху в его учебной деятельности.

Только решённая задача, только успех в разрешении возникшей трудности может способствовать формированию устойчивого познавательного интереса у школьника — вот педагогическая аксиома, которой должен следовать учитель начальной школы. Кроме того, к достижению определённой учебной цели ведёт решение не одной задачи, а нескольких. Только определённый набор задач, а не отдельно взятая задача, позволяет учителю реализовать поставленную учебную цель. Не важно при этом, сколько задач решил школьник, а важно, какие и каким образом он их решает.

Поэтому в организации деятельности младших школьников по решению практических учебных заданий мы предлагаем учителям, работающим в начальной школе, использовать приём «3х2», или приём ограниченного выбора. Суть его заключается в том, что ученику предоставляется право на каждом уровне (ступени) из шести предложенных учителем заданий выполнить столько, сколько он пожелает, но оценке при этом будут подлежать лишь три правильно выполненных однотипных задания, соответствующие критериям выбранного уровня. Например, на первой ступени выполнения заданий по образцу ученику предложено переписать три предложения из шести. Ученик по своему желанию может выполнить все шесть, а может ограничиться только тремя, которые и будут оценены учителем.

В чём же психологический смысл приёма ограниченного выбора?

Во-первых, установлено, что если ребёнок правильно выполнил три однотипных задания, то он овладел запланированным умением, приобрёл навык решения подобных заданий, и далее последует лишь механическое воспроизведение усвоенного им.

А.А. Ярулов

Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе

Во-вторых, если ученик правильно решил все шесть заданий, то, следовательно, ему понравился и процесс овладения приёмом, а эту может свидетельствовать о возникшем или усилившемся познавательном интересе.

В-третьих, учитель получает диагностический оперативный материал о том, овладел ли учебным приёмом каждый ученик. Если, например, из шести выполненных учеником заданий три решены правильно, то нет необходимости заниматься с ним дополнительно. Если, вне зависимости от количества выполненных заданий, учеником допущены ошибки на всём протяжении их выполнения, то учитель может выявить индивидуальную проблему школьника по овладению данным навыком и оперативно её скорректировать. Если же выявлены типичные ошибки у большинства учащихся, то, значит, учитель при объяснении действовал непрофессионально, и ему необходимо вновь вернуться к объяснению учебного материала в данном разделе.

В-четвёртых, ограничение шестью заданиями направлено на то, чтобы ученик «не застревал» на каком-то этапе коллективного учебного маршрута, а продолжал последовательно двигаться по другим уровням ориентиров-заданий, так как важен весь процесс овладения тем или иным сложным умением, состоящим из суммы качественного овладения простыми умениями.

Кроме того, ограничение каждого уровня шестью заданиями направлено на сохранение работоспособности учеников, а следовательно, — на сохранение их здоровья.

Что касается количества устных заданий, то они могут не вноситься в план, а помещаются в отдельный вопросник по теме, специально разрабатываемый учителем. За основу формулируемых вопросов берутся устные задания, помещаемые к параграфам, ко всему разделу или теме в качестве повторительно-обобщающих. При этом следует стремиться к выделению главного в материале, ограничиваться наиболее важными взаимосвязями. Здесь может быть полезной иерархия вопросов. Сначала формулируются те, которые отражают причинно-следственные связи. Обычно они начинаются со слов «зачем» и «почему». Затем прописываются вопросы, связанные с содержанием: «что это», «из чего состоит», «частью чего является», «какими признаками обладает» и т.д. Потом следуют вопросы, связанные с действием и способами его осуществления, — «как», «каким образом». Наконец, формулируются вопросы, касающиеся условий выполнения действий, протекания явлений.

Количество вопросов должно отвечать критерию необходимости. Как правило, разумным пределом для третьеклассников являются 15 вопросов по теме.

Форма вопросника может выглядеть следующим образом:

№	Наименование вопросов	Правильность ответов			
		при самопроверке	при взаимопроверке	при проверке родителей	при итоговой проверке
	Зачем...				
	Почему...				
	Что это...				
	Из чего состоит...				
	Частью чего является...				
	Какими признаками обладает...				
	Как...				
	Каким образом...				

За каждый правильный ответ выставляются плюсы, сумма которых затем может переводиться в баллы, например: 15–12 правильных ответов соответствуют оценке «отлично», 11–9 — оцен-

ке «хорошо», 8–6 — «удовлетворительно», 5 и ниже — «неудовлетворительно». При этом до сведения учащихся доводится правило, что оценка в журнал будет выставляться только по результатам итогового контроля.

Работая с вопросниками, учитель при объяснении нового материала фиксирует внимание учащихся на том, что в данный момент он даёт правильный ответ на тот или иной вопрос.

Вопросник также может использоваться в качестве опоры при организации групповых форм учебной работы школьников, при проведении интеллектуальных игр, конкурсов и олимпиад прямо на уроках.

Учителя не должно смущать то обстоятельство, что им используется приём открытых для контроля вопросов. Ведь его основной задачей, особенно в начальной школе, является вооружение школьников необходимым объёмом знаний, а не выявление незнания.

Кроме того, использование вопросника позволит обеспечить стимулирование познавательной активности школьников за счёт предоставления возможности самостоятельно добиваться самых высоких результатов. А ещё данный приём позволяет обеспечить многократность повторения, а следовательно, способствовать переводу необходимых знаний в долговременную память ученика.

В подростковой и старшей школе при дифференциации заданий учитель исходя из специфики преподаваемой им дисциплины может руководствоваться как критериями, заложенными в Государственном стандарте по предмету, так и целями, которые он ставит перед собой и учениками.

Объединяющими основаниями к уровням фрагментов-заданий являются критерии, предусмотренные программой. Рассмотрим их.

Фрагменты-задания уровня понимания должны быть направлены на воспроизведение и истолкование основного содержания параграфа, темы.

Фрагменты-задания уровня усвоения должны быть направлены на развитие у школьников умения распознавать, действовать по алгоритму.

Фрагменты-задания уровня применения должны быть направлены на развитие у школьников умения решать учебные задачи с изменёнными условиями, содействовать формированию самостоятельности и критичности мышления, исследовательских умений, творческого подхода к освоению учебного материала.

Остановимся подробнее на критериях к содержанию планов, содержащих фрагменты-задания по предметам:

Учебная дисциплина	I уровень	II уровень	III уровень
Русский язык	знать (теория)	применять (практика)	употреблять (навык)
Литература	Чтение и восприятие (прочитать программное произведение, воспроизвести конкретное содержание)	Чтение и истолкование (характеризовать основные компоненты)	Чтение и анализ
Иностранные языки	Чтение, говорение	Говорение, аудирование и письмо	Чтение, говорение, аудирование и письмо
Математика	Значение	Выполнение	Применение
Информатика	Теория	Практика	Пользование
История	Хронологические знания и умения, знание фактов	Работа с источниками, описание (реконструкция)	Анализ, объяснение; версии, оценки

А.А. Ярулов

Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе

Обществознание	Знание терминов и содержания понятий	Давать характеристики	Определять соотношение; осуществлять анализ
География	Называть (показывать), приводить примеры	Определять, характеризовать	Объяснять, прогнозировать
Физика	Понимать	Владеть основными понятиями и законами	Воспринимать, перерабатывать и предъявлять учебную информацию в различной форме
Химия	Называть, определять	Составлять, характеризовать, решать	Объяснять, применять
Биология	Называть, характеризовать (описывать, приводить примеры)	Обосновывать (объяснять, составлять, применять знания, делать выводы, обобщать)	Определять (распознавать, узнавать, сравнивать), владеть умениями

В качестве критериев при составлении ориентиров-заданий могут выступать и иные основания. Так, если учитель ставит задачу овладения учениками навыками грамотной устной речи, то фрагменты задания могут содержать следующие требования:

I уровень	II уровень	III уровень
Полный ответ с использованием опоры (самостоятельно составленного конспекта ответа)	Развёрнутый ответ с частичным использованием опоры (использование самостоятельно составленного плана ответа, схемы, таблицы и т.п.)	Краткий ответ без использования опоры

Если перед учителем стоит задача контроля того, насколько учащиеся овладели практическими навыками, то уровневые задания могут содержать следующие требования:

I уровень	II уровень	III уровень
Контроль овладения приёмами	Контроль за алгоритмическим и творческим переносами усвоенных приёмов	Контролирование рационализации использования приёмов; решение задач, требующих противоречивости действий, сопоставления, выделения дифференцирующих признаков

Практика показывает, что при определении содержания планов учитель может использовать комбинированный подход к требованиям заданий по уровням. Так, к некоторым темам могут применяться критерии, предлагаемые к устному ответу, к другим — контроль овладения приёмами, к третьим — задания по общеучебным умениям, к четвёртым — творческие задания. Реализация комбинированного подхода может выглядеть примерно следующим образом:

Наименование темы	I уровень	II уровень	III уровень
Тема № 1	Полный ответ с использованием опоры (самостоятельно составленного конспекта ответа)	Развёрнутый ответ с частичным использованием опоры (использование самостоятельно составленного плана ответа, схемы, таблицы и т.п.)	Краткий ответ без использования опоры
Тема № 2	Контроль овладения приёмами	Контроль за алгоритмическим и творческим переносом усвоенных приёмов	Контроль рационализации использования приёмов; решение задач, требующих противоречивости действий, сопоставления, выделения дифференцирующих признаков
Тема № 3	Самостоятельно составленный вопросник по теме	Самостоятельно составленный тест по теме	Самостоятельно составленная таблица по теме
Итоговое задание по учебному разделу	Собеседование по вопросам	Контрольное тестирование	Мини-экзамен по теме
И т.д.			

Использование комбинированного подхода к содержанию ориентиров-заданий позволяет учителю обеспечить обогащение форм учебной деятельности учащихся за счёт многообразия познавательных приёмов.

Критерии к объёму планов. Для исключения перегрузки учащихся учителю рекомендуется руководствоваться следующими критериями применительно к объёму выполняемых учащимися заданий:

	I уровень	II уровень	III уровень	IV уровень
К параграфу	Не более 6 заданий по всем видам самостоятельной работы	Не более 4 заданий по всем видам самостоятельной работы	Не более 2 заданий по всем видам самостоятельной работы	Не более 1 задания по всем видам самостоятельной работы
К подтеме	Не более 8 заданий по всем видам самостоятельной работы	Не более 6 заданий по всем видам самостоятельной работы	Не более 4 заданий по всем видам самостоятельной работы	Не более 3 заданий по всем видам самостоятельной работы
К теме	Не более 12 заданий по всем видам самостоятельной работы	Не более 8 заданий по всем видам самостоятельной работы	Не более 6 заданий по всем видам самостоятельной работы	Не более 4 заданий по всем видам самостоятельной работы
К разделу	Не более 18 заданий по всем видам самостоятельной работы	Не более 12 заданий по всем видам самостоятельной работы	Не более 8 заданий по всем видам самостоятельной работы	Не более 6 заданий по всем видам самостоятельной работы

В указанный объём не включены задания, выполняемые учащимися на уроке под руководством учителя. Если учитель превысил в ИОУП указанные объёмы заданий, ученик имеет право отказаться от их выполнения.

В подростковой и старшей школе рекомендуется применять приём, предусматривающий, что чем выше уровень оценки, тем меньшее количество заданий должен выполнить учащийся. Это связано:

- с качественной степенью трудности заданий по уровням дифференциации;
- со стимулированием учащихся на выбор более высокого уровня выполняемых фрагментов-заданий;
- с ориентацией первого уровня фрагментов-заданий на формирование базовых знаний, умений, навыков, способствующих дальнейшему успешному обучению;
- с созданием условий для формирования адекватной самооценки, произвольной регуляции учащихся в процессе учебной деятельности.

Например, выбрав задания высокого уровня по причине их малого количества, ученик реально сталкивается с трудностями: для их выполнения, оказывается, необходимо знать материал первых двух уровней. В последующем он либо выберет оптимальный для себя уровень заданий, либо останется на выбранном, основательно готовясь к ответу с учётом требований предыдущих уровней.

Уменьшение количества заданий, соответствующих оценкам «хорошо» и «отлично», также должно способствовать развитию творческого подхода к получению знаний, что является немаловажным фактором развития познавательных процессов у каждого школьника.

Однако учитель, работающий по ИОСО, вправе распределять задания по уровням на основе их равного количества.

Для учащихся 5–7 классов следует планировать фрагменты-задания небольшими объёмами. Это требование связано с тем, что учащиеся соответствующих возрастов ещё не в полной мере умеют формулировать и осуществлять дедуктивные и индуктивные умозаключения, а также не обладают достаточными навыками самостоятельной работы. Здесь количество заданий зависит от количественного соотношения между долями учебного времени, отводимого на изучение нового материала и на самостоятельную работу.

А.А. Ярулов

Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе

Не допускается определять ориентиры-задания для самостоятельной работы, если эта тема или параграф не были объяснены учителем на уроке изучения нового материала. Чтобы реализовать данные требования в практической деятельности учителя, рекомендуется чётко разграничить ориентиры-задания, которые учащиеся выполняют на уроке под руководством учителя, и те, которые предназначены для самостоятельной работы и подлежат итоговому контролю. Например, если из 10 часов темы шесть отводится на изучение нового материала, то лишь по четырём параграфам могут быть определены задания для самостоятельной работы учащихся. Следовательно, учитель по шести параграфам планирует ориентиры-задания, выполняемые непосредственно на уроке, а по четырём — в режиме самостоятельной работы.

Для учащихся 7–9 классов допускаются фрагменты-задания одновременно к нескольким параграфам, объединённым в тему.

Для учащихся 10–11 классов ориентиры-задания определяются по учебным разделам, объединяющим несколько тем.

Эти требования мотивированы увеличением учебной нагрузки (введение в расписание новых предметов, усложнение содержания учебных курсов), а также соблюдением психологической закономерности поэтапного формирования умственных действий.

При планировании содержания фрагментов-заданий учитель может использовать поуровневое выполнение дифференцированных заданий, когда, к примеру, для получения оценки «отлично» необходимо поэтапно выполнить задания всех уровней. Однако такая форма работы может быть использована в 5–6 классах и по вновь вводимым предметам (физика — в 7 классе, химия — в 8 классе). При этом следует соблюдать условие, в соответствии с которым количество заданий не должно превышать десяти устных или письменных упражнений по всем трём уровням.

Индивидуально-ориентированные учебные планы (ИОУП) по предметам имеют ряд особенностей, которые необходимо учитывать при организации учебной деятельности школьников.

Так, *не рекомендуется* использовать поуровневое выполнение фрагментов-заданий в работе с учащимися 7–11 классов. Это правило связано с тем, что от класса к классу увеличивается количество предметов и объём изучаемого материала. И введение такого ограничения прежде всего направлено на исключение перегрузок, которые, как правило, ведут к нарушениям психического и физического здоровья учащихся.

Для составления фрагментов-заданий учителю рекомендуется использовать вопросы и задания к параграфу или теме в учебном пособии. При этом не обязательно задания переписывать в план, а достаточно ограничиться указанием номеров заданий и упражнений, а также страницы учебного пособия, где они помещены.

При организации выполнения заданий учитель может использовать собственные приёмы изучать эффективность усвоения и применения полученных школьниками знаний, умений и навыков. Главное, чтобы эти приёмы не противоречили требованиям технологии и были направлены на развитие у школьников самостоятельности, ответственности за результаты своего учебного труда.

При работе с планами учителю следует также учитывать, что ИОУП:

- *содержит фрагменты-задания для самостоятельной работы*¹, которые ученик может выполнять как в урочное, так и во внеурочное время;

¹ Интеграция классных и домашних видов работы учеников по предмету позволяет организовать планомерную учебную деятельность школьников, содействует формированию у них навыков саморегуляции. Кроме того, данный подход ставит преграду тем учителям, которые, зачастую не организовав эффективного объяснения нового материала, перекалывают на учащихся ответственность за его изучение. Часто на традиционном уроке приходится слышать: «Так как мы сегодня не успели рассмотреть весь материал, запишите задание на дом и выполните его самостоятельно».

- *позволяет учащимся планировать* результат своей учебной деятельности, тем самым, формируя у них навыки прогнозирования;
- *создаёт условия* для познания учащимися самих себя (своих возможностей), формируя у них реальную самооценку путём удовлетворения притязания на признание;
- *способствует* развитию у школьников чувства ответственности за результаты собственной жизнедеятельности через приобретение ими разнообразного социального опыта познания окружающей действительности в контексте учебной деятельности.

Организационные условия перехода на программу ИОСО предполагают несколько обязательных позиций.

Так, учебные планы должны содержать в себе задания учащимся минимум на предстоящий месяц, иначе произойдёт сдерживание темпа деятельности некоторых из них. Конечно, оптимальным вариантом является наличие плана по предмету на весь учебный год. Но учителю, начинающему работать по данной технологии, не следует торопиться. Вначале можно выдавать план на месяц, затем — на четверть, а в последующем, когда будут сделаны предварительные наработки, планы могут выдаваться на весь учебный год или по всем годам изучения данной дисциплины в школе.

Кроме того, ИОУП, как правило, в печатном виде, выдаются каждому ученику.

Наконец, с учащимися проводится разъяснительная работа по организации их успешной самостоятельной деятельности, направленной на выполнение плана.

Эффективность использования технологии ИОСО во многом зависит и от того, как организовано прохождение каждым учеником коллективного учебного маршрута, каковым является индивидуально-ориентированный учебный план.

Рассмотрим некоторые методические особенности, характеризующие организацию выполнения ИОУП школьниками.

В начальной школе. В первом и втором классах начальной школы, когда у школьников недостаточно развиты навыки самостоятельной работы и не предусматриваются домашние задания, выполнение планов осуществляется непосредственно на уроке под руководством учителя. Для этого используется время, предусмотренное на групповую и индивидуальную работу. Так, на уроках понимания организуется выполнение и контроль заданий первого уровня, на уроках усвоения — второго и третьего уровней, а на этапе применения — четвертого уровня. Основной формой работы во время выполнения ИОУП на этих этапах обучения является работа в диадах, когда ученики, работая в парах, не только выполняют задания, но и взаимно контролируют правильность выполнения.

В третьем и четвертом классах можно предусматривать специальные уроки самостоятельной работы учащихся по выполнению планов. Во время таких занятий школьники объединяются в малые группы по принципу уровня выполняемых ими заданий. Например, ученики, выполняющие задания второго уровня, объединяются в одну группу. При организации работы в группах учитель не должен разделять учащихся по качественному уровню выполнения заданий. Наоборот, организуя работу в смешанных группах, где совместно выполняют план и сильные, и слабые школьники, учитель может организовать действенный процесс взаимного обучения.

Следующей особенностью выполнения ИОУП в начальной школе является то, что ученики, вне зависимости от уровня обученности, должны последовательно пройти

А.А. Ярулов

Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе

все ступени плана. А поскольку у каждого ученика свой индивидуальный темп прохождения по коллективному учебному маршруту, учителю необходимо иметь для учащихся с более высоким темпом выполнения работы дополнительные задания, соответствующие уровням плана, выполнение которых контролируется в данное время. При этом не следует беспокоиться о перегрузке сильных учащихся. Установлено, что они способны, в сравнении со слабоуспевающими учащимися, выполнять объём заданий в шесть раз больше.

Следует стимулировать интенсивный учебный труд школьников. Так, за правильно выполненные задания творческого уровня сверх намеченного планом объёма упражнений рекомендуется выставлять учащимся дополнительную оценку.

При выполнении дополнительных заданий учителю необходимо соблюдать принцип добровольности. Если ученик по каким-то причинам не желает выполнять дополнительных упражнений, то не следует его принуждать. После выполнения обязательного минимума заданий всех уровней ему может быть предоставлено право либо выполнять задания ИОУП по другому предмету, либо прочитать книгу, рекомендованную к внеклассному чтению.

В начальной школе опережающее самостоятельное изучение учащимися учебного материала, как правило, не допускается. Только по желанию родителей может быть организовано индивидуальное самостоятельное прохождение учебного материала по предмету. Организуя экстернат по отдельным дисциплинам, следует соблюдать правило коллективного (комиссионного) оценивания результатов самостоятельного изучения предмета учеником.

В подростковой и старшей школе, принимая выполненные задания, учитель использует групповые и парные формы контролирования. Такой подход позволяет не только высвободить время учителя, избавить его от мелочной опеки учащихся, но и способствует стимулированию познавательной и коммуникативной активности школьников. Кроме того, групповые формы организации занятий создают возможность для интенсивной внешнеречевой активности обучающихся, что является эффективным средством развития у них памяти, мышления, рефлексии.

Во время работы учащихся в группах учителю следует планировать собственную деятельность по контролю правильности выполнения плана. С этой целью он может включиться в деятельность одной из групп, оставаясь учителем или становясь членом временного коллектива. Так, в качестве учителя он может организовать коллективный опрос по выполняемым заданиям, а в качестве ученика — принять участие в обсуждении изучаемых вопросов.

При организации работы по коллективному оцениванию учебных результатов школьников следует привлекать к этой деятельности всех учащихся класса вне зависимости от их уровня обученности. Существующая практика привлечения в качестве консультантов или помощников только сильных учащихся не способствует созданию в классе атмосферы психологической комфортности, а кроме того, задерживает наиболее сильных учащихся в их познавательном развитии.

Чтобы взаимное оценивание было максимально объективным, следует снабдить учащихся критериями оценки выполненных одноклассниками заданий. При разработке алгоритма взаимного оценивания рекомендуется использовать следующие критерии:

Знание	Ученик запоминает и воспроизводит конкретную учебную единицу (термин, факт, понятие, принцип, процедуру): «запомнил, воспроизвёл, узнал»
Понимание	Ученик преобразует материал из одной формы выражения в другую (интерпретирует, объясняет, кратко излагает, прогнозирует дальнейшее развитие явлений, событий) — «объяснил, проиллюстрировал, интерпретировал, перевёл с одного языка на другой»
Применение	Ученик демонстрирует применение изученного материала в конкретных условиях и в новой ситуации (по образцу в сходной или изменённой ситуации)
Анализ	Ученик вычленяет части целого, выявляет взаимосвязи между ними, осознаёт принципы построения целого — «вычленил части из целого»

Синтез	Ученик проявляет умение комбинировать элементы для получения целого, обладающего новизной (пишет творческое сочинение, предлагает план эксперимента, решения проблемы) — «образовал новое целое»
Оценка	Ученик оценивает значение учебного материала для конкретной цели — «определил ценность и значение объекта изучения»

Кроме того, следует учитывать следующие параметры:

- Правильность ответа по содержанию: учитывается количество и характер ошибок при ответе.
- Полнота и глубина ответа: учитывается количество усвоенных фактов, формулировок, правил и т.п.
- Сознательность ответа: учитывается степень понимания излагаемого учебного материала. Характеризуется наличием собственного суждения, умением обосновывать теоретические положения собственными примерами из практики, из жизни.
- Логика изложения материала и качество речи: учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией.
- Рациональность приёмов и способов решения поставленной учебной задачи.
- Своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при устном ответе: учитывается умение грамотно и эффективно применять наглядность и демонстрационный опыт.
- Использование дополнительного материала при устном ответе: поощряется, но не требуется.
- Своевременность выполнения задания (рациональность использования времени, отведённого на его выполнение): не одобряется несвоевременность выполнения задания (ответа) при учёте индивидуальных особенностей ученика.

Не допускается ограничение учащихся первым уровнем ИОУП, то есть оценкой «удовлетворительно». Перед ними должна быть поставлена задача обязательного выполнения заданий второго уровня. Такой приём направлен на то, чтобы препятствовать детям в использовании стратегии избегания неудач, побуждать их проявлять большую активность в познании своих возможностей.

При организации сдачи поуровневых заданий-ориентиров учителю нет необходимости дожидаться выполнения ИОУП всеми учащимися, если время на изучение темы исчерпано. Учащиеся, не освоившие вовремя уровней плана по завершённой теме, продолжают выполнять их во время дополнительных часов консультаций. В это время весь класс, в том числе и категория отстающих школьников, изучает материал следующей темы.

При организации персонального оценивания устных ответов школьников следует соблюдать право каждого ученика быть услышанным. Поэтому учителю важно спланировать свою деятельность так, чтобы было определено время для индивидуального опроса всех учеников класса. При этом нет необходимости выслушивать персональные ответы школьников по каждому уровню дифференцированных заданий. Но на протяжении всей изучаемой темы, на каком-то одном из её этапов, можно пригласить на собеседование того или иного школьника.

Не следует увлекаться устными ответами учеников у классной доски. В целях эффективного использования времени урока такой приём работы рекомендуется использовать только для демонстрации образцов лучших ответов школьников. Наиболее приемлемыми являются фронтальные и групповые виды опроса.

А.А. Ярулов

Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе

При оценивании учащихся не стоит использовать оценку «неудовлетворительно», так как учителя должен интересовать только положительный результат каждого ученика. При неудовлетворительном ответе школьнику даётся дополнительное задание, и лишь после получения положительного ответа учитель выставляет ему оценку.

Выполнение заданий должно осуществляться поэтапно, то есть от параграфа к параграфу, от темы к теме. Не разрешается сдавать, например, задания по третьей теме, если не выполнены задания по предыдущим двум. Дело в том, что логика изучения любого предмета предусматривает уровневое усвоение содержания по принципу — «от простого к сложному». Если будет нарушена последовательность, то не может быть речи о системности знаний, о ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Ученик не имеет права одновременно сдавать учителю более одной темы. Это правило направлено на сохранение работоспособности учащихся. Большой объём сдаваемого учеником материала ведёт к переутомлению, снижению темпов деятельности. Кроме того, требование сдавать лишь одну тему должно способствовать формированию чувства основательности (качественного выполнения любого дела).

По каждой группе заданий ученик сам выбирает уровень их выполнения, то есть, изучая одну тему, он может выбрать один уровень, а по другой — более высокий или низкий. Соблюдение данного правила позволяет ученикам осознать свои возможности, а в дальнейшем — самоопределиваться в выборе конкретного уровня фрагментов-заданий. Создаются и условия для реализации психологической закономерности «сдвига мотива на цель», когда при интересе к отдельной теме или в случае успеха при её сдаче может возникнуть устойчивый интерес ко всему изучаемому предмету. Для учителя это требование обладает диагностирующим эффектом: через разброс в выборе уровня заданий можно судить о сформированности уровня познавательной активности конкретного ученика, о степени оптимальности навыков саморегуляции, самоопределения.

При заниженном уровне заданий учитель путём проведения разъяснительной работы может заключить с учеником договор о выполнении заданий только соответствующего уровня. При этом в письменном или устном виде оговариваются особые условия и обязательства каждой из сторон. Психологический смысл такого требования заключён в том, что, ставя препятствия конкретному ученику в выборе уровня (не ниже «хорошо»), мы исключаем, особенно в подростковом периоде, возникшее у него желание занизить требовательность к себе. Отчасти мы способствуем переключению его внимания с внутренних переживаний, как правило, «своей никчёмности, ненужности», — на содержательную (возможно, познавательную) рефлексию своей успешности-неуспешности через деятельность (в данном случае — учебную). Однако к реализации данного правила следует подходить весьма осторожно. Нельзя выдвигать требования вроде «выполни работу только на пять», «ты обязан мой предмет сдавать так же на «отлично», как и другие предметы» (например, биологию), «ты что, не любишь мой предмет?» и т.п. В то же время не допускается ограничивать стремления учащегося первым (на «удовлетворительно») уровнем усвоения, при этом заявляя ему, что он способен только на это.

Во время устного ответа ученика не рекомендуется перебивать его в течение пяти минут. Только после завершения ответа учитель вправе задать уточняющие вопросы. Правило «пяти минут» связано с тем, что при школьном обучении особое внимание уделяется приобретению учащимися вербального опыта. Устный ответ по каждой теме является эффективным приёмом запоминания, так как воспринятый материал при воспроизведении лучше усваивается. Чередование восприятия и воспроизведения способствует закреплению изученного в памяти. При воспроизведении ученику становится ясно, что он ещё не запомнил, и поэтому последующее запоминание проходит более целенаправленно, чем при простом восприятии, даже многократном. К тому же устный ответ требует большей умственной активности, что положительно отражается на процессе запоминания. Важно и то, что постоянное воспроизведение

изученного способствует развитию внутренней речи, в которой Л.С. Выготский видит главное звено перехода от мысли к слову и от слова к мысли. Чем богаче, сложнее внутренняя речь ученика, тем глубже он осмысливает определённое предметное содержание, тем легче придаёт ему соответствующую языковую форму. Кроме того, что устная речь учащегося при ответе включает в себя творческий элемент, так как при этом происходит комбинирование языкового материала в соответствии с осознаваемой задачей общения, и всегда в новой ситуации. Постепенное становление вербального опыта в ходе ответа способствует обретению психологической раскрепощённости и свободы во владении языком, что является необходимым условием формирования полноценной личности.

При ответе ученика учитель имеет право выслушать ответы на все задания или указывать, на какие из выполненных заданий он хотел бы получить ответы. Реализация этого требования зависит от того, какие конкретные цели в работе с конкретным учеником ставит учитель. Если речь идёт о развитии навыков устной речи, то педагогу необходимо выслушать весь ответ ученика; если решается задача формировать умственные умения анализа и синтеза информации, то используется метод беседы.

Учитель может привлекать учащихся к приёму заданий. Таким образом, создаются ситуации взаимного обучения, стимулирования более успешной учебной деятельности у слабых учащихся и повышения уровня их самооценки.

В случае пропуска занятий без уважительных причин ученик не освобождается от учебных заданий, которые выполнялись в его отсутствие. Тем самым создаются условия, позволяющие сформировать у школьников чувство ценности рабочего времени, ответственность за его эффективное использование. Данное правило не распространяется на часто болеющих учащихся, для которых предусмотрены индивидуальные планы.

Каждому ученику при неподтверждении оценки ранее избранного уровня разрешается повторная передача фрагментов-заданий. При этом не допускается менять ранее избранный уровень выполнения индивидуально-ориентированного плана по предмету. Это требование направлено на формирование ответственности за результаты сделанного выбора, умения ценить чужое время (в данном случае — время учителя).

В 5–6 классах и при вхождении любого класса в технологию *ИОСО* передача допускается несколько раз, до подтверждения оценки избранного уровня.

В 7–9 классах, уже занимающихся по *ИОСО* не менее года, повторная сдача материала допускается не более двух раз.

В 10–11 классах логично ужесточить данное правило, и передача допускается лишь один раз, а за несданный первичный ответ ученику выставляется «–» (минус), который при повторном ответе превращается в «+» (плюс), соответствующий, вне зависимости от избранного уровня, оценке «удовлетворительно».

Допускается поуровневое выполнение заданий учащимися в 5–7 классах по русскому языку, иностранному языку, математике, а в остальных классах — по вновь вводимым предметам (физике, химии). Дело в том, что предназначением данных предметов является подход «теория для практики», когда знания только теоретического материала недостаточно для успешного выполнения учебной программы. Ограничение использования данного приёма в последующих классах связано с ростом количества учебных предметов и объёма получаемой информации.

А.А. Ярулов

Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе

При сдаче ИОУП первого и второго уровней, соответствующих оценкам «удовлетворительно» и «хорошо», ученик имеет право пользоваться опорой. Причина в том, что умение давать краткий логический ответ формируется у школьников постепенно, годами. Предоставляя возможность пользоваться опорой (конспектом, алгоритмом, таблицей), учитель способствует формированию навыка давать краткий ответ путём эффективного воспроизведения излагаемой учеником информации. Опора в виде конспекта или алгоритма психологически защищает, а следовательно, раскрепощает ученика, предоставляя уверенность в том, что при необходимости он может этой опорой воспользоваться. Кроме того, важное уточнение: при ИОСО контроль направлен на знание, а не на выявление уровня незнания.

Учителю рекомендуется персонально выслушивать ответы каждого ученика не менее четырёх раз в четверть. При этом создаются условия для реализации важнейшего психологического принципа «пристального центрированного внимания», суть которого заключена в удовлетворении потребности каждого школьника на признание со стороны учителя.

Только тогда можно говорить о воспитывающем воздействии педагога на ученика, когда учитель развивает в себе способности к эмпатии, рефлексии, умеет (или старается научиться, хоть это необычайно трудно) сопереживать, сочувствовать, проявлять чувство сопричастности; интуитивно осознаёт реальное состояние ребёнка, старается ставить себя на место ученика, видит всё происходящее не только своими глазами, а непредвзято воспринимая маленькие и большие проблемы ребёнка, понимает порождающие их причины. Но для проникновения в сущность индивидуального и неповторимого своеобразия психического мира ученика, постижения его проблем, надежд, планов учителю необходимо располагать и широкими возможностями для пристального центрированного общения с каждым учеником в классе, чтобы действительно помочь ему в развитии.

Во время постоянного общения создаются условия для взаимного познания и принятия друг друга. В результате учитель учится видеть и учитывать индивидуальное своеобразие каждого ребёнка и придавать деловым контактам неременную позитивную педагогическую нюансировку. Ученики же, особенно застенчивые, робкие, потерявшие веру в себя от бесконечных провалов и неудач, в свою очередь, получают возможность быть не только услышанными, но и объективно оценёнными.

Центрированная форма общения предоставляет учителю высокоэффективную возможность для внесения изменений в мотивационно-потребностную сферу учащихся, поднимая ценность и действенную силу одних имеющихся у них побудительных стимулов и обесценивая и затормаживая действие других. В ходе такого диалога происходит также осуществление обратной связи между тем, что делает ученик, и тем, как оценивает это учитель. Немедленный анализ и оценка выполненного задания позволяют ученику тут же скорректировать в правильном направлении полученные им знания. Если тот затрудняется это сделать, на помощь приходит учитель. Он объясняет, в чём заключается ошибка и как можно её избежать, как следует выполнить то или иное задание.

Центрированная форма общения, интенсивно используемая в ИОСО, побуждает школьника к активной продуктивно-творческой деятельности. Мобилизуя имеющиеся у него знания, такой диалог учит рассуждать, аргументировать доводы, вести дискуссию. Центрированная форма общения учителя и ученика влияет на воспитание воли и мужества, так как развивает настойчивость в отстаивании своего мнения и умение видеть и признавать свои ошибки. При такой форме общения учитель регулярно получает материал об особенностях каждого ученика в учебной деятельности, что позволяет выяснить, насколько ученик овладел умственными действиями, нуждается ли он в продолжении работы над упражнениями или её можно прекратить, следует ли повторить какой-то раздел или в этом необходимости нет.

Чем чаще учитель в этом случае будет спрашивать учащихся с заниженной самооценкой, тем более успешной будет учебная деятельность.

В 5–9 классах на учебных занятиях ученик, вне зависимости от его желания, должен работать над выполнением заданий индивидуально-ориентированных планов по тому предмету, который обозначен в расписании. Здесь речь идёт о том, что каждым учеником, например, на уроке математики, выполняются ИОУП только по математике. Это направлено на постепенное формирование у школьников навыков саморегуляции, умений выполнять конкретную работу строго в обозначенное для этого время.

В старших классах ученику на занятиях блока самостоятельной работы предоставляется возможность самому регулировать свою учебную деятельность. Он вправе выполнять задания по любому предмету или заниматься своими делами. Скажем, во время урока истории ученик может выполнять задания по математике, читать художественное произведение или ничего (по мнению учителя, а не ученика) не делать. Смысл этого приёма заключён в том, что в юношеском возрасте у ученика должен возникнуть опыт (по выражению А.С. Пушкина, «сын ошибок трудных») саморегуляции, осознания (рефлексии) последствия своих действий и поступков, научиться быть ответственным за себя и окружающий его мир, тем самым выработать собственную конструктивную мировоззренческую позицию. В связи с этим не рекомендуется использование структурно-логического подхода к построению учебных занятий в старших классах.

Каждый ученик, вне зависимости от уровня усвоения учебного материала, имеет право на опережающее изучение предмета. Доказано, что у каждого ученика имеется своя динамика обученности и познавательных интересов, свой уровень развития мышления и навыков самостоятельной учебной деятельности. Выявлено, что каждый ученик имеет и свой индивидуальный набор способностей к успешному овладению множеством или несколькими учебными дисциплинами. Кроме того, ученики по-разному относятся к различным учебным предметам. Создавая возможности для опережающего изучения отдельных дисциплин, учитель способствует реализации права ученика быть успешным, создаёт условия для несдерживаемого развития.

Обозначенные правила и рекомендации, позволяющие организовать деятельность школьников по выполнению ими программы *ИОСО*, являются авторскими требованиями к учителю. Конечно, учитель, в зависимости от имеющихся условий, имеет право вносить коррективы и дополнения в их реализацию. Но только при соблюдении данных требований учитель работает по программе *ИОСО*.

Контроль, стимулирование и оценивание учебной деятельности школьников в условиях программы *ИОСО*.

Средства контроля. При *ИОСО* используются многие формы контроля, ставшие традиционными в образовании, однако меняется их роль и место за счёт наполнения новыми психологическими смыслами, изменённой расстановки акцентов.

В чём же принципиальное расхождение смыслов контроля при *ИОСО* по сравнению с существующими формами в традиционном обучении?

В отличие от классно-урочной системы, использующей в основном формы контроля понятия знания учащихся (ЗУНов), в условиях *ИОСО* контролю одновременно подлежит интегративное развитие познавательных процессов и личности каждого школьника.

Для учителей, работающих по программе *ИОСО*, ценностью являются не знания, умения и навыки как таковые, а самопознание, как не только отражение, но и воспроизведение действительности, что очень важно в понимании активного харак-

А.А. Ярулов

Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе

тера человеческого знания и психики в целом. Познание следует рассматривать как результат взаимодействия, а не просто отпечатывания объекта в субъекте, — то есть неперенное наличие специальной активности субъекта познания.

Познание, как известно, несводимо к знанию, к сумме объективных значений и соответствующих им понятий. В нём присутствует плоскость субъективного «я»: «моё отношение», «моё переживание» и т.д. Человек не только знает, но относится, оценивает, переживает, осмысливает своё знание. Результат познания не всегда приравнивается к мышлению: это глубокое качественное изменение всей психики человека, а не только его знания, не только мышления.

Познание мира означает для человека и обязательное изменение себя (самоизменение) по всем психологическим компонентам, среди которых интеллект вряд ли является абсолютно главным и единственно решающим.

Познание происходит не только стихийно, но и с помощью целесообразно организованного и направляемого процесса взаимодействия между обучающим и обучаемым, в результате которого у обучаемого формируются определённые знания, умения и навыки. Однако результат обучения (как и познания) не следует сводить лишь к формированию знаний, навыков и умений.

Психологически происходит гораздо более широкие и целостные изменения субъектов учебной деятельности. Обучение, как специфически человеческая форма передачи и усвоения (присвоения) общественного опыта, просто по сути своей неотрывно от воспитания, развития, причём совокупного субъекта образовательной деятельности — учителя и учащегося.

Поэтому смысл учебной деятельности субъективен, т.е. принадлежит сознанию субъектов: то учителя, то ученика, причём у каждого — по-своему. Смысл обучения для учителя и для учащегося, как правило, не совпадает. Для учителя усвоение общественно-исторических способностей и теоретических богатств — это смысл (в идеале), это объективно. Это своего рода завершающая стадия формирования самостоятельной учебной деятельности, да и зрелости личности в целом.

Но смысл учебной деятельности для учащегося может быть (особенно в онтогенезе) совсем другим. Здесь предмет (во вторичном существовании) станет (или нет) мотивом деятельности, а из мотива рождаются смыслы. Даже у младшего школьника смысл учения не ограничен усвоением «теоретического знания». «Высший» смысл в том, зачем эти знания субъекту обучения и воспитания.

Смысл учебной деятельности при *ИОСО* — это самообразование и самосовершенствование.

Учение с целью самоизменения — это совсем иная деятельность, чем учение во имя понятийного знания, а контроль с целью самоизменения — это совсем иной контроль: это прежде всего самоконтроль.

Следовательно, в условиях индивидуально-ориентированной программы как системы обучения меняется смысл контроля: его предназначением становятся результаты деятельности школьника и учителя по самообразованию и самосовершенствованию. Самоконтроль школьника является доминирующей составляющей в контрольно-оценочной системе, поскольку меняется позиция ученика: из объекта контроля он становится его субъектом, инстанцией и выполняющей, и контролирующей.

Так, ученик приучается контролировать уровень не только своего понятийного знания, но и своего самосознания, проявляющегося в поведении, — т.е. личностного становления. Этот процесс весьма сложный, порой, в силу возрастной специфики, — неосознаваемый, а вернее — надсознательный, когда у школьника нет чёткого представления о том, зачем от него требуют сдавать тему за темой, не дают при повторной передаче возможности сменить уровень фрагментов-заданий и т.п. Но, включая надсознательный процесс познания школьником са-

мого себя, технология *ИОСО* способствует пониманию: после многомесячных или многолетних усилий (у каждого по-своему) ученик осознаёт, что годы обучения прожиты не бессмысленно, что в школьном настоящем его личное психологическое время работало на его будущее.

У большинства ребят такой надсознательный процесс включён. С помощью специальных диагностических методик установлено, что многим школьникам, обучающимся по *ИОСО*, присущи начальные навыки позитивного обдумывания (личностной и познавательной) своей учебной деятельности.

Меняется смысл самоконтроля и для учителя, работающего по *ИОСО*, за счёт профессионального осознания и удовлетворения своих потребностей в защите, приязнаний на признание и любовь, самопринятия и самоуважения, самоактуализации, когда требования технологии становятся правилами его жизнедеятельности. При этом формируются новые стереотипы (опыт) по отношению к контрольно-оценочной функции своей деятельности. Учитель начинает осознавать, что основным предназначением контроля является уровень знаний (а не незнания) в преподаваемого им предмете, наличие у школьников устойчивого познавательного интереса, позитивная психологическая атмосфера урока. А главное, учитель осознаёт, что, прежде чем контролировать других (школьников), надо научиться контролировать себя, что он сам во многом обуславливает учебные успехи и неудачи своих учеников.

Следовательно, критерием успешности учительской деятельности является следование требованиям индивидуально ориентированной системы обучения.

Но контрольные функции учителя, в отличие от самоконтроля учащихся, гораздо шире и разнообразнее за счёт того, что он осуществляет ещё и контроль над учебной деятельностью учеников. Специфичным является и то, что, работая по *ИОСО*, учитель вынужден приспосабливаться к существующей в системе общего образования практике контрольно-оценочной деятельности. Но какие формы контроля рекомендуется использовать учителю, работающему по технологии *ИОСО*?

В зависимости от того, что подлежит контролю, и как будут использоваться его результаты, эти формы определяются.

Текущий поэтапный контроль. Используется при оценке деятельности учеников по выполнению ими ИОУП, когда каждая составная часть выполненной работы оценивается отдельно, например, за знание теории — оценка, за решение учебных задач — оценка и т.д. Рекомендуется использовать такой контроль в начальной школе и в 5–6 классах, а также по русскому и иностранным языкам, математике. При этом чем чаще контролируется работа каждого, тем легче увидеть типичные ошибки и затруднения, а также показать учащимся подлинный интерес, проявляемый учителем к их работе.

Контроль по результатам. Суммируются результаты текущего и итогового контроля и выводится средний балл, который выставляется в классный журнал. В старших классах этот вид контроля можно использовать без учёта результатов промежуточного контроля.

Итоговый контроль. В зависимости от специфики изучаемого предмета может проводиться в виде письменной контрольной работы, теста, защиты курсовой работы, мини-зачёта, мини-экзамена как по темам, разделам, так и по всему учебному курсу.

Рассмотрим некоторые методические особенности различных форм контролирования учебной деятельности школьника, которые используются в условиях *ИОСО*.

А.А. Ярулов

Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе

Письменная контрольная работа. Проводится по предметам, программой которых предусмотрен данный вид контроля. Так, если ученику предоставлено право обучаться в собственном темпе, то необходимо планировать индивидуальные контрольные работы, отражённые в ИОУП. По мере прохождения тем ученик получает бланк индивидуальной контрольной работы:

№№ п/п	Уровни заданий на оценку			
	«Удовлетворительно»	«Хорошо»	«Отлично»	
<p>Наличие на бланке заданий по всем трём уровням предполагает, что ученик, выбравший первый уровень, при выполнении контрольной работы получает возможность ознакомиться с заданиями следующих уровней и попробовать их решить, тем самым изменяя уже в ходе выполнения работы ранее заявленную оценку.</p> <p>Кроме того, такая форма контрольной работы позволяет учителю использовать поуровневый подход к её выполнению, когда для получения оценки «отлично» необходимо последовательно выполнить задания предыдущих уровней.</p> <p>При написании индивидуального диктанта учитель руководствуется критериями оценки, определяющими письменные работы по русскому языку.</p> <p>Допускается повторное выполнение письменных контрольных работ с изменёнными условиями до тех пор, пока не будет получен результат, удовлетворяющий ученика и учителя.</p> <p><i>Коллективные контрольные работы,</i> как правило, проводятся по итогам четверти, полугодия, года по решению учебной части школы; они должны содержать задания всех трёх уровней. Если учебной частью предлагается одноуровневая контрольная работа, учитель вправе обратиться к педагогическому совету школы, чтобы для выполнения утвердить разноуровневый вариант письменной работы, позволяющей контролировать усвоение учебного материала.</p> <p><i>Тестирование.</i> В качестве промежуточных форм контроля учитель может использовать различные варианты тестирования — от перфокарты до компьютерного варианта. При этом критерии оценки могут зависеть от применяемой формы тестирования, но, как правило, это количество правильных ответов. Например, на тест, состоящий из 20 предложенных вопросов, для получения оценки «удовлетворительно» необходимо дать 10 правильных ответов, «хорошо» — 15 правильных ответов, «отлично» — 18 правильных ответов.</p> <p>Составляя вопросы для тестирования, можно использовать критерии уровневых заданий, а именно, — вопросы на понимание, усвоение и применение.</p> <p>Можно использовать вариант тестирования, когда в бланке теста размещаются вопросы, дифференцированные по уровням сложности:</p>				
Первый уровень			Второй уровень	Третий уровень
Вопросы на понимание			Вопросы на усвоение	Вопросы на применение
Не более 10 вопросов по каждому уровню				
Положительный результат — 8 правильных ответов в каждом уровне				
<p>При тестировании допускается поэтапное выполнение заданий.</p> <p>Показанный вариант тестирования удобен для оценивания и контроля уровней обучения. При обратной связи учитель получает возможность выявить типичные затруднения при изучении темы, качество её усвоения школьниками. Так, например, если большинство учащихся правильно выполнили лишь задания первого уровня, то учителю становится понятным, что при изучении темы он организовал обучение лишь на уровне понимания.</p>				

Мини-зачёт. Применяется для контролирования уровней усвоения изучаемого материала. Так, после уроков объяснения нового материала может быть организовано проведение мини-зачёта на его понимание, после уроков тренировки по решению учебных задач — мини-зачёт по усвоению или применению.

Наиболее удобной формой проведения мини-зачёта является групповая работа, когда класс, произвольно поделенный на группы, проводит взаимную приёмку выполнения заданий.

Может практиковаться групповая сдача изученного материала учителю или другой группе. В первом случае учитель задаёт персональные вопросы членам группы, а ученики дополняют ответы одноклассников. В случае, когда проверяющей инстанцией выступает другая группа, участники принимающей ответы группы коллективно задают вопросы членам контролируемой группы, а затем индивидуально оценивают полученные результаты. Такие подходы позволяют учителю не только рационально использовать своё и ученическое время, но и создают условия для эффективного повторения изучаемого материала.

Мини-экзамен. Практикуется как итоговая форма контроля при завершении учебного раздела, включающего в себя несколько тем. Может проводиться также по итогам четверти или полугодия.

Сроки и порядок проведения мини-экзамена учителю необходимо согласовать с учебной частью школы, которая в данном случае выступает в роли диспетчера, т.е. определяет график проведения мини-экзаменов в конкретном классе по конкретным предметам. Например, в 7 «А» классе в I четверти проводится мини-экзамен по географии, во второй — по математике, в третьей — по истории, а по итогам года — мини-экзамен по русскому языку. Такое согласование позволит не допустить учебных перегрузок школьников, а значит, позволит сохранить их работоспособность.

Мини-экзамен проводится по правилам экзамена. Заранее утверждаются и вывешиваются билеты. Определяется состав экзаменационной комиссии, в которую могут быть включены учителя и отдельные учащиеся, а также их родители. Ученикам даётся время на подготовку. В день проведения мини-экзамена не проводятся другие занятия, в аудитории создаётся праздничная атмосфера. Школьники при сдаче мини-экзамена соблюдают весь принятый для экзаменов ритуал (приветствие членов комиссии, выбор билета и т.д.).

Но есть одна особенность при проведении такой формы контроля знаний: после выбора билета ученик имеет право в течение 10 минут с помощью конспектов или учебников повторить учебный материал, не ведя при этом никаких записей. Соблюдение такого правила связано прежде всего с установкой концепции ИОСО: главная задача учителя — организовать усвоение учебного материала, а не выявлять фрагменты, которых не знает ученик. Кроме того, в моменты эмоционального волнения школьник, знающий материал, получив возможность опоры, т.е. повторения, успокаивается, сосредоточивается — и в конечном итоге даёт уверенный ответ. Если ученик не подготовился к экзамену, то 10 минут ему не помогут заполнить пробел, так как в это время он эмоционально не способен воспринимать новый читаемый им текст.

К проведению мини-экзамена как формы контроля знаний, умений и навыков учителю следует подходить чрезвычайно осторожно, соблюдая при этом психогигиенические требования. Здесь может быть несколько рекомендаций:

- Следует учитывать уровень познавательной мотивации, доминирующий в данном классе. Если он высокий, то такую форму контроля можно использовать.

А.А. Ярулов

Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе

Если он низкий, то не следует тратить времени, так как, кроме эмоциональной неудовлетворённости учителя и ученика, другого результата не получится.

- Необходимо учитывать также психологическую готовность учителя к использованию мини-экзамена как формы контроля. Если он воспринимает мини-экзамен как приём «эмоционально-социального закалывания» школьников, как возможность удовлетворения потребности учащихся в успехе (в позитивном притязании на признание), то данную форму контроля он вправе вводить в свой методический багаж. Если он преследует другие целевые установки, видя в мини-экзамене, например, средство наказания, то к этой форме деятельности ему прибегать не следует.

Индивидуальный познавательный стартовый норматив ученика. Одной из специфических и довольно сложных (прежде всего психологически — для учителя) форм контролирования учебной деятельности каждого учащегося в условиях ИОСО является такая форма контроля. Она направлена на учёт динамики познавательного и личностного развития школьников. Психологическая суть динамики развития заключена в персональной возможности и способности школьника познавать окружающий мир в собственной, только ему присущей зоне актуального (имеющегося, наличествующего в опыте) и ближайшего (в предстоящей самостоятельной деятельности по приобретению опыта в сотрудничестве с другими) развития.

Примером различий в динамике познавательного развития школьников может служить ситуация, когда один ученик способен с минимальной помощью учителя легко усвоить материал всего учебного года, другой — только одной четверти, третий — с постоянной помощью учителя лишь учебный материал, изучаемый в данное время.

Но можно привести другой, более выразительный пример. Один из учеников написал диктант с 15 ошибками, а после сотрудничества с учителем в следующем диктанте он сделал уже на семь ошибок меньше. Другой ученик первый диктант также написал с 15 ошибками, а в повторном, после сотрудничества с учителем, диктанте сделал 13 ошибок. У кого из них очевиднее динамика познавательного развития? Конечно, у первого. Но в традиционной системе обучения оба эти ученика считаются одинаково неуспешными.

Поэтому индивидуальный стартовый норматив как форма контроля предлагает учителю прежде всего сделать для себя осознанный выбор в пользу отказа от традиционных подходов оценивания учебной деятельности школьников.

Так как критерием успешности становится познавательная динамика развития каждого ученика, то может быть использована следующая форма учёта успешности школьника:

Критерии успешности	Стартовый норматив	I полугодие		Год		Рейтинг успешности
		срез	темп	срез	темп	
1						
2						
и т.д.						
Коэффициент динамики развития						

В качестве критериев успешности школьников по учебной дисциплине могут быть использованы требования к знаниям, умениям и навыкам, изложенные в Государственном стандарте и примерных программах курсов. В начале года проводятся измерения по критериям успешности, и установленные результаты заносятся в графу «индивидуальный стартовый норматив». По итогам полугодия, года проводятся дополнительные срезы, разница между первоначальным уровнем и повторным вносится в графу «темп», после чего определяется рейтинг успешности ученика по установленным параметрам.

Сравнение результатов всегда проводится в соотношении с первичными показателями, помещёнными в графу «индивидуальный стартовый норматив». Коэффициент динамики развития

определяется суммированием показателей в графе «темп» и делением на количество используемых критериев. Если данный вид контроля используется в течение ряда лет, то применяются одни и те же критерии, а ежегодный первичный срез познавательного уровня становится очередным стартовым нормативом ученика.

Для более объективного оценивания динамики развития учащихся рекомендуется использовать тот же инструментальный диагностирования (тексты диктантов, контрольных работ), что использовался при первичном срезе. Для более детального осмысления, как может на практике выглядеть использование индивидуального познавательного стартового норматива, приведём примерный вариант табло учёта конкретного ученика по русскому языку:

Фамилия, имя ученика: И., 7 класс.

Критерии успешности	Стартовый норматив	I полугодие		Год		Рейтинг успешности
		срез	темп	срез	темп	
Орфографическая грамотность	10	8	2	6	4	3
Синтаксическая грамотность	6	5	1	6	0	-
Стилистическая грамотность	8	6	2	4	4	3
Скорость осмысленного чтения	80	90	10	110	30	1
Скорость грамотного письма	60	62	2	65	5	2
Коэффициент динамики развития		3,4		8,6		

Как видно из приведённого примера, И. имеет низкий уровень развития по русскому языку. В традиционной системе обучения он был бы неуспешен как в начале, так и в конце учебного года. Однако использование в работе с ним индивидуального познавательного стартового норматива позволяет учителю не только определить позитивную динамику развития ученика, но и поставить его в ситуацию успеха, создать для него стимулы дальнейшего, то есть ближайшего развития.

В данном случае учитель вправе поставить ученику положительную оценку за полугодие или год, несмотря на то, что по принятой традиционной системе оценки успеваемости он по-прежнему попадает в разряд «двоечников».

Использование индивидуального познавательного стартового норматива следует осуществлять дифференцированно, т.е. применять его не по отношению ко всему классу, а к отдельным ученикам, имеющим проблемы в успешном овладении программой учебного курса.

Если такая форма контроля используется в работе со всем классом, то следует обратить внимание, что ресурс динамики познавательного развития каждого конкретного школьника имеет свои пределы.

Только в материальном производстве может быть перевыполнение плана или задания. В развитии же каждого школьника в наличии всегда имеются только ему присущие результаты, 100%, предел возможностей, и не более того.

Если, например, в психологии считается высоким уровнем развития скорость осмысленного чтения 140 слов в минуту, то не следует ставить задачу перед имею-

А.А. Ярулов

Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе

щими этот навык учениками достигнуть 200 слов в минуту. В силу возрастной специфики развития это бессмысленно, да и не нужно для полноценного развития ребят.

Поэтому, работая по индивидуальному познавательному стартовому нормативу, учитель не должен предъявлять одинаковые требования ко всему классу: действовать надлежит строго на индивидуальном уровне их предъявления, учитывая при этом персональные особенности и возможности конкретного ученика.

Комплексная проверочная работа. Является промежуточной и итоговой формой контроля качества усвоения знаний, умений и навыков. Как правило, проводится по итогам полугодия, года учебной частью школы. Включает в себя задания не более чем по трём предметам, изучаемым в классе в соответствии с годовым учебным планом.

Рекомендуется при определении предметов для итогового контроля руководствоваться тем, что по одним предметам комплексная проверочная работа проводится по итогам полугодия, а по другим — по результатам года.

Комплексную проверочную работу рекомендуется составлять по следующей форме:

№№ п/п	Наименование предметов	Задания, соответствующие оценке		
		«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
		<i>Критерии</i>		
		Задания на воспроизведение изученного материала	Задания на сравнение, умение анализировать, умение применять знания в нестандартных ситуациях	Задания творческого, исследовательского уровня
		Не более 5 заданий по каждому предмету	Не более 3 заданий	Не более 2 заданий
		При проведении тестирования допустимое количество ошибочных ответов		
		30% от количества заданий	20% от количества заданий	10% от количества заданий

Допускается поуровневое выполнение заданий, когда для получения оценки «отлично» необходимо выполнить задания на оценки «удовлетворительно» и «хорошо».

Задания для комплексной проверочной работы составляются по узловым вопросам учебного курса, которые учащиеся должны усвоить в обязательном порядке, отчего зависит успешное усвоение ими программы последующих классов. Комплексная проверочная работа проводится в зависимости от возраста в течение двух-четырёх часов. При этом она может продолжаться до того времени, пока последний ученик не сдаст работу для проверки.

После ознакомления с содержанием комплексной проверочной работы учащимся разрешается в течение 10 минут повторять учебный материал с использованием учебников, конспектов. Во время работы учащийся, чтобы убедиться в правильности избранного им пути, имеет право обратиться за помощью к учителям, но не более трёх раз, то есть не более одного раза по предмету, который предложен для контроля.

Итоговая оценка за контрольную проверочную работу выставляется по сумме баллов, полученных по всем предметам и поделенных по их количеству. Например, сумма оценок составляет 12 баллов. Делим её на три подлежащих контролю предмета. Получаем результат «хорошо».

Ученику, не справившемуся с заданиями, выставляется неудовлетворительная оценка. Он имеет право на повторную работу по предмету, по которому он получил неудовлетворительную оценку, но только с использованием других заданий. Повторная работа, как правило, проводится не менее чем через пять дней. В этот промежуток времени ученик имеет право на индивидуальную работу с учителем. Повторный результат используется в качестве итогового, а также при определении среднего балла успешности по классу.

Рекомендации использования комплексной проверочной работы как итоговой формы контроля в условиях индивидуально-ориентированной системы обучения вызваны желанием устранить эмоционально-стрессовые перегрузки, поставить каждого школьника в ситуацию возможного успеха. Как правило, в традиционной системе обучения в конце полугодия или года проводится множество порой не регулируемых учебной частью школы контрольных работ. Оценка учебной деятельности конкретного школьника носит однозначный характер, то есть, например, только «неудовлетворительно» или «хорошо». Всё это в первую очередь отражается на психическом благополучии учащихся, особенно тех, которые имеют низкий или средний уровень познавательного развития.

Использование же комплексной проверочной работы как формы контроля позволяет устранить эти неблагоприятные факторы. В результате в одном классе проводится лишь одна контрольная работа, а каждому ученику при сообщении итогов выполненной работы предоставляется возможность сравнить и увидеть, в чём он более успешен, а в чём — наоборот.

Кроме того, учителя, работающие в данном классе, учебная часть школы получают возможность сравнить итоги деятельности по контролируемым предметам, а также определить индекс учебной успешности класса. Он определяется на основе суммирования оценок, полученных учащимися класса, и выведения среднего балла по классу. Данный результат является показателем успешности и основой для определения того, насколько качественно преподаётся предмет.

Индекс учебной успешности каждого школьника и класса. Помимо выявления индекса успешности с помощью комплексной проверочной работы, учитель может использовать такую методику его определения. Применительно к конкретному ученику индекс познавательной успешности определяется на основе суммы всех полученных оценок, поделенных на их количество. Например, сумма оценок составила 70. Их количество было 20. Индекс успешности — 3,5 (70:20). Подводя таким образом в конце каждой четверти итоги учебной деятельности конкретного школьника, учитель в сотрудничестве с учеником может стимулировать успешность его обучения.

На уровне класса индекс успешности определяется на основе табло учёта, составляемого по форме:

№№ п/п	Фамилия, имя учащихся класса	Учебные четверти				Год
		1	2	3	4	

Индекс успешности класса определяется на основе суммирования индексов каждого школьника и деления на количество учеников. Отслеживая результаты обучения в каждой четверти с использованием индекса успешности, учитель получает возможность установить позитивные или негативные тенденции, наметить пути совершенствования или корректирования своей профессиональной и учебной деятельности не только класса, но и каждого конкретного ученика.

Средства стимулирования. ИОСО создаёт условия, побуждающие школьников к успешной учебной деятельности, используя различные стимулы. Остановимся на характеристиках некоторых из них.

Досрочные каникулы. Как правило, за неделю до окончания учебной четверти прекращается изучение нового материала, а оставшееся учебное время отводится для приёмки у школьников индивидуально-ориентированных учебных планов. Те ученики, которые вовремя выполнили свой план по предмету, могут быть осво-

А.А. Ярулов

Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе

бождены от посещения занятий. Другие, которые продолжают посещать занятия, получают возможность наглядно увидеть преимущества тех, кто всё сдавал своевременно, а следовательно, определиться, как им действовать в дальнейшем. Так с помощью досрочных каникул создаётся стимул для саморегулирования.

Вместе с тем в использовании досрочных каникул имеются организационные трудности. Они, например, могут быть связаны с тем, что обучение по *ИОСО* ведётся в данном классе лишь по одному или нескольким предметам. При этих обстоятельствах ученики, досрочно выполнившие учебный план, но вынужденные присутствовать в классе, получают право использовать высвободившееся время по своему усмотрению (выполнять домашние задания по другим предметам, читать художественные произведения, выступать по своему желанию в роли соучителя и т.п.). Всё равно в это время очевиден стимул саморегулирования для других учащихся.

В любом случае учитель, работающий по технологии *ИОСО*, увидит, что от четверти к четверти количество школьников, вовремя не сдавших планы, будет уменьшаться. Это — результат стимула саморегулирования.

Опережающее изучение предмета. Использование данного права является стимулом роста познавательной активности у части школьников, так как они получают возможность направить высвободившееся время на дополнительное или углублённое изучение предметов.

Однако при использовании такого стимула учитель соблюдает ряд ограничений. Так, в 5–9 классах правом опережающего обучения, как правило, могут воспользоваться лишь успешно обучающиеся школьники. При этом высвободившееся за счёт досрочного выполнения индивидуально-ориентированного плана время ученик использует на изучение только этого предмета. Непосредственно присутствуя на уроках по данному предмету, он может изучать материал последующих классов или выполнять углублённые задания, но под руководством учителя.

В старших классах право опережающего изучения отдельных предметов предоставляется всем учащимся вне зависимости от уровней обучения. Это право реализуется на основе индивидуальных планов, персонально составленных учителем совместно с каждым учеником. Высвободившееся от досрочной сдачи материалов время ученик использует по своему усмотрению. Например, он может потратить его на изучение других предметов. При этом практикуется свободное посещение занятий по предметам опережающего обучения.

Стимул самосоревнования. В условиях, когда ценностью образования становится формирование у школьников ответственности за свою жизнедеятельность, чувства толерантности, школа должна пересмотреть отношение к использованию различных форм коллективных соревнований, особенно в учебной деятельности.

В первую очередь, следует содействовать тому, чтобы из практики исключить сравнение результатов учебной деятельности одних школьников с успеваемостью других. Дело в том, что психологические последствия сравнительных воздействий на учебную деятельность в основном негативны. У части школьников в результате соревнования с другими происходит порождение зависти, недовольства собой и своим окружением, агрессии и т.п. В свою очередь, эти формы реагирования способствуют тому, что смыслом жизни некоторых становится удовлетворение своих потребностей за счёт других, а не во благо другим, а следовательно, не во благо себе.

Коллективные соревнования в учёбе зачастую оказываются источником внешних и внутренних конфликтов, следствием неадекватной (заниженной или завышенной) самооценки, что также сказывается на становлении личности.

Поэтому следует обратиться к фактору самосоревнования — основного приёма позитивного соревнования школьника с самим собой. Этому способствует прежде всего отказ от использо-

вания в повседневной школьной практике публичных форм подведения итогов учебной деятельности школьников (экраны успеваемости, таблицы прохождения коллективного маршрута изучения темы, классные часы по итогам успеваемости и т.п.). Применительно к учебной деятельности не следует использовать такие приёмы стимулирования, как «кто быстрее», «кто лучше», публичное комментирование образцов неудачных ответов или слабых письменных работ. Малоэффективны конкурсы на лучший реферат, кроссворд, тематическую стенгазету и т.п.

Однако отказ от публичных форм соревнования вовсе не означает полного отказа от сравнения своей деятельности с деятельностью других. Это не так. Даже наоборот, всемерно создаются условия, когда сам ученик может соотнести свои результаты с результатами одноклассников. Это доступность журнала успеваемости и тетради прохождения тем по индивидуально-ориентированным планам, и досрочные каникулы, и табло самоопределения деятельности учащихся на уроке и т.п. Но, используя перечисленные приёмы стимулирования самосоревнования, учителю необходимо делать вид, что он никакого отношения к происходящему не имеет, а всё достигнутое — результаты деятельности самих учащихся, и только их.

Табло самоопределения деятельности учащихся на уроке. Используется в подростковых классах как средство стимулирования планомерной (системной) организации каждым школьником своей деятельности на уроке. По завершении очередного занятия учащиеся отмечают в табло виды деятельности, которыми они займутся на следующем уроке, вписывая свою фамилию в те графы, которые соответствуют их намерениям.

При этом форма табло должна отражать специфику изучаемого курса и может выглядеть примерно следующим образом:

Виды деятельности	Коллективный маршрут прохождения индивидуально-ориентированного плана			
	тема № 1	тема № 2	тема № 3	тема № 4 и т.д.
Работа с текстом и вопросами учебника		Иванов		
Тренировочное решение учебных задач			Петров	
Контрольное решение учебных задач	Сидоров			
Коллективная отработка темы				
Сдача учебного материала учителю				
Помощь учителю в приёмке ИОУП				

Предварительное планирование позволяет ученикам определить для себя ближайшую перспективу предстоящей учебной деятельности, а учителю — подготовиться к работе с каждым на уроке: подготовить дидактический материал, продумать, с кем и чем он будет заниматься. Кроме того, с помощью табло самоопределения учитель может осуществить экспресс-диагностику возникших учебных проблем. Например, увидев «задержку» большинства учащихся на второй теме, он, дополнительно выяснив причины, может повторно возвратиться к объяснению этой темы.

Обыденные (повседневные) приёмы стимулирования успешности. Обогащение методического репертуара учителя за счёт повседневного использования в своей педагогической практике приёмов эффективного поощрения способствует стимулированию успешности учебной деятельности школьников.

В качестве таких приёмов является постоянное соблюдение учителем следующих правил:

- Каждого ученика поощрять постоянно, а не от случая к случаю; поощрение не осуществлять в общих чертах («молодец!»), а сопровождать комментированием того, что действительно достойно поощрения.
- Проявлять заинтересованность, а не формальное внимание к успехам школьника.
- Отмечать достижение определённых результатов, а не участие в работе вообще.
- Сообщать о значимости достигнутого учеником результата.
- Ориентировать школьника не на соревнование с другими, а на умение организовать собственную работу с целью достигнуть хороших результатов.
- Сравнить прошлые и текущие достижения ученика.
- Поощрять в зависимости от затраченных учеником усилий, при этом акцентируя внимание, что такой же успех может быть достигнут и в дальнейшей работе.
- Воздействуя на мотивационную сферу ученика, опираться на внутренние, а не на внешние стимулы, чтобы учебные задания выполнялись не только ради похвалы учителя или желания получить награду.
- Способствовать проявлению заинтересованности в новой работе, когда прежнее задание выполнено.
- Не вторгаться в процесс работы ученика, не отвлекать его от выполнения заданий, если нет необходимости.
- Обращать постоянное внимание учеников на то, что успехи в их учебной деятельности зависят от их собственных усилий и возможностей, а не только от усилий учителя.

Средства оценивания. В условиях ИОСО используется всё многообразие функций оценки, однако меняется её смысл: из орудия в руках учителя она превращается в средство стимулирования, регулирования самим учеником собственной познавательной деятельности. Это происходит благодаря тому, что ученику предоставляется возможность стать субъектом процесса соотнесения хода и результата учебно-познавательной деятельности с имеющимся эталоном для самоопределения уровня и качества собственного продвижения в учении. Подход содержательного оценивания усиливает, укрепляет, конкретизирует мотивы учебно-познавательной деятельности школьника, наполняет его верой в собственные силы и успех. Школьнику становится понятно, что именно предстоит сделать, чтобы получить оценку, соответствующую избранному им уровню усвоения знаний, умений и навыков.

Работая в постоянном режиме прогнозирования и достижения намеченного, школьник, посредством интенсивного самооценивания, осознаёт смыслы и цели учения, вырабатывает адекватную самооценку своих возможностей в соизмерении с прилагаемыми усилиями.

Таким образом, меняя смысл оценивания учебной деятельности, ИОСО создаёт иные, более благоприятные условия для успешной учебно-познавательной деятельности школьника в рамках его собственной траектории развития.

Для достижения обозначенных ценностей содержательного оценивания учебно-познавательной деятельности школьников логично использовать следующие приёмы и способы.

Взаимное оценивание. Программой ИОСО предполагается широкое использование взаимоприёмки учащимися заданий, а следовательно, взаимного оценивания деятельности друг друга. Организуя взаимное оценивание, школьники приучаются к алгоритму оценивания, построенному учителем сообразно критериям, заложенным в Государственном стандарте и примерной программе учебной дисциплины.

На первоначальном этапе использования данного приёма в качестве опоры учащиеся снабжают вопросниками по теме с кратким содержанием ответа. Экзаменирующий ученик, задавая вопрос, соотносит ответ одноклассника с опубликованным в вопроснике вариантом и делает оценочное суждение по критерию «правильно — неправильно». По количеству правильных ответов выставляется результирующая оценка. Таким образом повышается и объективная значимость оценки.

Привлекая учащихся к осуществлению контролирующих функций, учителю важно помнить, что в данной позиции рекомендуется использовать каждого ученика класса, вне зависимости от его успеваемости по предмету.

Взаимное рецензирование. Приём используется при оценке письменных и практических работ учащихся. Таким образом создаются условия, когда через призму требований, предъявляемых к работе, выполненной другим, рецензент получает возможность критически пересмотреть сделанное им самим. Данный приём эффективен для привлечения старшеклассников к письменному рецензированию сочинений, рефератов, выполненных одноклассниками.

Групповое оценивание. Рекомендуется использовать при проведении обобщающих уроков по теме. Структура занятий с использованием группового оценивания может выглядеть следующим образом. Сначала задаются вопросы по цепочке (вопрос рядом сидящему, тот — следующему и т.д.), затем проводится перекрёстный опрос (ответивший задаёт вопрос следующему, по своему выбору), далее — открытый опрос (на вопросы отвечают желающие), а на завершающем этапе к опросу может подключиться учитель, задавая выборочные итоговые вопросы отдельным ребятам. После этого каждый ученик выставляет оценки участникам группы на персональном бланке, а учитель, обобщая их, выставляет итоговую оценку.

Успешное оценивание. Этот приём позволяет свести к нулю травмирующие эффекты традиционного оценивания, учит школьников преодолевать трудности не только учебного характера, способствует развитию воли. В условиях ИОСО реализуется за счёт отказа от использования двойки, за счёт ограничений, связанных с уровнем выполнения заданий (не ниже «хорошо»), оценивания выполненных заданий углублённого изучения предмета только оценкой «отлично».

Самооценивание. Используется для того, чтобы согласовать притязания ученика (порой нереальные, в силу возрастных особенностей) с требованиями, которым должны соответствовать выполненные задания. Завершив письменную итоговую работу, ученик, прежде чем сдать её на проверку учителю, выставляет свою самооценку. В случае несоответствия оценок проводится обсуждение критериев, которые были положены в основу оценки учеником, и показателей, по которым его работу оценивал учитель.

Рубежное самооценивание. В начале четверти ученик заявляет учителю свою итоговую оценку, которую он планирует получить по истечении определённого отрезка времени. Эта оценка выставляется в рабочем журнале учителя рядом с колонкой «итоговая оценка». Каждый раз, сдавая тему и получив оценку, ученик может сравнить ранее заявленный рубеж с текущим состоянием дел. Если существует рассогласование, то учитель напоминает ученику об этом, а при подведении итогов, во время индивидуальной беседы с отдельными учениками, не достигшими намеченного ими рубежа, происходит выяснение причин и определение путей их корректирования.

А.А. Ярулов

Технология построения индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО) в современной школе

Прямое частое оценивание. Используется в работе с учениками, имеющими высокий познавательный потенциал по предмету, но, в силу заниженной самооценки своих возможностей, слабо занимающимися. Если учитель будет чаще спрашивать их сам, то, как правило, результаты учебной деятельности данной категории школьников улучшатся.

Безотметочное преподавание. Рекомендуется использовать в преподавании физической культуры, основ безопасной жизнедеятельности, музыки, изобразительного искусства, информатики, права, мировой художественной культуры, в трудовом обучении. Направлено прежде всего на учёт индивидуальных особенностей учащихся. За счёт отказа от оценки происходит рост познавательной раскрепощённости школьников, а это влечёт улучшение результатов по этим предметам.

ИОСО и другие образовательные технологии. В программе ИОСО провозглашена идея её открытости по отношению к другим образовательным технологиям. Это не случайно.

- Во-первых, лишь в науке нельзя допускать эклектики при использовании разных концепций и подходов. В педагогической же практике допустимо и применимо эклектическое правило: все приёмы, способствующие развитию школьников, могут и должны использоваться вне зависимости от доминирующей в данном образовательном учреждении образовательной технологии.
- Во-вторых, чем больше технология является закрытой опыту других, тем вероятнее её бесперспективность.
- В-третьих, психологически и методически бесполезно требовать от учителя, осваивающего новую технологию, отказа от имеющейся собственной практики. Только путём опоры на имеющийся багаж, обогащения его методического репертуара, постепенного осмысления новой технологии можно ожидать от учителя эффективности в её применении.

Поэтому учителю при использовании программы ИОСО важно постоянно знакомиться с опытом внедрения других образовательных технологий и рационально их использовать в повседневной работе, не нарушая при этом основных принципов концепции ИОСО. Взаимодействие образовательных технологий в условиях ИОСО можно увидеть на примере *коллективного способа обучения*. Он применим при организации работы по усвоению и применению учебного материала, сдаче ИОУП.

Так, благодаря применению этой технологии, мы можем организовать групповую работу в трёх видах:

- в виде статистической пары, которая объединяет по желанию двух учеников, меняющихся ролями «учитель» — «ученик»; так могут заниматься два слабых ученика, два сильных, сильный и слабый при условии соблюдения принципа добровольности;
- в виде динамической пары: она объединяет четырёх учащихся, которые после объяснения учителем нового материала, могут выполнять одно задание, но имеющее четыре части; после подготовки своей части задания и самоконтроля школьник обсуждает задание трижды с каждым партнёром, причём каждый раз ему необходимо менять логику изложения, акценты, темп и т.п., то есть включать механизм адаптации к индивидуальным особенностям одноклассников;
- в виде вариационной пары, в которой каждый член группы получает своё задание, выполняет его, анализирует, а в дальнейшем знакомит других участников группы с вариантом его выполнения, и в результате каждый усваивает четыре части учебного содержания. При итоговом контроле можно использовать многовариативность форм, предлагаемых этой методикой:
- зачёт «по вертикали» (несколько учащихся принимают зачёт по определённой карточке у всех в конкретном классе);
- зачёт «по горизонтали» (принимает зачёт один параллельный класс у другого в парах);

- зачёт принимают учитель и ассистенты-учащиеся из того же класса;
- зачёт принимают учителя, пришедшие на коллективное занятие в эту школу (заседание методобъединения);
- «зачёт-вертушка», проводимый в группах переменного состава, где в роли экспертов-координаторов могут быть учащиеся, учителя, в том числе из других школ;
- тестирование компьютерное и на бумажных носителях.

Апробирование технологии ИОСО в течение 15 лет в различного типа образовательных учреждений убеждает, что переход на её осуществление позволяет изменить характер взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса, способствует формированию у обучающихся высокого уровня культуры самоорганизации.

Ярулов А.А.,
профессор кафедр психологии развития и управления образовательными системами Московского педагогического государственного университета, кандидат педагогических и психологических наук