

Управляющий совет гимназии как эффективная форма государственно- общественного управления

И.Н. Кузнецова

Приоритетный национальный проект «Образование» стимулировал возникновение во многих школах различных органов государственно-общественного управления. Именно они наделены правом выдвигать образовательные учреждения на конкурс в рамках данного национального проекта. Однако у руководителей школ возникает много вопросов по поводу организации работы таких органов и документов, которые следует принять в связи с их созданием. Предлагаем познакомиться с практикой внедрения Управляющих советов в школьную жизнь, с локальными актами, посвящёнными организации работы управляющего совета гимназии, который является одним из органов государственно-общественного управления образовательным учреждением.

Вопрос об Управляющих советах школ уже давно перешёл из плоскости изучения вопроса и концептуального его осмысления — в плоскость практическую. В России за последние годы широко развилась практика работы различных общественных школьных советов и объединений (попечительские советы, родительские комитеты, комитеты попечительского самоуправления и пр.). Однако подобные органы школьного самоуправления имели, как правило, лишь рекомендательные и содействующие, но не управленческие функции. Существовавшая нормативная база не наделяла их властными полномочиями и не определяла чёткие механизмы их формирования и функционирования.

Имеющаяся практически полная закрытость системы школьного образования от внешнего влияния не способствовала построению качественного образования, адекватного потребностям современного человека и общества. Сложившаяся в России (СССР) за долгие годы институциональная замкнутость школы, детерминация её деятельности исключительно институтами государства, — всё это постепенно приводило к росту негативного феномена общественного отчуждения от школы, что, в свою очередь, вызывало процессы постепенной стагнации школы, обуславливало её невысокую экономическую и управленческую эффективность.

В настоящее время у общества имеется значительная, хотя во многом и не проявленная, установка на более активное участие в управлении делами школы.

Практический опыт показывает, что развитие общественной составляющей в управлении образованием позволяет реально учитывать общественные запросы на ка-

И.Н. Кузнецова

Управляющий совет гимназии как эффективная форма государственно-общественного управления

чество и условия образования детей, а также привлекать в школу дополнительные ресурсы, одновременно качественно увеличивая общественную прозрачность их использования.

Очень важно отдавать себе отчёт в том, что Управляющие советы — не есть некое наше «изобретение», напротив, это есть норма для схемы управления школой в современном мире. Относительной новостью являются они только для нашей страны, где пока, по традиции, школой единолично управляет административно назначенный директор. Практически во всех развитых зарубежных странах общественные школьные советы обладают законодательно установленными управленческими (властными) полномочиями, то есть являются по существу (а в ряде стран и по наименованию) Управляющими советами. Становление школьных советов, в тех или иных формах реально управляющих школой, в последнее десятилетие стало одним из главных вопросов развития образовательных систем развитых стран, в том числе стран Европейского Сообщества

Управление школой — один из главных видов работы в школе, призванной обеспечить её выживание в любых, даже самых трудных внешних условиях, её надёжное функционирование, наконец, — её развитие, изменения к лучшему. Для этого управляющие выполняют в школе определённые виды деятельности: они занимаются анализом, планированием, руководством, контролем, которые и образуют управленческую деятельность.

Наличие управляющих советов — это признак школы, устроенной на демократических началах, когда в управлении, принятии управленческих решений участвует не только узкий круг штатных «начальников», но и представители «широких школьных масс», всего школьного сообщества — родителей, педагогов, самих школьников.

В прежние годы школы в нашей стране управлялись жёстко централизованно, учили детей по единому для всей страны учебному плану и программе. Такой школой управлять чиновникам было намного легче, хотя никакой демократии в этом централизованном управлении, конечно, не было.

Образование было предметом заботы центральных идеологических партийных органов, которые и определяли школьную политику, а затем под их контролем выполняли все звенья не очень поворотливой и не слишком чувствительной к переменам, но очень мощной государственной школьной «машины» — от республик, краёв и областей, до городов, районов и школ.

Мнение родителей, отдельных учителей и школьников в такой единообразной и управляемой указом сверху школе и подавно не могло существенно влиять на содержание работы школы.

Значит ли это, что в советской, а затем и в российской школе не было вовсе начал демократии и самоуправления? Нет, такие начала, конечно, были. В школах действовали, посильно помогая учителям, родительские комитеты, большие силы тратились на создание и организацию работы ученических комитетов, советов старост, немало полезного делали школьные пионерские и комсомольские организации...

Наконец, на пике демократических преобразований периода перестройки, в конце 1980-х гг., во многих школах стали появляться и школьные советы.

Но даже в период их активного развития вопрос о придании советам управленческих функций решён не был. Да и сегодня необходимость появления именно управляющих советов осмыслена и понята ещё далеко не всюду.

Для решения этого вопроса должны были сложиться необходимые условия и предпосылки. Они возникли в наши дни.

Государство начало признавать недостаточность своего вклада в образование и обращаться к обществу с предложением более активно влиять на обучение и воспитание молодого поколения.

Взаимодействие административного управления, органов соуправления и самоуправления в школе эффективно только при условии, когда все участники управленческой деятельности наделены конкретными и посильными полномочиями, чётко определено содержание их деятельности. Традиционный управленческий центр в лице директора школы перемещается в этой модели в Совет школы. Именно в его составе сосредоточены, собраны в единый управляющий орган и глава исполнительной власти — директор, и ядро всех трёх самоуправленческих подструктур — представители педагогического совета (педагогическая фракция Совета гимназии), представители школьного ученического самоуправления (ученическая фракция Управляющего Совета), представители школьного родительского комитета (родительская фракция Совета гимназии).

В результате такого построения управляющей системы созданы благоприятные организационно-правовые условия для органичного, оптимального сочетания государственного управления и общественного самоуправления, для создания некоего «управленческого резонанса», от которого выигрывают все субъекты образовательного процесса.

Участие родителей в жизни школы не просто желательно, оно жизненно необходимо для плодотворного и конструктивного сотрудничества всех участвующих в жизни школы сторон. Родители должны быть заинтересованы в создании, совместно с учителями, хорошей, развивающейся школы для наших детей. Подобная общая ответственность необходима для того, чтобы партнёрство семьи и школы на местах было бы связано с реальной жизнью.

Участие родителей в жизни школы будет лишь в том случае по-настоящему действенным, если сотрудничество всех участвующих в жизни школы сторон будет проходить на основе партнёрских отношений, честно и, по возможности, гармонично. Естественно, что различия во мнениях не считаются в нашем демократическом обществе чем-то из ряда вон выходящим. Их невозможно избежать и не надо к этому стремиться. Доступная всем информация, конструктивные дискуссии, а также стремление к совместному решению проблем являются неотъемлемыми предпосылками для плодотворного сотрудничества. Если же в результате дискуссий не удаётся прийти к общему мнению, необходимо использовать механизм голосования, как это принято в демократическом обществе.

При этом все участники диалога должны быть заинтересованы в принятии решений, которые будут, по возможности, приемлемы и для оставшихся в меньшинстве.

Необходимо уважать и учитывать различные точки зрения, т.к. для успешного обучения детей в школе очень важно, чтобы родители и учителя не противодействовали друг другу, а стремились к сотрудничеству, основанному на доверии.

Модернизация школы. Особенностью нынешней ситуации является то, что с начала XXI в. российская школа вступила в полосу обновления — модернизации. Образование рассматривается государством как институт, который должен способствовать осуществлению «прорыва» России к новому уровню экономики и новому качеству жизни её граждан. Но чтобы стать таким институтом, образование должно соответствовать новым требованиям времени.

Среди главных задач модернизации российского образования — достижение современного качества, доступности и эффективности образования, рост его открытости и общественной привлекательности. Это означает, что выпускники в больших и малых городах, сёлах должны выходить из стен своих школ ком-

И.Н. Кузнецова

Управляющий совет гимназии как эффективная форма государственно-общественного управления

петентными людьми, способными успешно действовать в сложных жизненных ситуациях, активными гражданами, а сами школы должны научиться более эффективно использовать имеющиеся в их распоряжении возможности и ресурсы и привлекать дополнительные.

Намечены пути решения этих задач; создание новых образовательных стандартов, введение объективной оценки качества образования, построение более разумной и эффективной сети образовательных учреждений, изменение образовательных технологий, информатизация школы, обновление системы финансирования школ и оплаты труда учителей... Все эти направления работы требуют значительных изменений в самих основах существования школы, а значит, и в управлении ею.

С 2006 г. в России реализуется Приоритетный национальный проект «Образование», направленный на поддержку лучших школ и учителей, обеспечивающих высокие результаты обучения, внедряющих инновации, а также на улучшение условий образования за счёт поставок современного оборудования, подключения школ к сети Интернет.

Именно в этом проекте впервые использован новый подход к модернизации образования, основанный на принципе стимулирования роста качества образования.

Следующим крупным шагом в реализации идеи стимулирующей комплексной модернизации стало постановление Правительства Российской Федерации № 848 «О мерах государственной поддержки субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования».

В качестве основных направлений модернизации образования, реализуемых субъектами Российской Федерации, в рамках комплексных проектов предусмотрены:

- 1) введение новой системы оплаты труда (НСОТ) работников общего образования, направленной на повышение доходов учителей;
- 2) переход на нормативное подушевое финансирование (НПФ) общеобразовательных учреждений;
- 3) развитие региональной системы оценки качества образования;
- 4) развитие сети общеобразовательных учреждений субъекта Российской Федерации: обеспечение условий для получения качественного общего образования независимо от места жительства;
- 5) **расширение общественного участия в управлении образованием.**

Дело в том, что главные линии проекта — повышение доходов учителей и повышение качества образования — тесно связаны между собой: если не удастся создать для учителей необходимые материальные условия, вряд ли удастся создать требуемые условия для качества образования школьников. Но и рост доходов учителей должен находиться в зависимости от качества их результатов.

Качество образования — это, прежде всего, такой уровень его результатов, который востребован сегодня обществом, государством, семьёй, рынком труда. А это значит, что общество как потребитель образовательных услуг должно быть наряду с профессионалами допущено к их оценке и планированию. Отсюда такое большое внимание в проекте и к созданию системы оценки качества образования (третье направление), и к **расширению общественного участия в управлении школой на всех уровнях (пятое направление).**

Качественное образование должно быть доступным для всех школьников — городских и сельских. Значит в работе по развитию сети общеобразовательных школ (четвёртое направление) главным становится создание для максимально возможного числа школьников всех условий, ведущих к такому качеству образования, — наличие квалифицированных кадров, оборудованных современной техникой кабинетов, лабораторий и библиотек, хороших бытовых и санитарно-гигиенических условий.

В 2007–08 гг. состоялись комплексные проекты модернизации образования, рассчитанные до 2009 г. Ожидаемыми системными эффектами реализации РКПМО должны стать:

- повышение качества и доступности образования;
- повышение конкурентоспособности выпускников школ на рынке труда;
- повышение доходов учителей;
- рост открытости и инвестиционной привлекательности школ;
- **усиление реального влияния общества на положение дел в образовании;**
- усиление социального партнёрства школы, общественности, бизнес-сообщества;
- повышение объективности оценки результатов образования;
- развитие социальной мобильности выпускников школы;
- развитие конкурентной среды, стимулирование коллективов школ к повышению качества своей деятельности.

Ключевое направление модернизации — введение новой системы оплаты труда педагогов, которая обеспечивает связь заработной платы с качеством труда, нормирование и «прозрачный» учёт в оплате труда всех видов деятельности учителей.

С 1 сентября 2007 г. общеобразовательные учреждения Московской области перешли на НСОТ. В базовой части учтены все виды работ, выполняемых учителем, — ведение уроков, классное руководство, проверка тетрадей и пр., а также его квалификационная категория и стаж. Базовая часть заработной платы не может быть уменьшена ни при каких обстоятельствах. Надбавки за качество и результаты труда учителя выплачиваются из стимулирующей части фонда оплаты труда. **В распределении этой части фонда обязательно участвуют органы, осуществляющие государственно-общественный характер управления образованием (школьные советы).**

Введение НСОТ обеспечило рост заработной платы учителей. Только в 2008 г. заработная плата педагогических работников общеобразовательных учреждений повысилась в среднем на 45%.

Введение НСОТ обеспечило такие эффекты, как:

- увеличение стимулирующей роли заработной платы;
- повышение эффективности и качества педагогического труда;
- привлечение и закрепление молодых педагогических кадров;
- дифференциация уровня оплаты труда в зависимости от профессиональной квалификации работников и качества и труда.

С 1 сентября 2008 г. общеобразовательные учреждения области перешли на нормативно-подушевое финансирование (НПФ), которое является одним из инструментов нового финансово-экономического механизма, позволяющего финансировать не школу как объект, а предоставление школой образовательной услуги, т.е. её деятельность. Норматив нужен финансовым органам, органам управления для объективного планирования и «прозрачного» распределения финансовых ресурсов в сфере образования. Изменения в системе финансирования направлены на то, чтобы все школы находились в равных финансовых условиях.

Введение (НПФ) способствует созданию конкурентной среды образовательных учреждений, где основным конкурентным преимуществом становится качество образования.

И.Н. Кузнецова

Управляющий совет гимназии как эффективная форма государственно-общественного управления

Внедрение системы оценки качества предполагает внедрение независимых объективных форм оценки учебных достижений учащихся: ЕГЭ для выпускников 11-х классов, итоговая аттестация по новой форме выпускников 9-х классов. Для того чтобы процедура ЕГЭ была прозрачна, в каждом пункте проведения экзамена должны находиться **общественные наблюдатели**.

Вместе с тем в рамках развития системы оценки качества формируются новые подходы к пониманию качества образования. Современный выпускник школы должен уметь применять знания, действовать в определённой ситуации, владеть ключевыми социальными и иными компетентностями в не меньшей степени, чем определениями, готовыми правилами и алгоритмами.

Новый системный подход к оценке качества образования закономерно определяет необходимость изменения и совершенствования системы аттестации кадров и аккредитации учреждений, в том числе через привлечение общественности к участию в данных процедурах.

Требования к условиям предоставления общего образования достаточно высоки. Всем учащимся должны быть гарантированы безопасность и сохранение здоровья, учебные здания и помещения должны полностью соответствовать установленным санитарным нормам и обеспечивать возможность реализации современных образовательных стандартов. Образовательный процесс должен осуществляться с использованием полного комплекта современного учебного оборудования, а вести его должны квалифицированные преподаватели в рамках стандарта по всем предметам.

Общественное участие в управлении образованием расширяется путём создания во всех общеобразовательных учреждениях и муниципальных образованиях органов государственно-общественного управления образованием, обладающих реальными управленческими полномочиями, позволяющими участвовать в определении стратегии развития учреждения. В число управленческих полномочий органов входят отмеченные выше полномочия по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда работников образования, что является действенным механизмом учёта общественного заказа на образование.

Потребность в активном и массовом включении общественности в управление определила необходимость оперативной организации обучения общественных управляющих — членов управляющих советов.

Ещё один важный инструмент расширения участия общественности в управлении образованием — ежегодная публикация всеми общеобразовательными учреждениями отчётов об образовательной и финансово-хозяйственной деятельности. Сегодня все школы Московской области подготовили подобные отчёты. Кроме того, **во всех школах области созданы собственные интернет-сайты.** И доклады, и в особенности сайты обеспечивают общественности более верное и полное представление о той или иной школе, позволяют сделать обоснованный выбор учреждения для получения образования, оперативно отслеживать достижения учащихся. Конечно, и сами школы выигрывают от этого с точки зрения продвижения своих услуг. Доклады и сайты помогают наилучшим образом представить свои достижения в образовательном процессе, успехи своих учеников и учителей.

В рамках КПО развёрнута работа по повышению квалификации управленческих кадров, позволяющая им освоить компетенции, необходимые для управления школой в новых условиях, обеспечить эффективное функционирование и инновационное развитие школы.

Комплексная модернизация образования Московской области создаёт основы для перехода к созданию новой модели образования, соответствующей мировым стандартам, являющейся условием высокого уровня жизни населения Московской области и основой развития инновационной экономики.

Итак, реализуемый в Московской области с 2007 г. комплексный проект модернизации образования (КПМО) предъявляет особые требования к развитию общественного участия в управлении образованием.

Предусматриваемые КПМО глубокие изменения системы образования, несомненно, затрагивают интересы большинства представителей российского общества.

Объективный анализ их содержания позволяет утверждать, что общественность в полной мере является благополучателем проектируемых результатов и социальных эффектов реализации КПМО.

Эффективная реализация основных направлений комплексной модернизации образования (введение новой модели оплаты труда, переход на нормативное подушевое финансирование общеобразовательных учреждений, развитие региональной системы оценки качества образования) предусматривает привлечение общественности на всех уровнях (образовательные учреждения, муниципальные и региональные образовательные системы).

Непосредственно в рамках реализации направления «Расширение общественного участия в управлении образованием» на муниципальном уровне и в общеобразовательных учреждениях, в том числе и в нашей гимназии созданы органы государственно-общественного управления (совета), обладающие комплексом управленческих полномочий, включая участие в принятии решений по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда.

Создание советов (Управляющих, государственно-общественных и др.) означает вовлечение в практику управления образовательными учреждениями от нескольких сотен до нескольких тысяч представителей родительской общественности местного сообщества.

Управляющий совет появляется в школе не для того, чтобы осуществлять непосредственное руководство школой, подменять директора школы или принимать решения, требующие профессиональной педагогической подготовки. Управляющий совет существует в основном для того, чтобы определять стратегические направления в деятельности школы и наблюдать за тем, как они претворяются в жизнь директором и сотрудниками гимназии.

Давайте попытаемся дать чёткое определение Управляющему совету. Итак, **Управляющий совет школы** — это коллегиальный внутришкольный орган, состоящий из избранных, кооптированных и назначенных (делегированных) членов и имеющий управленческие (властные) полномочия по решению тех или иных важных вопросов функционирования и развития школы.

Управляющий совет есть орган государственно-общественного управления школой, в первую очередь — стратегического управления. Он является инструментом прямого общественного участия в управлении школой, институциональной формой реализации зафиксированного в российском законодательстве одного из важнейших принципов государственной политики в сфере образования, согласно которому управление образованием должно носить демократический, государственно-общественный характер (ст. 2 закона Российской Федерации «Об образовании»), а управление образовательным учреждением должно строиться на основах принципов единоначалия и самоуправления.

Стратегия — вот основное поле работы Управляющего совета. Задача школьных управляющих — коллегиально выработать в понятной и доступной форме цели, ради которых должна работать гимназия. Этим должен руководствоваться

И.Н. Кузнецова

Управляющий совет гимназии как эффективная форма государственно-общественного управления

директор при принятии тактических и оперативных решений, касающихся повседневного управления школой.

Представители Управляющего совета не вправе давать указания учителю, как вести урок, заместителю директора школы — как составить расписание уроков на учебную четверть.

Управляющий совет своим коллективным решением определяет в целом режим работы школы в течение учебного года. Он участвует в выборе школой учебных программ, в определении содержания так называемого школьного компонента, учебного плана, в распределении прибыли от платных образовательных услуг на самые необходимые приобретения для школы. Именно Управляющий совет разрабатывает и принимает такие локальные нормативные акты гимназии, как правила «Внутреннего трудового распорядка», «Правила поведения учащихся гимназии», «Правила взаимоотношений участников образовательного процесса», «Положение о порядке оказания дополнительных платных образовательных услуг», «Правила приёма учащихся в гимназию и исключения из гимназии», «О педагогическом совете», «Положение об ученическом самоуправлении», «Положение об Управляющем совете гимназии» тоже является локальным актом.

Управляющий совет создаёт школьные законы, нормы, правила, по которым работает школа, её директор и учителя, учатся дети, участвуют в образовании своих детей родители. Они же и контролируют исполнение всем школьным сообществом школьных законов, норм, правил, принятых им решений.

Все правила и положения должны быть утверждены, как правило, в том порядке, который в общем виде задаётся в уставе гимназии.

Решения Управляющего совета по вопросам, отнесённым Уставом школы к его компетенции, являются обязательными для исполнения директором, школьным персоналом, всеми участниками образовательного процесса.

Школьный управляющий в Управляющем совете не только принимает решения. Он реально влияет на функционирование и развитие школы, на качество образовательного процесса, на эффективность использования школьных ресурсов. Решения, принятые с его участием, либо продвигают школу к более эффективному и качественному образовательному процессу, либо закрывают возможные пути развития.

Особого внимания и ответственности школьных управляющих требует работа с финансовыми средствами. Направления расходования уже определённых бюджетных средств изменить не вправе ни Управляющий совет, ни директор школы. Казначейство строго следит за целевым использованием направляемых средств. Но и в этих рамках остаётся достаточное поле выбора. Например, улучшить оснащение кабинета физики или биологии либо укрепить материальную базу гуманитарных дисциплин.

А вот привлечённые в школу внебюджетные деньги, такие, как добровольные благотворительные пожертвования, спонсорские вложения, а также финансовые средства, зарабатываемые школой от оказания платных образовательных услуг, Управляющий совет и директор могут использовать на цели развития гимназии с большой свободой выбора вариантов решений.

Трудно представить себе, что избранные школьным сообществом школьные управляющие когда-либо сознательно проголосуют за решение, которое нарушает Устав школы, либо примет решение, прямо нарушающее законы страны. Но если коллективные решения Управляющего совета действительно ведут к снижению эффективности работы школы, к повышению конфликтности в школьном сообществе и другим негативным последствиям, то такой Управляющий совет в целом подлежит «увольнению». Учредитель школы своим решением распускает такой Управляющий совет и назначает выборы нового состава Управляющего совета. Но мы уверены, что наши школьные Управляющие советы выполняют роль проводников правиль-

ной школьной политики и вряд ли смогут стать свидетелями или участниками такого сценария развития событий.

Управляющий совет как орган стратегического управления: сущность и основные полномочия. Общеобразовательные учреждения самостоятельно разрабатывают и принимают свой Устав. Это право закреплено за школой законом. Но за учредителем остаётся право утверждения принятого школой Устава. Поэтому новая редакция школьного Устава — это предмет договора школьного сообщества с учредителем. Если вы создаёте Управляющий совет, то предстоит разработать новую редакцию школьного Устава, договориться о содержании нового Устава с учредителем.

Исчерпывающий перечень полномочий Управляющего совета излагается в утверждённом учредителем и зарегистрированном Уставе школы. Принятые решения Управляющего совета будут обязательными для всех в школьном сообществе. Пока данный Устав школы никем не изменён, никто, включая директора и сам Управляющий совет, не может изменить перечень управленческих полномочий Управляющего совета ни в сторону сужения, ни в сторону их расширения. Именно в этих правовых рамках действует Управляющий совет.

Но полномочия Управляющих советов в различных школах могут отличаться. Это нормальная ситуация. Каждая школа ориентируется на свой Устав — это своего рода «школьная конституция». И она необязательно должна совпадать с конституциями других школ. При необходимости Управляющий совет может предложить внести в Устав изменения, если в этом возникнет необходимость.

Основные полномочия Управляющего совета. Общеобразовательная школа самостоятельно разрабатывает и принимает свой Устав. Это право закреплено за школой законом. Но за учредителем остаётся право утверждения принятого школой Устава. Поэтому новая редакция школьного Устава — это предмет договора школьного сообщества с Учредителем. Учредитель и школьное сообщество определяют место и роль Управляющего совета в управлении школой и намечают за Управляющим советом определённые управленческие полномочия. Если в школе создаётся Управляющий совет, то предстоит разработать новую редакцию школьного Устава и договориться о содержании нового Устава с учредителем.

Исчерпывающий перечень полномочий Управляющего совета должен быть изложен в утверждённом учредителем и зарегистрированном Уставе школы (см. Приложение). Именно там, в Уставе школы, вы и найдёте весь список вопросов, принимать по которым управленческие решения может только Управляющий совет школы. Эти решения будут обязательными для всех в школьном сообществе. И никто не в праве подменять здесь Управляющий совет — ни директор, ни его заместители, ни педагогический совет школы. Пока данный устав школы никем не изменён, никто, включая директора и сам Управляющий совет, не может изменить перечень управленческих полномочий Управляющего совета ни в сторону их сужения, ни в сторону их расширения. Именно в этих правовых рамках Управляющий совет действует.

Но список полномочий в различных школах может изменяться. Это — нормальная ситуация. Каждая школа ориентируется на Устав своей школы. Именно по этому уставу живёт школьное сообщество. Это — своего рода «школьная конституция». И она необязательно должна совпадать с конституциями других школ. В будущем Управляющий совет может предложить внести изменения в устав, если в этом будет необходимость.

В вопросах функционирования школы Управляющий совет, как правило, наделён правом решать следующие вопросы:

- устанавливает режим занятий обучающихся, в том числе продолжительность учебной недели — пятидневная или шестидневная;
- определяет время начала и окончания занятий;
- принимает решения о введении (отмене) единой в период занятий формы одежды обучающихся и персонала школы;
- осуществляет контроль над соблюдением здоровых и безопасных условий обучения, воспитания и труда в школе.

В организации образовательного процесса школы Управляющий совет согласовывает:

- компонент образовательного учреждения государственного стандарта общего образования («школьный компонент»);
- профили обучения в старшей школе;
- выбор учебников из числа рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки РФ.

В сфере финансово-хозяйственной деятельности Управляющий совет:

- согласует или утверждает по представлению директора школы бюджетную заявку на предстоящий финансовый год;
- согласует или утверждает сметы бюджетного финансирования;
- утверждает сметы расходования средств, полученных школой от уставной приносящей доходы деятельности и из иных внебюджетных источников;
- содействует привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития школы, определяет цели и направления их расходования;
- согласовывает сдачу в аренду школой закреплённых за ней объектов собственности;
- заслушивает и утверждает отчёт директора школы по итогам учебного и финансового года, представляет его общественности и учредителю.

В вопросах взаимоотношений участников образовательного процесса и школы Управляющий совет:

- рассматривает жалобы и заявления обучающихся, их родителей (законных представителей) на действия (бездействия) педагогического и административного персонала школы и принимает по ним решения;
- принимает решение об исключении обучающегося из школы (решение об исключении детей — сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (законных представителей), принимается с согласия органов опеки и попечительства);
- ходатайствует при наличии оснований перед учредителем школы о расторжении трудового договора с учителем, иным работником школы, с директором школы, вносит учредителю предложения о поощрении работников и директора школы.

В определении путей развития школы Управляющий совет наделён правом:

- утверждать программу развития школы.

По некоторым вопросам Управляющий совет наделён правом самостоятельно разрабатывать решения и утверждать их. По другим вопросам ему предоставлено только право согласования разработанных другими, например, директором или педагогическим советом, управленческих решений.

Например, директор гимназии не может самостоятельно принять решение по данному вопросу без согласования Управляющего совета. При этом и сам Управляющий совет не может самостоятельно принять решение по данному вопросу (о смене питающей компании). Требуется согласие сторон, консенсус. Это необходимо делать, так как решение, подлежащее согласованию, но не будучи согласованным, не является законно принятым управленческим решением и выполнению не подлежит.

Если в вашем образовательном учреждении до сих пор не разработано Положение об Управляющем совете, это необходимо сделать в ближайшее время, но прежде внимательно изучить Устав школы. Если в Уставе право разработать и утвердить «Положение об Управляющем совете» закреплено за Управляющим советом, то вам следует приступить к разработке нового Положения.

Если Учредитель оставил за собой право утверждать «Положение об Управляющем совете», ничто не мешает вашему Управляющему совету самостоятельно разработать проект необходимых, по вашему мнению, дополнений и изменений и предоставить его на утверждение Учредителю. Как без достаточно детального нормирования деятельность коллегиального органа по выработке управленческих решений будет затруднена, а качество принимаемых управленческих решений будет сильно отличаться от желаемого для школьного сообщества. Высший коллегиальный орган управления в школе просто обязан быть примером управленческого профессионализма, согласованности и чёткости в своей работе.

Управляющий совет и «Программа развития образовательного учреждения». Успешная школа должна своевременно и адекватно реагировать на изменения внешней среды. Эти реакции могут проявляться в изменениях содержания образования в предложении каких-то дополнительных услуг, курсов, дисциплин, в оборудовании школьных кабинетов в соответствии с требованиями времени, в формировании более конструктивных отношений с субъектами внешней среды. От адекватности и своевременности этих решений во многом зависит авторитет школы и будущее образовательного учреждения.

Для того чтобы реакции образовательного учреждения на вызовы внешней среды не были хаотическими и спонтанными, необходимо серьёзно анализировать тенденции этих изменений, пытаться их предугадать (спрогнозировать) и предвосхитить и, конечно же, учитывать при планировании деятельности школы. Осуществить целенаправленные и планомерные изменения в образовательном учреждении и призвана Программа развития.

Программа развития в этом смысле является программой изменений, с помощью которой школа целенаправленно создаёт (строит) своё будущее. Таким образом, наличие качественной программы развития школы является условием её усиленного функционирования и развития.

Если Программа развития вашей школы понятна вам, уважаемые управляющие, а ожидаемые результаты кажутся не только привлекательными, но и реальными, вероятно, стоит подумать о помощи школе в привлечении финансовых ресурсов на её реализацию. В поисках источников финансирования не стоит замыкаться на каком-то одном из источников. Но как показывает практика, основным источником остаётся благотворительность родителей учащихся, иногда бывших выпускников школы.

Настоящая благотворительность опирается на такие простые принципы, как добровольность, доверие, открытость, прозрачность работы школы. Благотворители должны знать, куда пойдут деньги, и иметь возможность влиять на этот процесс. Необходимо объяснить родителям, зачем вам (а может, всё-таки нам?) нужны деньги, куда они пойдут, что на эти деньги получают дети.

В качестве примера ресурсного объекта мы представляем фрагмент Программы развития нашей гимназии, а именно — фрагмент «Информатизация образовательной среды гимназии».

Цель: внедрение в образовательный процесс информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Планируемые результаты:

- оборудованы 11 автоматизированных рабочих мест (АРМ) для учителей-предметников, 4 — для заместителей директора школы, 1 — для заведующего библиотекой и 2 места для работы в библиотеке, объединённых в локальную сеть;
- оборудовано 13 дополнительных новых рабочих мест в учебном кабинете для работы над научно-исследовательскими проектами обучающихся;
- 15 учителей освоили программу «Использование ИКТ в образовательном процессе»;
- разработаны примерные варианты проведения учебных занятий с применением ИКТ по биологии, истории, иностранным языкам, на занятиях в начальной школе;
- система стимулов для учителей и учащихся, использующих ИКТ.

Ожидаемые результаты:

- снижение перегрузки учащихся, повышение качества образования;
- создание условий к российским и глобальным информационным ресурсам.

Школьные финансы

Бюджетные ассигнования муниципальным школам выделяются по смете из муниципального бюджета (при этом основную долю этих ассигнований составляют целевые субвенции из бюджета субъекта РФ, рассчитанные в соответствии с региональными нормативами на финансирование одного ученика).

Школа формирует бюджетную заявку, в которой должны быть учтены все потребности школы. Желательно, чтобы Управляющий совет или его финансово-ревизионная комиссия принимали участие в формировании заявки. Далее школой составляется смета доходов и расходов по бюджетным средствам, которая направляется на утверждение в финансирующий орган. Смета может быть возвращена для корректировки.

Внебюджетные средства школы — это средства, полученные от так называемой предпринимательской и внебюджетной деятельности (оказание платных услуг, выполнение работ и прочее), — школа разрабатывает и представляет руководству на согласование смету доходов и расходов. Исполнение сметы, включая возможные её корректировки, осуществляется в том порядке, что и для бюджетных средств.

Роль Управляющего совета заключается в следующем:

- в возможном участии планирования доходов и расходов;
- в участии планирования прибыли и её использовании;
- в согласовании сметы и её корректировок;
- в контроле исполнения сметы.

За предстоящий учебный год заработанную прибыль в рамках ДПОУ направили на компьютеризацию гимназии, создание единого информационного пространства при непосредственном участии Управляющего совета.

Участие управляющего совета в оценке качества образования. Участие управляющего совета в оценке качества образования в полной мере отвечает статусу управляющего совета как органа стратегического управления школой и является необходимым условием реализации им управленческих полномочий.

Утверждение программы развития гимназии, принятие решений по вопросам организации образовательного процесса и условий обучения — эти и другие аспекты деятельности совета направлены на обеспечение качества образования. Оценка качества выступает механизмом развития образовательного учреждения и профессиональной деятельности каждого педагога.

С другой стороны, участие управляющего совета в оценке качества образования является главным инструментом обеспечения участия общественности в оценке качества образования, общественности как потребителя образовательных услуг, как субъекта формирования и предъ-

явления гражданского (общественного) заказа на содержание и качество образования.

Общественное участие в оценивании деятельности общеобразовательных учреждений имеет, таким образом, смысл не столько как процедура собственно оценивания, сколько как средство согласования государственного и общественного заказа на качество образовательных результатов и качество условий организации образовательного процесса.

Целью оценки является не только характеристика существующего положения дел, но выявление областей деятельности школы, нуждающихся в улучшении, и путей улучшения. На основании результатов оценки могут быть внесены изменения в программу развития школы, образовательную программу. Возможен вариант, когда по результатам оценки разрабатывается план действий, реализацию которого совет контролирует.

Очень важно, чтобы совместная работа по оценке вызвала положительный отклик у всех участников, мотивировала их на совместный поиск путей решения существующих проблем и определение дальнейших перспектив развития образовательного учреждения.

Как Управляющий совет может улучшить работу в школе. Все школы — разные, у каждой своё лицо, свой уклад, свои достижения и проблемы. Но в каждой школе есть над чем работать, а значит, есть и широкое поле деятельности для работы активного управляющего совета.

Что же управляющий совет может улучшить в работе школы?

Во-первых, может помочь услышать работникам школы мнение родителей школьников о том, как школа должна учить, воспитывать, развивать детей. Для этого можно побеседовать с родителями, встретиться с членами родительских комитетов школы и классов. С этой целью члены управляющего совета могут составить простые опросные листы (анкеты); отвечая на них, родители школьников могут рассказать о своих пожеланиях и потребностях.

Правда, чтобы эта работа принесла пользу, важно понимать и объяснять родителям, что школа не всемогуща, она обязана выполнять строго обязательные государственные требования и нормы (например, государственный стандарт, базисный учебный план и др.). Поэтому школа не может и не должна выполнять все и любые пожелания родителей. Но не учитывать мнение семьи школа и её управляющий совет, конечно, не могут.

Во-вторых, может улучшить условия пребывания детей в школе, создать в ней более разумный уклад жизни. Например, в нашей гимназии благодаря пожеланиям родителей была заменена компания, занимающаяся питанием школьников, услуги которой не удовлетворяли требованиям родителей. По предложению родителей гимназия перешла от традиционной формы обучения к триместровой системе. Все эти изменения позитивно отразились на здоровье детей. Стремясь дать детям максимум современных знаний и умений, школа не должна забывать о том, что комфортность школьной среды — безопасность детей, школьное питание, оздоровительные занятия, разумное сочетание учения и отдыха — это забота членов школьного управляющего совета.

В-третьих, может влиять на улучшение обучения детей, ведь управляющий совет имеет право согласовывать образовательную программу школы, а также школьный компонент, профили обучения. В этих документах определяется, чему в этом году будут учить детей в каждом классе. Сколько уроков отводится на каждый

И.Н. Кузнецова

Управляющий совет гимназии как эффективная форма государственно-общественного управления

предмет, какие предметы дети могут изучать по своему выбору, какие дополнительные образовательные услуги и на каких условиях можно получить.

Уже год в гимназии действует Положение о лучшем ученике гимназии и Положение о лучшем классе. Членами Управляющего совета были разработаны критерии оценивания «лучших» в гимназии, учреждены денежные премии лучшим ученикам, а лучший класс в конце учебного года получает заслуженные награды в виде кубков и грамот. Торжественное награждение происходит на ежегодных Ломоносовских ассамблеях — смотрах достижений обучающихся в области науки, искусства и спорта. Благодаря усилиям членов Управляющего совета разработано Положение о Доске Почёта. Теперь лучшие ученики гимназии, самые передовые учителя и самые активные родители предстанут перед школьным сообществом на Доске почёта.

В-четвёртых, совет даёт согласие на введение в действие программы развития школы — документа, в котором ясно и чётко описывается (либо проектируется) будущее школы. Её завтрашний день и его отличия от дня сегодняшнего. А это значит, что он может через программу развития улучшить практически все стороны школьной жизни.

Уже сегодня в активе школьного управляющего совета немалое число свершений: осуществление проекта компьютеризации гимназии, улучшение условий для занятий спортом, установление камер видеонаблюдения в целях безопасности учреждения, здоровое питание для обучающихся как следствие смены питающей компании и т.д.

В-пятых, совет может улучшить положение дел в финансовом обеспечении, поиске и привлечении внебюджетных средств, а также оказать помощь в наиболее рациональном расходовании бюджетных средств.

Итак, у директора школы появилась прекрасная возможность и реальный механизм проводить в жизнь свои педагогические замыслы (он обрёл помощников и единомышленников из числа педагогов, учащихся, а главное, родителей), вырабатывать, принимать более оптимальные управленческие решения (как известно, ум — хорошо, а 25 умов, безусловно, лучше), совершенствовать образовательный процесс. Управляющий Совет школы, получая помощь и поддержку со стороны директора, педагогического, ученического, родительского активов, обретает благоприятные психологические, организационные и материальные возможности для своей деятельности, эффективность которой в этих условиях резко возрастает. Педагоги получают дополнительное средство социализации и гражданского воспитания школьников, что снимает сопротивляемость подростков воспитательному воздействию. Школа обрела реальный механизм гармонизации взаимоотношений со школьниками и с родителями. Администрация при этом освободилась от решения мелких повседневных вопросов, делегировав их общественным органам. Ученики через органы получают возможность высказывать и отстаивать своё мнение по актуальным проблемам школьной жизни, влиять на создание в школе благоприятных условий учёбы, труда и отдыха, расширили деловое и человеческое общение со взрослыми на равноправной основе и, главное, — получили возможность участвовать в управлении школой, защищать свои права и интересы. А вот родители в полной мере получили возможность влиять на различные стороны жизни школы с целью создания благоприятных, комфортных условий для развития своих детей.

Приложение

Введено в действие

Приказом № ____ от ____ .10.2007 г. **УТВЕРЖДАЮ**

Директор гимназии

Кузнецова И.Н.

« ____ » октября 2007 г.

Положение

Об Управляющем совете МОУ Одинцовской гимназии № 4

I. Общие положения

1. Управляющий совет МОУ гимназии № 4 (далее — Совет) является коллегиальным органом управления, осуществляющим в соответствии с уставом МОУ гимназии № 4 решение отдельных вопросов, относящихся к компетенции общеобразовательного учреждения, и реализует принципы демократического, государственно-общественного характера управления образованием.
2. Совет осуществляет свою деятельность в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Московской области, органов местного самоуправления, уставом МОУ гимназии № 4, а также регламентом Совета, иными локальными нормативными актами общеобразовательного учреждения.
3. Деятельность членов Совета основывается на принципах добровольности участия в его работе, коллегиальности принятия решений, гласности.
4. Уставом МОУ гимназии № 4 предусматривается:
 - а) численность и порядок формирования и деятельности Совета;
 - б) компетенция Совета;
 - в) изменение компетенции Совета школы и (или) иных органов самоуправления МОУ гимназии № 4 с учётом вопросов, отнесённых к компетенции Совета.
5. Члены Совета не получают вознаграждения за работу в Совете.

II. Структура Совета, порядок его формирования

1. Совет создаётся в составе не менее 21 человека с использованием процедур выборов, назначения и кооптации.

Совет состоит из избираемых членов, представляющих:

- а) родителей (законных представителей) обучающихся всех ступеней общего образования;
- б) работников МОУ гимназии № 4;
- в) обучающихся (третьей ступени общего образования).

В состав Совета также входят: директор МОУ гимназии № 4 и представитель учредителя, назначаемый приказом Управления образованием.

По решению Совета в его состав также могут быть приглашены и включены граждане, чья профессиональная и (или) общественная деятельность, знания, возможности могут позитивным образом содействовать функционированию и развитию МОУ гимназии № 4 (кооптированные члены Совета), а также представители иных органов самоуправления, функционирующих в МОУ гимназии № 4.

2. Количество членов Совета из числа родителей не может быть меньше 1/3 и больше 1/2 общего числа членов Совета; количество членов Совета из числа работников гимназии не может превышать 1/3 от общего числа членов Совета; остальные места в Совете занимают: директор МОУ гимназии № 4, представитель учредителя, представители обучающихся (по одному представителю от параллелей 10-х и 11-х классов), кооптированные члены.

И.Н. Кузнецова

Управляющий совет гимназии как эффективная форма государственно-общественного управления

3. Члены Совета из числа родителей (законных представителей) обучающихся избираются следующими конференциями родителей (законных представителей) (с участием делегатов от классов):

- конференция родителей обучающихся 1 ступени,
- конференция родителей обучающихся 2 ступени,
- конференция родителей обучающихся 3 ступени.

По итогам выборов в Управляющий совет входят:

- 2 представителя от родителей обучающихся 1 ступени,
- 3 представителя от родителей обучающихся 2 ступени,
- 4 представителя от родителей обучающихся 3 ступени.

Решения конференций принимаются большинством голосов присутствующих родителей (законных представителей) и оформляются протоколом, подписываемым председателем и секретарём.

Конференция признаётся правомочной, если в её работе принимают участие не менее двух третей представителей от каждого класса (из расчёта по 2 представителя от каждого класса). Конференция избирает из своего состава председателя, секретаря и при необходимости счётную комиссию.

Члены Совета избираются из числа делегатов, присутствующих на конференции. Предложения по кандидатурам членов Совета могут быть внесены делегатами конференции, директором МОУ гимназии № 4, представителем учредителя в составе Совета.

4. Члены Совета из числа обучающихся избираются на общем собрании обучающихся соответствующих параллелей классов, при проведении которого применяются правила, аналогичные предусмотренным пунктом 8 настоящего Положения.

По итогам выборов в Управляющий совет входят:

- 1 представитель от обучающихся 10-х классов,
- 1 представитель от обучающихся 11-х классов.

5. Члены Совета из числа работников МОУ гимназии № 4 избираются на общем собрании работников данного учреждения. Принимаемые решения считаются правомочными, если на общем собрании работников присутствовало не менее двух третей сотрудников МОУ гимназии № 4. Члены Совета избираются из числа сотрудников, присутствующих на общем собрании работников. Предложения по кандидатурам членов Совета могут быть внесены сотрудниками МОУ гимназии № 4, директором МОУ гимназии № 4, представителем учредителя в составе Совета.

По итогам выборов в Управляющий совет входят 8 сотрудников МОУ гимназии № 4.

6. Члены Управляющего совета избираются сроком на два года. В случае выбытия выборных членов в двухнедельный срок проводятся довыборы на основании пунктов 8, 9 или 10 настоящего Положения.

7. Директор МОУ гимназии № 4 в трёхдневный срок после получения протоколов конференций, собраний издаёт приказ, в котором объявляет список членов Управляющего совета, назначает дату первого заседания, о чём извещает учредителя.

Избранные члены вправе кооптировать в свой состав членов из числа лиц, окончивших МОУ гимназию № 4, работодателей (их представителей), чья деятельность прямо или косвенно связана с МОУ гимназией № 4, представителей общественных организаций, организаций культуры, науки, образования, депутатов, общественно-активных граждан.

8. После проведения процедуры кооптации совет считается сформированным и приступает к осуществлению своих полномочий. Члены Совета получают удостоверение по форме, установленной учредителем образовательного учреждения.

На первом заседании сформированный в полном составе Управляющий совет выбирает из своего числа председателя, заместителя (заместителей) и секретаря Управляющего совета. Председатель Совета не может избираться из числа работников образовательного учреждения (включая руководителя), обучающихся; также председателем Совета не может быть избран представитель учредителя.

После первого заседания полного состава Управляющего совета его председатель направляет список членов совета учредителю, который регистрирует состав Управляющего совета.

III. Компетенция Совета

1. Основными задачами Совета являются:

- а) определение основных направлений (программы) развития МОУ гимназии № 4;
- б) повышение эффективности финансово-экономической деятельности МОУ гимназии № 4, стимулирования труда его работников;
- в) содействие созданию в МОУ гимназии № 4 оптимальных условий и форм организации образовательного процесса;
- г) контроль за соблюдением надлежащих условий обучения, воспитания и труда в МОУ гимназии № 4, сохранения и укрепления здоровья обучающихся, за целевым и рациональным расходованием финансовых средств;
- д) участие в рассмотрении конфликтных ситуаций между участниками образовательного процесса в случаях, когда это необходимо;
- е) распределение стимулирующей части фонда оплаты труда;
- ж) участие в определении школьного компонента в составе реализуемого государственного образовательного стандарта, профилей обучения, системы оценки знаний при промежуточной аттестации и других составляющих образовательного процесса;
- з) содействие реализации миссии образовательного учреждения, направленной на развитие социального партнёрства между участниками образовательного процесса и представителями местного сообщества.

2. Совет имеет следующие полномочия и осуществляет следующие функции, зафиксированные в уставе МОУ гимназии № 4:

2.1. Утверждает:

- режим занятий обучающихся;
- программу развития образовательного учреждения;
- введение (отмену) единой формы одежды для обучающихся в период занятий («школьную форму»);
- Положение о порядке и условиях распределения стимулирующих выплат работникам МОУ гимназии № 4.

2.2. Распределяет по представлению директора стимулирующие выплаты сотрудникам МОУ гимназии № 4.

2.3. Согласовывает, по представлению директора:

- смету расходования средств, полученных образовательным учреждением от уставной приносящей доходы деятельности и из иных внебюджетных источников;

- компонент образовательного учреждения учебного плана («школьный компонент»);
- введение новых методик образовательного процесса и образовательных технологий;
- изменения и дополнения правил внутреннего распорядка МОУ гимназии № 4.

2.4. Вносит директору МОУ гимназии № 4 предложения в части:

- а) материально-технического обеспечения и оснащения образовательного процесса, оборудования помещений образовательного учреждения (в пределах выделяемых средств);
- в) выбора учебников из утверждённых федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе;
- г) создания в МОУ гимназии № 4 необходимых условий для организации питания, медицинского обслуживания обучающихся;
- д) организации промежуточной и итоговой аттестации обучающихся;
- е) мероприятий по охране и укреплению здоровья обучающихся;
- ж) развития воспитательной работы в МОУ гимназии № 4.

2.5. Участвует в принятии решения о создании в образовательном учреждении общественных (в том числе детских и молодёжных) организаций (объединений), а также может запрашивать отчёт об их деятельности.

2.6. Регулярно информирует участников образовательного процесса о своей деятельности и принимаемых решениях.

2.7. Участвует в подготовке и утверждает публичный (ежегодный) доклад; публичный доклад подписывается совместно председателем Совета и директором МОУ гимназии № 4.

2.8. Заслушивает отчёт директора по итогам учебного и финансового года.

2.9. Рассматривает иные вопросы, отнесённые к компетенции Совета уставом МОУ гимназии № 4.

2.10. Содействует привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития МОУ гимназии № 4, определяет направления и порядок их расходования.

3. Совет правомочен, при наличии оснований, ходатайствовать перед директором образовательного учреждения о расторжении трудового договора с педагогическими работниками и работниками из числа вспомогательного и административного персонала.

Совет вправе ходатайствовать, при наличии оснований, перед учредителем о награждении, премировании, других поощрениях директора МОУ гимназии № 4.

В случае неудовлетворительной оценки отчёта руководителя общеобразовательного учреждения по итогам учебного и финансового года (п. 14.8) Совет вправе направить Учредителю обращение, в котором мотивирует свою оценку и вносит предложения по совершенствованию работы администрации образовательного учреждения.

4. Совет имеет право принимать изменения и (или) дополнения в устав МОУ гимназии № 4 (с последующим внесением данных изменений и дополнений на утверждение учредителя), в том числе в части определения:

- прав и обязанностей участников образовательного процесса;
- структуры, компетенции, порядка формирования и работы органов самоуправления образовательного учреждения;
- порядка и оснований отчисления обучающихся.

5. По вопросам, для которых уставом образовательного учреждения Совету не отведены полномочия на принятие решений, решения Совета носят рекомендательный характер.

IV. Организация деятельности Совета

1. Основные положения, касающиеся порядка и условий деятельности Совета, определяются уставом МОУ гимназии № 4. Вопросы порядка работы Совета, не урегулированные уставом, определяются регламентом Совета, принимаемым им самостоятельно.
2. Организационной формой работы Совета являются заседания, которые проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал.
3. Заседания Совета созываются председателем Совета, а в его отсутствие — заместителем председателя. Правом созыва заседания Совета обладают также руководитель образовательного учреждения и представитель учредителя в составе Совета.
4. На заседании (в порядке, установленном уставом образовательного учреждения и регламентом Совета) может быть решён любой вопрос, отнесённый к компетенции Совета.
5. Планирование работы Совета осуществляется в порядке, определённом регламентом Совета. Регламент Совета должен быть принят не позднее чем на втором его заседании.
6. Совет имеет право (для подготовки материалов к заседаниям Совета, выработки проектов его решений в период между заседаниями) создавать постоянные и временные комиссии Совета. Совет определяет структуру, количество членов в комиссиях, назначает из числа членов Совета их председателя, утверждает задачи, функции, персональный состав и регламент работы комиссий. В комиссии могут входить, с их согласия, любые лица, которых Совет сочтёт необходимыми привлечь для обеспечения эффективной работы комиссии. Руководитель (председатель) любой комиссии является членом Совета.
7. Заседание Совета правомочно, если на нём присутствуют не менее половины от числа членов Совета. Заседание Совета ведёт председатель, а в его отсутствие — заместитель председателя.

Председатель Управляющего совета:

- организует и планирует его работу;
- созывает заседания Управляющего совета и председательствует на них;
- организует на заседаниях ведение протокола;
- контролирует выполнение решений Совета.

8. Решения Совета, как правило, принимаются большинством голосов членов Совета, присутствующих на заседании, при открытом голосовании, и оформляются протоколом, который подписывается председателем и секретарём Совета.
9. Для осуществления своих функций Совет вправе:
 - а) приглашать на заседания Совета любых работников общеобразовательного учреждения для получения разъяснений, консультаций, заслушивания отчётов по вопросам, входящим в компетенцию Совета;
 - б) запрашивать и получать у руководителя общеобразовательного учреждения и (или) учредителя информацию, необходимую для осуществления функций Совета, в том числе в порядке контроля за реализацией решений Совета.
10. Организационно-техническое обеспечение деятельности Совета возлагается на администрацию образовательного учреждения (в случае необходимости — при содействии учредителя).

11. Постановления и протоколы заседаний Управляющего совета включаются в номенклатуру дел МОУ гимназии № 4.

V. Обязанности и ответственность Совета и его членов

1. Совет несёт ответственность за своевременное принятие и выполнение решений, входящих в его компетенцию.

Руководитель образовательного учреждения вправе самостоятельно принимать решение по вопросу, входящему в компетенцию Совета, в случае отсутствия необходимого решения Совета по данному вопросу в установленные сроки.

2. Учредитель вправе распустить Совет, если Совет не проводит свои заседания в течение полугодия, не выполняет свои функции или принимает решения, противоречащие действующему законодательству Российской Федерации, уставу и иным локальным нормативным правовым актам образовательного учреждения. В этом случае происходит либо новое формирование Совета по установленной процедуре, либо учредитель принимает решение о нецелесообразности формирования в данном учреждении управляющего совета на определённый срок.

3. Члены Совета, в случае принятия решений, влекущих нарушения законодательства Российской Федерации, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. Решения Совета, противоречащие положениям устава МОУ гимназии № 4, положениям договора образовательного учреждения и учредителя, недействительны с момента их принятия и не подлежат исполнению руководителем образовательного учреждения, его работниками и иными участниками образовательного процесса.

По факту принятия вышеуказанных решений Совета учредитель вправе принять решение об отмене такого решения Совета либо внести через своего представителя в Совет представление о пересмотре такого решения.

5. В случае возникновения конфликта между Советом и директором МОУ гимназии № 4 (несогласия директора с решением Совета и/или несогласия Совета с решением (приказом) директора), который не может быть урегулирован путём переговоров, решение по конфликтному вопросу принимает учредитель.

6. Члены Совета обязаны посещать его заседания. Член Совета, систематически (более двух раз подряд) не посещающий заседания без уважительных причин, может быть выведен из его состава по решению Совета.

7. Член Совета выводится из его состава по решению Совета в следующих случаях:

- по желанию члена Совета, выраженному в письменной форме;
- при отзыве представителя учредителя;
- при увольнении с работы руководителя общеобразовательного учреждения или увольнении работника Учреждения, избранного членом Совета, если они не могут быть кооптированы (и/или не кооптируются) в состав Совета после увольнения;
- в связи с окончанием общеобразовательного учреждения или отчислением (переводом) обучающегося, представляющего в Совете обучающихся, если он не может быть кооптирован (и/или не кооптируются) в члены совета после окончания образовательного учреждения;
- в случае совершения противоправных действий, несовместимых с членством в Совете;
- при выявлении следующих обстоятельств, препятствующих участию члена Совета в работе Совета: лишение родительских прав, судебное запрещение заниматься педагогиче-

И.Н. Кузнецова

Управляющий совет гимназии как эффективная форма государственно-общественного управления

ской и иной деятельностью, связанной с работой с детьми, признание по решению суда недееспособным, наличие неснятой или непогашенной судимости за совершение уголовного преступления.

8. Выписка из протокола заседания Совета с решением о выводе члена Совета направляется учредителю.
9. После вывода (выхода) из состава Совета его члена Совет принимает меры для замещения выбывшего члена (посредством довыборов либо кооптации).

Кузнецова И.Н.,
директор гимназии № 4 г. Одинцово Московской области