

Экспериментальная работа в школе: проблемы, перспективы, опыт

Димант Н.Е., Нарезная О.К.

ЭКСПЕРИМЕНТ (от лат. *Experimentum*) — проба, опыт, чувственно-предметная деятельность в науке; в более узком смысле — опыт, воспроизведение объекта познания, проверка гипотез и т.п. («Советский энциклопедический словарь», М., 1986)

Система российского среднего (школьного) образования переживает сложный период своего развития.

Модернизация российского образования требует внесения изменений во все его «сферы» — законодательную, содержательную, методическую, материальную. Одним из принципиально важных шагов на этом пути стала разработка и поэтапное внедрение нового Федерального государственного образовательного стандарта общего образования (ФГОС).

Принципиальной новизной этого документа являются дополнения в разделе «Требования к результатам освоения основной образовательной программы», которые «содержат описание целевых установок, компетентностей выпускника...школы, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями ребёнка, ...индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья».

Отмеченные выше «Требования...» задают не только традиционные для российской школы ориентиры на достижение предметных («знаниевых») результатов, но и на достижение результатов личностных и метапредметных («надпредметных», «межпредметных»).

«К личностным результатам обучающихся относится уровень сформированности ценностных ориентаций..., отражающих их индивидуально-личностные позиции, мотивы образовательной деятельности, социальные чувства, личностные качества...»

«К метапредметным результатам... относятся освоенные при изучении... предметов универсальные учебные действия (УУД), межпредметные понятия».

«К предметным результатам образовательной деятельности относится освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данного предмета деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира».

В 90-х годах прошлого века в стране коренным образом изменилась «социокультурная ситуация», были предприняты первые шаги на пути создания постиндустриального (ин-

формационного) общества, исчезли многочисленные «информационные барьеры» и «железные занавесы», информационное «поле» россиянина многократно расширилось и усложнилось. Школьный учитель и школьный учебник перестали быть единственным источником информации для учащегося, современный школьник получил широкий самостоятельный доступ к самой разнообразной и разнокачественной информации.

В этой связи существенно изменились общие цели (акценты) школьного образования. Если раньше основная цель школы была «передать ученику систему научных знаний», то сегодня эта цель — «научить ученика (самостоятельно) ставить и решать познавательные проблемы (задачи), (самостоятельно) находить, перерабатывать, использовать и создавать информацию, ориентироваться в (сложном) информационном пространстве...». Отмеченное выше стимулировало и переход к принципиально новым «носителям» образовательной информации, от «классического» школьного учебника к (электронным) «информационно-образовательным средам», которые на конкурируют с «традиционными» источниками, а дополняют их. При этом по объёму ресурсы образовательных электронных сред принципиально избыточны (обширны), что позволяет сделать индивидуальный выбор уровня и глубины изучения учебного материала.

По сравнению с учебником электронная информационно-образовательная среда намного более «обширна» и «пластична» — её границы, структура и содержание задают сами субъекты образовательного процесса — конкретный ученик, учебная группа, конкретный учитель, педагогический коллектив, родители и т.д.

«Специфика современной социокультурной ситуации, новые требования общества к системе образования, появление новых средств обучения позволяют говорить о необходимости разработки новой дидактики».

Суммируя основные положения «Новой дидактики», можно сказать, что в современной школе (современной теории и практике обучения) на первый план выходят:

- принцип «организации деятельности учащихся в информационно-образовательном пространстве» (трансформация классического принципа «научности»: формирование умения самостоятельно «добывать информацию», воспитание критического взгляда на информацию, умения отличить «научное» от «ненаучного», тогда как ранее всё, что давалось в школе было научным априори);
- принцип «систематизирования, упорядочения информации» (приведение в систему очень разнородной информации, к тому же получаемой из разных источников) — модернизация классического принципа «систематичности, последовательности в овладении содержанием учебного предмета». Но если раньше была возможность последовательно идти «от простого к сложному», то сейчас это «сложное» часто появляется уже в самом начале процесса обучения, «наваливается внезапно и сразу». Поэтому важно дать учащимся некий «план», «скелет», «опорный каркас», «алгоритм», «стереотип» работы с такой информацией, предложить готовые или разработать вместе с ними «классификации» и «типологии» наблюдаемых объектов и явлений, помогающие привести в систему «информационный войлок»;
- сохраняет и усиливает роль принцип наглядности, которая становится значительно более разнообразной, но и более соответствующей современному «уровню восприятия индивида» («клиповость» (быстрая смена картинки), «пронзительность», «быстрый темп жизни», «прагматичность»);
- трансформируется классический принцип доступности; ему на смену приходит «принцип соответствия процесса (и уровня) обучения возрастным и индиви-

дуальным особенностям» учащихся, который как раз и реализуется в «электронных информационно-образовательных средах» — каждый ученик найдёт всё необходимое для своего «уровня запросов», самостоятельно находит необходимый и доступный для себя материал; — сохраняют своё значение и содержание принцип сознательности, активности учащихся на фоне руководящей роли учителя (тьютора) (эта роль дополняется принципом усиления «субъект-субъектного взаимодействия» в общей для учителя и учащихся образовательной среде, в которой на учащихся воздействует не только и не столько лично сам учитель, сколько учебный материал и процедура (процесс) работы с ним), принцип вариативности содержания и процесса обучения, связанных с особенностями конкретных участников педагогического процесса.

Всё отмеченное выше показывает, насколько сложным и часто непредсказуемым становится образовательный процесс в средней школе. В нём «фокусируются» самые разнообразные проблемы российского общества: от лавинообразно нарастающих техногенных катастроф до толерантности в сфере национальных отношений, от материального расслоения до романтизации насилия и жестокости на кино- и телеэкране. Тем не менее, главной, фундаментальной задачи российского школьного образования — воспитания «положительного молодого героя» — пока ещё никто не отменял. Другое дело, что достижение этой цели требует новизны подходов и методов, попыток «нащупать» новые каналы и траектории, по которым может развиваться педагогический (образовательный процесс). Всё это подтверждает актуальность экспериментальной работы в школе.

ОСОБЕННОСТИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЬНОЙ СРЕДЕ: ВЕРОЯТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ. Как видно из приведённого выше определения понятия «эксперимент», одним из его синонимов может служить «опыт». Однако понятие «опыт» также может иметь как минимум два значения. Во-первых, это поиск нового — некая процедура (действие), результаты которого заранее неизвестны. Эти результаты могут предполагаться заранее (предвосхищаться, прогнозироваться), но пока опыт не проведён, они — «терра инкогнита». Здесь прямо-таки напрашивается аналогия с действиями учителя и учащихся на уроках химии или физики, где проведение опытов является одной из основ познавательной деятельности. Во-вторых, понятие «опыт» — это некие полученные и присвоенные индивидом или группой знания и умения, которые могут использоваться в будущем, на основе которых строится дальнейшая деятельность. Здесь уместны такие определения, как «жизненный опыт», «полезный опыт», «...и опыт, сын ошибок трудных...» и т.п. В русском языке слово «эксперимент» чаще связывается с первым содержанием понятия «опыт», однако не следует забывать о втором, с позиции которого любая деятельность способна обогатить нас определённым жизненным опытом. Объединяет оба определения «опыта» понятие «новизна», что, безусловно, хорошо сочетается с актуальным представлением о «развитии», «движении вперёд» и т.п.

В каком же контексте следует рассматривать (и проводить) экспериментальную деятельность (эксперимент) в школьном сообществе? Представляется, что здесь пригодны и конструктивны оба подхода, но между ними должно быть определённое соотношение, во многом зависимое от особенностей самой школьной среды. Каких?

Школа (даже в эпоху модернизации и реформирования) остаётся весьма консервативным «организмом». Безусловно, многое меняется вокруг школы, да и внутри школы тоже. Однако есть некие «константы», которые, по-видимому, несколько сужают масштабы «новизны» в школьной жизни вообще и в экспериментальной деятельности в частности. Школа — в самом хорошем смысле этого слова — это «проходной двор», через который проходят все жители России в возрасте от 7 до 16 лет. Однако даже в эпоху самых активных изменений в обществе в первый класс приходят дети с такими же зрительными и слуховыми рецепторами, с такими же органами осязания, двигательным и мыслительным аппаратом, как и сто или более лет тому назад. И образовательный и воспитательный процесс в современной школе начинается

(да и продолжается тоже) с воздействия учителя на те же самые «части тела» ребёнка. Несмотря на «стихию новаций» в сфере образования формирование у детей умения читать, писать и говорить было и есть важнейшая задача школы. В этом контексте эксперимент в школе в первую очередь сводится к поиску (разработке) и апробации новых форм и методов педагогического «воздействия», новых способов научить ребёнка «всё тому же» — читать, писать и говорить. Говоря словами классика — нет проблемы «чему учить?», есть проблема «как учить?»

Несмотря на видимую «свободу», деятельность школы достаточно жёстко регламентирована на всех уровнях, особенно в сфере «качества готовой продукции»: выпускники школы должны соответствовать... (см. ФГОС). А как же иначе? Законодательно школа не имеет права на «брак», хотя объективно его допускает, и все понимают, почему. В связи с этим в школе весьма ограничены возможности экспериментальной деятельности с «непредсказуемым результатом», а тем более с «отрицательным результатом». Классический принцип научной деятельности — «отрицательный результат — тоже результат» здесь едва ли возможен. Попробуйте провести некий «образовательный эксперимент», в результате которого снизится успеваемость и дисциплина, возрастёт уровень правонарушений, ухудшится здоровье учащихся и т.п. Поэтому результаты экспериментальной деятельности в школе должны быть «положительными, позитивными априори», более предсказуемыми, чем в других сферах. Это, по-видимому, делает несколько более «бледным» истинное («высокое») содержание понятия «эксперимент», но является особенностью экспериментирования в сфере школьного образования. В этой связи на первый план выходит идея «практической полезности» результатов эксперимента — они могут и должны быть «пригодны» для использования в образовательном процессе, даже если их «научная ценность» ниже 100%.

Другой особенностью школьного эксперимента является его проведение, так сказать, в «режиме реального времени», «встроенность» в школьную повседневную жизнь, в текущие дела. Это также актуализирует практическую составляющую полученных в ходе эксперимента результатов.

Безусловно, следует учитывать и то, что в сферу экспериментальной деятельности в школе попадают прежде всего живые и при этом весьма различные люди (учащиеся, педагоги, родители учащихся), имеющие свои индивидуальные жизненные позиции, мнения, пристрастия и т.п. Нормальному человеку свойственно осторожное отношение ко всему новому и неизвестному, особенно если это касается его профессиональной деятельности. От осторожности один шаг до скрытого или явного «неприятия», особенно в условиях текущей загруженности (всех участников эксперимента), дефицита времени, материальных средств и т.д. Поэтому при планировании экспериментальной деятельности в школе следует учитывать возможность «инертности широких масс», что предъявляет особые требования к организации эксперимента, о которой речь пойдёт немного ниже.

Несмотря на отмеченные выше «проблемные ситуации», экспериментальная деятельность в средней школе, вне сомнения, может и должна рассматриваться как важнейшее звено повышения профессиональной квалификации педагогов, расширения их компетенций, формирования «внутришкольного банка педагогических новаций».

ОСНОВНЫЕ СФЕРЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ. В каких сферах школьной жизни возможна экспериментальная деятельность? Представляется, что практически во всех. Весьма важной для эффективного эксперимен-

та особенностью школьной среды является очень высокая степень её разнообразия, многогранность и многоплановость. Это позволяет разрабатывать и апробировать новации в самых различных областях — от структуры и содержания контрольной работы до распорядка учебного дня. Ниже предложены те сферы школьной образовательной среды (образовательного процесса), в которых, на наш взгляд, экспериментальная деятельность может быть наиболее полезной и эффективной. Это именно те сферы, которые в первую очередь «воспринимают» изменения, происходящие в обществе вообще и в образовании в частности.

1. Изучение учебных предметов как важнейшей составной части естественно-научного или гуманитарного образования; формирование представления о многообразии, изменчивости и целостности окружающего мира, взаимообусловленности его частей; усиление «мировоззренческой составляющей» учебных предметов, изучение которых во многом способствует становлению жизненных позиций молодого человека, формированию позитивных мотивов и целей.
2. Разработка методических подходов к преподаванию предмета, учитывающая, что современный школьник имеет широкий самостоятельный доступ к разнообразной информации, но не имеет достаточного опыта для её анализа и синтеза; в этой связи основная цель преподавателя заключается в формировании у школьников умений и навыков самостоятельной работы в информационной среде; в условиях «информационной насыщенности» значение преподавателя как источника научных знаний объективно несколько снижается, при этом существенно возрастает его роль как координатора деятельности учащихся, формирующего мотивы и цели такой деятельности, управляющего ею; также учитывается и возможная перспектива работы выпускников школы в сфере принятия решений, что диктует необходимость воспитывать у учащихся такие качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность, внимательность, нацеленность на конкретный практический результат.
3. Формирование тематики и структуры уроков, где необходимо смещение акцентов от «коллекционирования» фактов к разработке и анализу типологий, анализу проблем самого различного пространственного уровня — от индивидуальных до общесоциальных, от локальных до глобальных, к поиску путей решения этих проблем, к обобщению полезного отечественного, а также зарубежного опыта. Методически это может достигаться постоянным предложением учащимся определённых образцов, стереотипов, алгоритмов поиска, анализа и синтеза информации, использованием информационных компьютерных систем (сред), расширением проектно-поисковой практики и т.д.
4. Процедура преподавания, которая должна строиться по принципу «учебного гиперпространства», включающего в себя «магистральную линию» (плановые уроки) в сочетании с разнообразными «параллелями», «ответвлениями» и «акцентами» (домашняя работа, доклады учащихся, видеофильмы и слайд-шоу, экскурсии, факультативы, творческие проекты, конференции и т.п.), позволяющие сфокусировать внимание на наиболее интересных, актуальных вопросах и проблемах современной науки, «отшлифовать» полезные качества и навыки школьников. Такая образовательная стратегия наилучшим образом структурно сочетается с современным весьма «разветвлённым и насыщенным» информационным пространством, в котором учащимся часто приходится действовать самостоятельно, опираясь на личный опыт, знания и умения.
5. Разработка и создание базовых школьных учебников и других информационных и методических источников. При этом пособия, с которыми постоянно работают учащиеся, и те, которыми пользуется преподаватель при подготовке уроков, составляют единый информационно-методический комплекс, постоянно «открытый» для пополнения и обновления.

6. Совершенствование методики тестирования как одной из наиболее распространённых сейчас форм текущего и итогового контроля качества знаний учащихся, разработка оригинальных тестовых заданий (контрольно-измерительных материалов). Основное направление в развитии практики тестирования должно заключаться в следующем: тесты должны использоваться не только как форма проверки уровня подготовки школьников, но и как сам подход к изучению и усвоению программного материала, как инструмент поиска необходимых знаний и как способ их закрепления. В то же время, понимая, что тестирование на современном этапе развития российского образования приобрело исключительную «популярность», преподаватели школы не должны снижать активности в разработке и использовании других форм и методов учебной работы, в формировании у школьников умения отвечать устно, работать с текстами, иллюстрациями, картами и статистикой, делать самостоятельные доклады и презентации и т.д. Тестирование при этом рассматривается только как одна из целого комплекса форм учебной деятельности.
7. Разработка и совершенствование учебных материалов, предназначенных для различных форм текущего и итогового, в том числе экзаменационного контроля, оптимизация методов оценки уровня обученности учащихся. При этом одними из основных принципов составления заданий являются принцип «эффективной сложности», позволяющий учащимся настроиться на реальный уровень материалов Единого Государственного экзамена, а также принцип актуальности, заключающийся в постоянном обновлении заданий, уточнении их соответствия современной картине окружающего мира.
8. Подготовка школьников к продолжению образования в высших учебных заведениях, готовящих специалистов самого различного профиля, поэтому одной из «магистральных линий» работы должна стать довузовская подготовка («ранняя специализация»). Формально довузовский курс охватывает 10 и 11 классы, хотя подготовка к нему фактически может начинаться с 9 класса. На первом этапе этой работы (9 класс) школьники знакомятся с самой «идеологией» довузовской подготовки, с основными формами и методами работы в старших классах, с образцами будущих учебных материалов. В 10 классе «абитуриентский» стиль работы постепенно начинает преобладать над «школьным», в ходе работы преподаватели всё чаще используют материалы, близкие к материалам будущих вступительных экзаменов (ЕГЭ) или олимпиад, апробируют методы проверки уровня подготовки учащихся, характерные для вузов, формируют необходимый для 11-го класса режим работы. Последний этап (11 класс) — самый ответственный: в ходе специализированной довузовской подготовки абитуриенты набирают «форму», необходимую для успешной сдачи вступительных экзаменов и обучения на младших курсах вузов. Важную роль здесь играет постоянный методический контакт с коллегами из вузов, позволяющий адаптировать уровень довузовской подготовки к требованиям, предъявляемым к студентам-первокурсникам.
9. Формирование психологических качеств абитуриента, необходимых для успешного прохождения «экзаменационных барьеров»; что может достигаться как регулярными «тренингами» по выбранным предметам, так и взаимодействием с преподавателями других предметов и родителями учащихся; в результате удаётся заметно снизить «стрессовый фон» подготовки к экзаменам, которые рассматриваются абитуриентами уже не столько как «барьер», сколько как «связующее звено» между старшей школой и первым курсом вуза.

Таким образом, экспериментальная деятельность в школе может и должна носить «проникающий характер», охватывать практически все сферы школьной жизни.

ЧТО НЕОХОДИМО ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ? Учитывая изложенное выше, сформулируем основные «исходные» требования (принципы) к организации и осуществлению экспериментальной работы в школе. Такие требования могут быть модернизированы, расширены и дополнены в соответствии с текущими задачами каждого конкретного эксперимента, однако их «список-минимум» должен быть по возможности стабильным.

1. Эксперимент должен быть чётко сформулирован и оформлен документально. В документации по экспериментальной деятельности как минимум должны быть представлены следующие разделы: «Специфика взглядов школьного преподавательского коллектива на экспериментальную деятельность («философия эксперимента»)», «Данные об образовательном учреждении», «Данные о масштабах экспериментальной работы» (статус экспериментальной площадки, ступень образования, на которой осуществляется эксперимент, состав участников эксперимента), «Данные о содержании экспериментальной работы», включающие описание проблемы, на решение которой направлена экспериментальная деятельность, обоснование актуальности эксперимента, гипотезу эксперимента, указание цели, объекта и предмета исследования, характеристику основных методов и форм организации работы педагогического коллектива, описание предполагаемых результатов эксперимента, способы отслеживания результатов и предполагаемые формы их представления, «Данные о научно-методическом обеспечении экспериментальной деятельности» (сведения о научных руководителях, научно-методическом и материально-техническом обеспечении, сроках эксперимента, кадровом составе участников эксперимента и их предполагаемых обязанностях);
2. Экспериментальная деятельность должна быть предельно чётко спланирована. Уже на самых ранних стадиях эксперимента должен быть разработан «Перспективный план экспериментальной деятельности (план по основным этапам эксперимента)», в котором должны быть отражены все виды подготовительной, разработческой, исследовательской, апробирующей, корректирующей и других видов деятельности на каждом из этапов. Желательно и указание сроков завершения каждого из промежуточных этапов эксперимента.
3. Общий состав участников эксперимента может охватывать весь педагогический коллектив школы, однако целесообразным, по-видимому, будет формирование некоей «инициативной группы», которая будет выступать и как «мозговой центр» эксперимента, и как его «организационный штаб». В эту группу должен входить заместитель директора школы по экспериментальной деятельности, методист по осуществлению эксперимента и несколько наиболее активных и инициативных преподавателей.
4. Экспериментальная работа должна иметь чёткие организационные формы. Для выработки и корректировки этих форм в начале эксперимента целесообразно проведение общего собрания (совета) всех участников эксперимента, на котором будут изложены «выходные данные» эксперимента, а также собраны и обсуждены мнения и предложения участников. В дальнейшем также целесообразно не реже чем один раз в две недели (а лучше — еженедельно) проводить методические совещания (семинары) участников эксперимента с целью «промежуточных отчётов», обсуждения текущих результатов, «мозговых атак» с целью более эффективного «движения вперёд». Такие совещания могут быть открыты для всех заинтересованных в целях экспериментальной работы, включая родителей учащихся. В конце эксперимента целесообразно проведение итоговой (отчётной) конференции с широкомасштабной презентацией результатов.
5. Экспериментальная деятельность в школе должна иметь хорошую информационную базу, включающую «внутришкольное PR-агентство». Последнее предполагает наличие структуры

по «пропаганде и агитации», по «популяризации» экспериментальной деятельности среди преподавателей, учащихся и их родителей, по «разъяснению» целей и задач эксперимента среди «широких масс». Эксперимент в школе должен сопровождаться периодическим выпуском промежуточных отчётов с их размещением на специальном стенде, на школьном сайте, ведением специальной папки документации по эксперименту.

6. Эксперимент должен быть не только полезен, но и интересен. Школьная жизнь при всей её рутинности предоставляет и широкие возможности для нового и увлекательного, для превращения «серых будней» в «ежедневный праздник». На наш взгляд, эта важнейшая особенность школьной среды — её «насыщенность» молодостью, активностью и энтузиазмом — является важнейшим рычагом осуществления экспериментальной деятельности в школе.

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НАШЕЙ ШКОЛЕ. Учителя средней общеобразовательной школы № 34 в 90-е годы также включились в эксперимент по обновлению содержания образования. В качестве основной задачи была определена гуманизация обучения, прежде всего в преподавании русского и иностранных языков, литературы, истории и философии.

Наша школа одна из первых начала работу по введению предметного обучения в начальной школе, раннего изучения иностранных языков и информационных технологий. В программу основной и старшей школы было введено изучение экономики и основ рыночных отношений, элементов теории вероятности, математической экономики, интеграция предметов естественного цикла.

Всё это создало предпосылки для организации профильного обучения в старшей школе. Между школой и Финансовой академией при Правительстве РФ в 1991 году был заключён договор о совместной деятельности, на основе которого были открыты классы с профилированной экономической подготовкой. Выпускники этих классов успешно поступали и продолжают поступать в высшие учебные заведения экономического профиля.

В дальнейшем, анализируя учебно-воспитательную деятельность школы на всех ступенях обучения, мы обратили внимание на значительную тенденцию снижения уровня учебной мотивации у учащихся основной школы и появление проблем, связанных с подростковым возрастом. Именно в этот период также возникают трудности во взаимоотношениях детей с родителями и как следствие снижение интереса родителей к учебной деятельности их детей. Как правило, им некогда вникать в проблемы, связанные с требованиями, которые школа предъявляет к уровню знаний, умений и навыков учащихся. Они редко посещают родительские собрания, уделяют мало внимания вопросам воспитания, перекладывая эту задачу на плечи школы.

Несмотря на все усилия и желания переломить эту сложную педагогическую ситуацию, мы не находили действенного инструмента влияния на данную проблему.

Проект «Технологии интегративного управления образовательным процессом», разработанный профессором Московского педагогического государственного университета, доктором педагогических наук, кандидатом психологических наук Александром Анатольевичем Яруловым, показался нам интересным и привлекательным. Проект предполагает внедрение оптимальных способов управления образовательной средой именно в основной школе на основе обеспечения созидательной включённости педагогов и школьников-подростков в совместно-индивидуальную и продуктивную преобразовательную деятельность.

Была определена система задач, решаемых в ходе реализации экспериментального проекта:

1. Оптимизация и гармонизация культуры взаимодействия школы с обучающимися и их родителями.
2. Обеспечение средствами проектно-программной деятельности комплекса условий, способствующих процессам со- и самообразования, со- и самоорганизации, со- и самоуправления школьников-подростков.
3. Создание условий для перехода педагогов школы на профессионально-организованный стиль руководства процессами обучения и воспитания учащихся основной школы.

В школе, где работает сложившийся профессиональный коллектив, очень непросто мотивировать педагогов на какую-либо экспериментальную деятельность, так как она предполагает определённые трудозатраты, выходящие за пределы должностных обязанностей учителя.

В начале экспериментальной деятельности учителя нашей школы очень осторожно, а порой и скептически относились к самому слову «Эксперимент».

Преодоление этого стереотипа поставило перед администрацией школы задачу сформировать команду учителей, способную не только активно включиться в эксперимент, но и привнести в него творческое начало.

Важным звеном в формировании творческой команды стало корпоративное повышение квалификации всего педагогического коллектива по теме «Педагогическое управление образовательным процессом» под руководством преподавателей кафедры управления образовательным процессом МПГУ.

По итогам обучения все слушатели курса с большой заинтересованностью и инициативой подошли к защите выпускных работ. Ими были выбраны темы с учётом собственного педагогического опыта внедрения в учебно-воспитательную практику некоторых элементов интеграции управления образовательным пространством в классах, где они работают.

На начальном этапе эксперимента педагогическим коллективом были успешно запущены мини-проекты «Культура самоорганизации» и «Рецепты и сценарии успешной жизнедеятельности учащихся».

Классными руководителями и учителями-предметниками 6–9-х классов были апробированы информационные листы «Итоги учебного дня», которые включали в себя актуальные параметры, отмеченные цветовыми знаками в виде таблицы по следующим показателям:

- культура учебного труда;
- культура внешнего вида;
- культура поведения.

Каждый параметр оценивался по критериям «удовлетворительный», «неудовлетворительный», «хороший». Красный цвет являлся сигналом опасности, жёлтый цвет был сигналом, требующим изменений, зелёный означал достигнутые успехи по показателям.

Казалось бы, незатейливая и несложная оценка достижений учащихся и их просчётов поставила на повестку дня следующие вопросы:

- о необходимости выработки единых норм и правил взаимодействия всех участников образовательного процесса;
- о разработке системы мер поощрения подростков по итогам учебной недели, триместра, учебного года.

Для создания системы стимулирования успешной реализации проекта «Культура самоорганизации» были продуманы и предложены наиболее оптимальные и щадящие меры поощрения и наказания.

Например, школьникам, не имеющим замечаний в течение триместра, предоставлялось право выбора формы поощрения:

- благодарственное письмо родителям за успехи в воспитании ребёнка;
- школьный бонус (поощрительная премия);
- школьный гранд (возможность интересной поездки за счёт школы).

Недисциплинированный школьник может выбрать разные виды предупреждения:

- вызов на заседание педагогического совета;
- издание приказа по школе с перечислением мер наказания;
- приглашение родителей к администрации школы;
- индивидуальная беседа с педагогом-психологом, с классным руководителем;
- разработка в письменном виде личного индивидуального плана изменения ситуации в лучшую сторону.

Интересной формой деятельности стала разработка учащимися 6–9-х классов совместно с родителями и классными руководителями мини-проектов «Сценарии успешной жизнедеятельности», например:

- в 6-м классе «Как стать успешным в учёбе», «Как стать ответственным», «Как стать вежливым», «Как стать аккуратным» и т.д.
- в 7-м классе «Как организовать своё учебное время», «Как организовать свой досуг», «Как разрешать конфликты с взрослыми» и т.д.
- в 8-м классе «Как не стать нарушителем дисциплины», «Как не встать на путь совершения правонарушений», «Как не стать ленивым» и т.д.

По итогам этой работы в настоящее время учениками 6–9-х классов создаются мультимедийные учебники «Культура самоорганизации», материалы которых успешно используются на классных часах и родительских собраниях.

В ходе эксперимента родилась инициатива проведения интерактивных родительских собраний по актуальным вопросам обучения, воспитания и образования.

Учителя-предметники школы начали разработку системы интегративного построения урока, включающего в себя, в зависимости от целевой предназначённости, работу учащихся под руководством учителя, групповые и индивидуальные виды деятельности.

В качестве унифицированных компонентов критерия анализа предлагаются:

- настрой учащихся на совместную и индивидуальную деятельность;
- рациональное использование времени;
- атмосфера учебного занятия.

Установить изменения во взаимодействии школьника со школьной средой помогает критериально-ориентированная диагностика, позволяющая:

- установить позитивные и негативные тенденции в учебно-познавательной деятельности каждого школьника;
- оценить степень влияния нововведений на личностное развитие школьников;
- скорректировать программу дальнейших совместных действий.

Первоначальное использование методики предусматривается на начальном этапе работы, а затем не менее одного раза в год.

Важной составляющей экспериментальной работы по интегративному управлению образовательной средой стала программа школьника на учебный год «СИЛА» (самостоятельность, индивидуальность, личность, активность).

Основным механизмом реализации данной программы становится совместно разработанный план деятельности школьника на учебный год, который трансформиру-

Н.Е. Димант, О.К. Нарезная

Экспериментальная работа в школе: проблемы, перспективы, опыт

ется в индивидуальную программу действия по самостановлению и самосовершенствованию подростка. Содержательное наполнение направлений деятельности, входящих в структуру плана, определяется исходя из особенностей образовательной программы школы. По итогам года каждому школьнику вручается «Лист успешности», в котором отражаются результаты по каждому из направлений плана-программы.

Таким образом, мы убедились в том, что работа в экспериментальном режиме делает школьную жизнь, при всей её рутинности, насыщенной, полезной и интересной как для учителей, так и для учащихся и их родителей, даёт новые стимулы для более эффективной деятельности всего педагогического сообщества нашей школы.

Димант Н.Е.,
директор средней школы № 34, г. Москва

Нарезная О.К.,
заместитель директора средней школы № 34, г. Москва