



К построению системы оценивания эффективности управления экспериментальной и инновационной деятельностью

А.А. Ярулов

В редакцию журнала постоянно обращаются руководители образовательных учреждений и органов управления образованием по вопросам касающихся организации и оценки эффективности экспериментальной и инновационной деятельности, принявшей в педагогической и управленческой практике массовый характер. Их волнуют многие аспекты управления процессами происходящих изменений в образовании. Начиная с вопросов о познании смыслов, отличительных признаков и понятийных характеристик данного направления деятельности (методологический аспект). И заканчивая вопросами выработки единых критериев эффективности преобразований (инструментальный аспект). И это не случайно.

Во-первых, каждый регион и муниципальное образование используют свои подходы и критерии в организации и оценке экспериментальной и инновационной деятельности, что само по себе уже вызывает беспокойство.

Во-вторых, предпринимаемый руководителями и педагогами собственный поиск ответов на многочисленные вопросы посредством обращённости к трудам учёных и методистов также не вносит ясности, так как каждый из них отстаивает собственную точку зрения в данном направлении деятельности.

В-третьих, проводимая кампания по массовому, порой формальному побуждению школ к инновациям посредством проведения различных конкурсов, смотров, инспекций и отчётов порождает неудовлетворённость, так как отсутствует культура сопровождения процессов освоения и внедрения новшеств.

Относительно выше обозначенных утверждений приведём лишь один показательный пример. Недавно, по одному из авторитетных телевизионных каналов прошёл сюжет о неудавшемся эксперименте по разделному обучению мальчиков и девочек в одном из регионов страны. Оценим последствия вроде бы безобидного сюжета. Прежде всего, в массовое сознание аудитории родителей внедрена очередная мысль о пагубных последствиях различных экспериментов в образовании. Также была показана профессиональная беспомощность тех коллективов, которые внедряли данную инновацию. Ведь они были вынуждены отказаться от новой практики, как показано в сюжете, потому, что перед экономистами и финансистами, которые «правят бал» в образовании, они не смогли аргументировано показать плюсы используемого ими подхода и что материальные затраты на данную инновацию окупятся сторицей. Но, что самое важное, был нанесён удар по тем образовательным учреждениям, которые успешно применяют технологию разделного обучения мальчиков и девочек. И последнее, тем, кто сопротивляется инновациям, был дан инструмент поддержки их настроения.



А. Ярулов

К построению системы оценивания эффективности управления экспериментальной и инновационной деятельностью

Как видим, только из одного примера можно вывести множество следствий, подтверждающих, что необходимо повышать уровень культуры управления экспериментальной и инновационной деятельностью, проводимой в системах образования.

Повышение уровня культуры управления изменениями в сфере образования необходимо начать с познания тех значений и смыслов, которые несут в себе понятийной характеристики основных терминов, используемых в данном направлении деятельности.

Прежде всего, необходимо внести ясность в понимание смыслов и значений применяемых в данной научной области терминов. Для чего обратимся к их трактовке применительно к сфере образования и покажем особенности использования понятий в практической управленческой деятельности.

Эксперимент — (от лат. experimentum — проба, опыт) — чувственно-предметная деятельность в науке. В более узком смысле — опыт воспроизведения объекта познания, проверка гипотез. Эксперимент в педагогике характеризуется тем, что исследует явления, активно вызванные по определённому плану действий, путём искусственного изменения воздействующих условий на образовательный процесс и его результат. Многократно варьируя определённые факторы конкретного условия, в эксперименте появляется возможность точно определить причины, вызывающие те или иные явления в образовательном процессе, и следить за их изменением и развитием.

Инновация — всё новое, вводимое в известные педагогические системы и в традиционно организуемый педагогический процесс в данный период развития педагогической практики.

Нововведение — целенаправленное изменение, вносящее в среду внедрения новые стабильные элементы (новшества), вызывающие переход системы из одного состояния в другое.

Новшество — явление, несущее в себе сущность способа, методики, технологии содержания и организации нового.

Диагностика — (diagnostikos — греч. распознавание) — обследование в целях изучения и определения особенностей функционирования и развития.

Мониторинг — (от лат. monitor — напоминающий, надзирающий) — специально организованный непрерывный процесс поиска и комплексного анализа показателей с целью оперативного диагностирования и прогнозирования состояния образовательной системы с учётом поставленных целей.

Критерии — 1) критическое значение, служащее основанием для суждения о наличии или отсутствии того или иного явления или качества. путём самонаблюдения за мотивами, установками, тенденциями. По С.И. Ожегову — мерило оценки, суждения; 2) общие показатели, позволяющие оценить значимость предлагаемого проекта с точки зрения основных тенденций, целей и направлений развития и реформирования образования на разных уровнях его организации; 3) социально одобряемые нормативы деятельности и поведения и алгоритмы их осуществления.

Норма должна пониматься не как характеристика среднестатистического уровня развития в какой-либо возрастной группе, а как указание на высшие возможности достижения для данного возраста.



А. Ярулов

К построению системы оценивания эффективности управления экспериментальной и инновационной деятельностью

Эффективность — отношение (по некоторому критерию) достигнутого результата к максимально достижимому или заранее запланированному результату.

Выделяют два универсальных критерия: позитивная динамика и удовлетворённость.

Позитивная динамика — это процессы взаимодействия сил, благодаря которым реализуется принцип «Сегодня ты (мы) стал (и) лучше, чем вчера»;

Удовлетворённость — выражается фразами «Я (мы) хочу (тим) это делать, этому следовать!».

Качество — целостная совокупность свойств, их связей и отношений, отличающих один предмет или явление от других предметов или явлений (философский аспект); система индивидуальных свойств, обеспечивающих успешное выполнение деятельности, то есть выступающих как способности (психологический аспект); состояние и результативность процесса образования, его соответствие потребностям и ожиданиям общества в развитии и формировании ключевых компетенций личности (педагогический аспект); соответствие условий (среды) потребностям **со и само**: реализации, развития, образования, управления (управленческий аспект).

Следующим шагом выработки критериев эффективности инновационной деятельности должна стать деятельность по определению ключевых проблем, мешающих достижению поставленных целей.

Обозначим некоторые из них.

Проблема «диагностики ради диагностики», когда увлечённость количеством и частотой проводимых диагностических процедур мешает выработке и принятию оптимальных управленческих решений.

Проблема наличия многообразия подходов в разработке общей теории эффективности инноваций. Данная методологическая проблема не должна рассматриваться как недостаток, а, наоборот, как основа для определения собственного варианта с учётом уже имеющегося опыта.

Проблема отсутствия унифицированной сравнительной базы с другими образовательными экспериментами и технологиями. Данная проблема может быть решена путём совместной выработки общей критериальной базы оценивания любого нововведения.

Также следует менять точку зрения на предназначение методов диагностики в оценке эффективности экспериментальной и инновационной деятельности образовательных учреждений. Мы считаем, что основным направлением в отслеживании эффективности экспериментальной деятельности должен стать мощный по своему содержательному потенциалу термин, предложенный А.Б. Орловым «внутренняя картина здоровья» в противоположность введённому А.Р. Лурией термину «внутренняя картина болезни».

Экспериментаторов должны, прежде всего, интересоваться психологическое благополучие и успешность образовательной деятельности школьников.

Отсюда мы предлагаем к обсуждению совокупный ряд ключевых идей по поводу применения диагностических методов в системе оценки эффективности экспериментальной и инновационной деятельности. Обозначим некоторые из них.

Идея содержательного наполнения методов диагностики и мониторинга функциями прогнозирования, моделирования и управления, когда методы экспертирования осуществляются в системе «проблема — прогноз — выбор и реализация системы действий — анализ — коррекция — руководство».

Идея уровневого применения и использования диагностических и мониторинговых процедур. Для решения определённых задач распределённо используются методики или исследовательского, или управленческого, или психологического, или педагогического уровней. В тоже



А. Ярулов

К построению системы оценивания эффективности управления экспериментальной и инновационной деятельностью

время образовательное учреждение вправе использовать выше обозначенные уровни оценки эффективности экспериментальной и инновационной деятельности интегративно, в зависимости от поставленных перед собой системой целей.

Относительно применения исследовательского уровня оценки эффективности экспериментальной и инновационной деятельности необходимо отметить, что использование данного уровня вызвано следующими соображениями.

Во-первых, независимо от степени теоретической продуманности предлагаемых к эксперименту программ, всегда существует возможность зазора между ними и реальными процессами их воплощения.

Во-вторых, в условиях работы образовательного учреждения в режиме экспериментальной деятельности, необходимо проведение экспертизы соответствия ожидаемых и реально протекающих процессов. Ведь, в конце концов, некоторые исходные постулаты могут оказаться неверными, и реальный процесс управления будет протекать вовсе не так, как предполагалось.

В-третьих, как правило, педагогическому коллективу, осуществляющему экспериментальную деятельность, практически не на что бывает опереться. Ему приходится, в основном, самому вести разработку программы мониторинга, позволяющей определить эффективность способов, методов и приёмов организации взаимодействия управления, поиск методов коррекции отклонений от избранной стратегии в ходе практической её реализации. А это уже исследовательский подход в организации психолого-педагогической диагностики.

Кроме того, использование исследовательского уровня в программе мониторинга предусматривает наличие единого диагностического комплекса, позволяющего:
— проследить особенности адаптации к требованиям новшества и тенденций в индивидуальном развитии школьников на всех этапах проводимого исследования;
— на основе анализа выявленных тенденций вносить изменения в организацию образовательного процесса и профессиональной деятельности педагогов.

Также требует наличия научно-обоснованных критериев оценивания эффективности проводимых преобразований.

Как правило, за основу берутся основные положения концептуальных основ разрабатываемой и внедряемой экспериментальной программы.

Вместе с тем, какие бы оценки эффективности экспериментальной и инновационной деятельности не использовались бы образовательными учреждениями главными ориентирами в их определении должны стать критерии позитивной динамики, удовлетворённости и улучшения в характере взаимодействия между педагогами, школьниками и их родителями.

Приведём в качестве образцов некоторые, разработанные и апробированные нами, диагностические методики оценивания эффективности экспериментальной и инновационной деятельности образовательного учреждения.

1. Методика оценивания степени влияния образовательных программ и технологий на индивидуальное развитие школьников.

Методика предназначена для изучения степени влияния образовательных программ и технологий, а также нововведений, используемых образовательным учреждением:



А. Ярулов

К построению системы оценивания эффективности управления экспериментальной и инновационной деятельностью

- 1) на отношение школьников к учебно-познавательной деятельности (*педагогический аспект*);
- 2) на индивидуальное внутри личностное развитие взрослеющего человека (*психологический аспект*);
- 3) на процессы взаимодействия между педагогами, обучающимися и их родителями (законными представителями) для принятия и выработки управленческих решений (*управленческий аспект*).

Содержание методики

Методика представляет собой специально разработанную и прошедшую апробацию анкету (опросник) для школьников 5–11 классов, в которой им предлагается дать критериальную оценку целостному ряду предлагаемых утверждений.

Инструкция для респондентов (опрашиваемых).

Юный друг!

В предлагаемой анкете, Вам необходимо оценить каждое из предложенных утверждений по пятибалльной шкале.

Оценка «5» выставляется при условии, что Вы **полностью согласны с данным утверждением**;

Оценка «4» выставляется при условии, что Вы **в основном согласны с данным утверждением**;

Оценка «3» выставляется при условии, что **Вы неуверенны в том, что данное утверждение правильно**;

Оценка «2» выставляется при условии, что Вы **в основном не согласны с данным утверждением**;

Оценка «1» выставляется при условии, что Вы **полностью не согласны с данным утверждением**.

Заранее благодарим за искренние ответы!

Дата _____ Школа _____ Класс _____ Пол (мужской, женский) _____

Фамилия, Имя (желательно) _____ Возраст _____

Успеваемость (отличник, хорошист, успевающий, неуспевающий) _____

№	ПЕРЕЧЕНЬ ПРЕДЛАГАЕМЫХ УТВЕРЖДЕНИЙ	Оценка
1	В этом учебном году:	XXXXX
а	Я улучшил свои показатели в обучении (успеваемость, или результаты контрольных работ, или что-то другое) по одному или нескольким предметам.	
б	Я стал более ответственно относиться к учёбе.	
в	У меня появился интерес к изучению ранее не любимого мною предмета.	
г	У меня улучшились отношения с учителями.	
д	У меня улучшились отношения с одноклассниками.	
е	У меня улучшились отношения с родителями.	
2	Мои усилия в учёбе находятся в зависимости:	XXXXX
а	от желания узнать много нового и интересного.	
б	от целей, которые я поставил перед собой.	
в	от требований предъявляемых мною к самому себе.	
г	от желания не отставать от одноклассников.	
3.	При выполнении учебных заданий:	XXXXX
а	Повторяю ранее изученный материал.	
б	Пользуюсь справочниками, словарями, энциклопедиями.	



в	Стремлюсь находить различные варианты решения поставленных передо мною вопросов и задач.	
г	Проверяю правильность выполненных мною задач и упражнений.	
4	Как правило, в учёбе я стараюсь:	
а	Планировать и использовать с пользой для себя учебное и внеурочное время.	
б	Не списывать и добиваться результата самостоятельно.	
в	Регулярно готовиться к урокам.	
г	Не опаздывать и не пропускать занятия без уважительных причин.	
5	На уроках я не боюсь:	XXXXX
а	Задавать вопросы, участвовать в обсуждении изучаемого материала.	
б	Отвечать учебный материал.	
в	Ошибиться при выполнении учебных заданий.	
г	Обращаться за помощью к учителям.	
6	Во внеурочное время:	XXXXX
а	Я читаю дополнительную литературу по интересующим меня предметам.	
б	Посещаю дополнительные занятия или консультации по предметам.	
в	Люблю заниматься интеллектуальными играми (решать кроссворды, играть в шахматы, отвечать на вопросы викторины и т.д.).	
г	Люблю смотреть телепередачи, фильмы познавательного (научно-популярного) характера.	
7	В моей школе:	XXXXX
а	Созданы все условия для моего развития.	
б	Хорошие взаимоотношения между педагогами и детьми.	
в	Время на уроках пролетает быстро и незаметно.	
г	Я чувствую себя защищённым.	

Инструкция по проведению анкетирования

Первоначальное анкетирование проводится, как правило, до осуществления эксперимента или внедрения инновации. Полученные данные становятся основой для сравнения их с результатами апробирования той иной педагогической технологии или новшества, используемых образовательным учреждением.

Для получения более достоверных данных рекомендуется, чтобы анкетирование проводилось в специально выделенное утреннее время после каникул, когда школьники приходят в школу отдохнувшими.

Важным является также факт, кто проводит анкетирование. Желательно, чтобы это был педагог, имеющий авторитет у школьников.

Перед проведением анкетирования проводится инструктирование школьников. Особое внимание следует обратить на тот момент, что опрашиваемые поставили свою оценку напротив каждого утверждения, а также, чтобы были заполнены все данные в преамбуле анкеты.

При проведении процедуры анкетирования не допускается давление, разъяснение смыслов утверждений, обсуждение учащимися между собой выбираемых им вариантов оценок.

По мере того как ученик заполнит анкету он сдаёт её педагогу и покидает аудиторию. При этом, педагог контролирует, чтобы были заполнены все графы анкеты.

После того, как весь класс заполнил анкеты, педагог в течение часа сдаёт их лицу, назначенному руководством школы ответственным за сбор, хранение, обработку и конфиденциальность полученных данных.



А. Ярулов

К построению системы оценивания эффективности управления экспериментальной и инновационной деятельностью

Обработка результатов анкетирования

Обработка результатов анкет по каждому классу проводится двумя вариантами: 1) рутинным способом; 2) с помощью компьютерной программы MICROSOFT OFFICE EXCEL. В обоих вариантах подсчёт результатов проводится по прилагаемой форме (приложение), в которой по каждому утверждению подсчитывается количество выставленных школьниками оценок и определяется их доля в процентах. При этом бланк № 1 является обязательным для заполнения, а остальные бланки школа может заполнять по своему усмотрению, так как они предназначены для обсуждения результатов исследовательского, т.е. научного, эксперимента.

Приложение:

Форма обработки результатов анкетирования

Год, дата _____ Класс _____ Количество участников анкетирования _____. Из них: мальчиков _____; девочек _____; отличников _____; хорошистов _____; успевающих _____; неуспевающих _____.

Бланк № 1

В первой строке каждого утверждения выставляется количество данных оценок, а во второй строке — подсчитывается процент.

№	Перечень утверждений	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
КЛАСС В ЦЕЛОМ						
1	В этом учебном году:	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
1а	Я улучшил свои показатели в обучении (успеваемость, или результаты контрольных работ, или что-то другое) по одному или нескольким предметам.					
1б	Я стал более ответственно относиться к учёбе.					
1в	У меня появился интерес к изучению ранее не любимого мною предмета					
1г	У меня улучшились отношения с учителями					
1д	У меня улучшились отношения с одноклассниками					
1е	У меня улучшились отношения с родителями					
2	Мои усилия в учёбе находятся в зависимости:	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
2а	от желания узнать много нового и интересного. от целей, которые я поставил перед собой.					
2б	от требований предъявляемых мною к самому себе.					
2в	от желания узнать много нового и интересного. от целей, которые я поставил перед собой.					
2г	от требований предъявляемых мною к самому себе.					
3.	При выполнении учебных заданий:	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
3а	Повторяю ранее изученный материал					



А. Ярулов

К построению системы оценивания эффективности управления экспериментальной и инновационной деятельностью

3б	Пользуюсь справочниками, словарями, энциклопедиями					
3в	Стремлюсь находить различные варианты решения поставленных передо мною вопросов и задач					
3г	Проверяю правильность выполненных мною задач и упражнений					
4	Как правило, в учёбе я стараюсь:	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
4а	Планировать и использовать с пользой для себя учебное время					
4б	Не списывать и добиваться результата самостоятельно					
4в	Регулярно готовиться к урокам					
4г	Не опаздывать и не пропускать занятия без уважительных причин					
5	На уроках я не боюсь:	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
5а	Задавать вопросы, участвовать в обсуждении изучаемого материала					
5б	Отвечать учебный материал					
5в	Ошибиться при выполнении учебных заданий					
5г	Обращаться за помощью к учителям					
6	Во внеурочное время:	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
6а	Я читаю дополнительную литературу по интересующим меня предметам					
6б	Посещаю дополнительные занятия или консультации по предметам					
6в	Люблю заниматься интеллектуальными играми (решать кроссворды, играть в шахматы, отвечать на вопросы викторины и т.д.)					
6г	Люблю смотреть телепередачи, фильмы познавательного (научно-популярного) характера					
7	В моей школе:	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
7а	Созданы все условия для моего развития					
7б	Хорошие взаимоотношения между педагогами и детьми					
7в	Время на уроках пролетает быстро и незаметно					
7г	Я чувствую себя защищённым					

Примечание: Остальные бланки заполняются по такой же форме.
 Бланк № 2 — обрабатываются результаты по мальчикам в целом.
 Бланк № 3 — обрабатываются результаты по мальчикам — отличникам.
 Бланк № 4 — обрабатываются результаты по мальчикам — хорошистам.
 Бланк № 5 — обрабатываются результаты по мальчикам — успевающим.



А. Ярулов

К построению системы оценивания эффективности управления экспериментальной и инновационной деятельностью

Бланк № 6 — обрабатываются результаты по мальчикам — неуспевающим.
 Бланк № 7 — обрабатываются результаты по девочкам в целом.
 Бланк № 8 — обрабатываются результаты по девочкам — отличникам.
 Бланк № 9 — обрабатываются результаты по девочкам — хорошистам.
 Бланк № 10 — обрабатываются результаты по девочкам — успевающим.
 Бланк № 11 — обрабатываются результаты по девочкам — неуспевающим.

2. Методика изучения уровня отношения к изучению предметов

АНКЕТА

«МОЕ ОТНОШЕНИЕ К ИЗУЧЕНИЮ ПРЕДМЕТОВ».

Методика предназначена для учащихся 7–11 классов и направлена на изучение индивидуального и группового уровней отношений школьников к изучению преподаваемых учебных предметов в классе.

Бланк анкеты

Юный друг!

В предлагаемой анкете, Вам необходимо оценить каждое из предложенных утверждений по пятибалльной шкале.

Оценка «5» выставляется при условии, что Вы **полностью согласны с данным утверждением.**

Оценка «4» выставляется при условии, что Вы **в основном согласны с данным утверждением.**

Оценка «3» выставляется при условии, что **Вы неуверенны в том, что данное утверждение правильно.**

Оценка «2» выставляется при условии, что Вы **в основном не согласны с данным утверждением.**

Оценка «1» выставляется при условии, что Вы **полностью не согласны с данным утверждением.**

Заранее благодарим за искренние ответы!

Дата _____ Класс _____ Фамилия Имя _____ Пол _____

Успеваемость (отличник, хорошист, успевающий, неуспевающий) _____

№	Утверждения	Наименование предметов, изучаемых в данном классе									
1.	Я стал (а) лучше заниматься по предмету.										
2.	Время на занятиях по предмету пролетает быстро и незаметно.										
3.	Я не боюсь отвечать учебный материал, задавать и обсуждать вопросы по предмету.										
4.	Я регулярно готовлюсь к занятиям по предмету.										
5.	Я стараюсь не списывать и выполнять задания по предмету самостоятельно.										
6.	Я с интересом выполняю домашние задания по предмету.										
7.	Требования учителя ко мне разумны и справедливы.										



А. Ярулов

К построению системы оценивания эффективности управления экспериментальной и инновационной деятельностью

8.	У меня хорошие взаимоотношения с учителем.																			
9.	Я могу повлиять на улучшение моего отношения к предмету.																			

Обработка результатов анкетирования

Примечание. В строку «другое» вносятся результаты анкет, в которых либо а) нет ответа; б) существует два или более оценок на один и тот же вопрос; в) имеются исправления.

Бланк № 1

Год, дата _____ Класс _____ Количество участников анкетирования _____ Из них: мальчиков _____; девочек _____; отличников _____; хорошистов _____; успевающих _____; неуспевающих _____.

№	Утверждения	Уровни	Предмет		Предмет		Предмет		Итого	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Я стал (а) лучше заниматься по предмету.	«5»								
		«4»								
		«3»								
		«2»								
		«1»								
		другое								
2.	Время на занятиях по предмету пролетает быстро и незаметно.	«5»								
		«4»								
		«3»								
		«2»								
		«1»								
		другое								
3.	Я не боюсь отвечать учебный материал, задавать и обсуждать вопросы по предмету.	«5»								
		«4»								
		«3»								
		«2»								
		«1»								
		другое								
4.	Я регулярно готовлюсь к занятиям по предмету.	«5»								
		«4»								
		«3»								
		«2»								
		«1»								
		другое								
5.	Я стараюсь не списывать и выполнять задания по предмету самостоятельно.	«5»								
		«4»								
		«3»								
		«2»								
		«1»								
		другое								



А. Ярулов
К построению системы оценивания эффективности управления экспериментальной и инновационной деятельностью

6.	Я с интересом выполняю домашние задания по предмету.	«5»								
		«4»								
		«3»								
		«2»								
		«1»								
		другое								
7.	Требования учителя ко мне разумны и справедливы.	«5»								
		«4»								
		«3»								
		«2»								
		«1»								
		другое								
8.	У меня хорошие взаимоотношения с учителем.	«5»								
		«4»								
		«3»								
		«2»								
		«1»								
		другое								
9.	Я могу повлиять на улучшение моего отношения к предмету.	«5»								
		«4»								
		«3»								
		«2»								
		«1»								
		другое								

Бланк № 2
 Проводится сравнительный анализ отношения школьниками к изучению предмета, преподаваемого одним и тем же учителем.
 Год, дата _____. Наименование предмета _____
 ФИО учителя _____

№	Утверждения	Уровни	Класс		Класс		Класс		Итого	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Я стал (а) лучше заниматься по предмету.	«5»								
		«4»								
		«3»								
		«2»								
		«1»								
		другое								
2.	Время на занятиях по предмету пролетает быстро и незаметно.	«5»								
		«4»								
		«3»								
		«2»								
		«1»								
		другое								
3.	Я не боюсь отвечать учебный материал, задавать и обсуждать вопросы по предмету.	«5»								
		«4»								
		«3»								
		«2»								
		«1»								
		другое								



А. Ярулов

К построению системы оценивания эффективности управления экспериментальной и инновационной деятельностью

4.	Я регулярно готовлюсь к занятиям по предмету.	«5»																			
		«4»																			
		«3»																			
		«2»																			
		«1»																			
		другое																			
5.	Я стараюсь не списывать и выполнять задания по предмету самостоятельно.	«5»																			
		«4»																			
		«3»																			
		«2»																			
		«1»																			
		другое																			
6.	Я с интересом выполняю домашние задания по предмету.	«5»																			
		«4»																			
		«3»																			
		«2»																			
		«1»																			
		другое																			
7.	Требования учителя ко мне разумны и справедливы.	«5»																			
		«4»																			
		«3»																			
		«2»																			
		«1»																			
		другое																			
8	У меня хорошие взаимоотношения с учителем.	«5»																			
		«4»																			
		«3»																			
		«2»																			
		«1»																			
		другое																			
9.	Я могу повлиять на улучшение моего отношения к предмету.	«5»																			
		«4»																			
		«3»																			
		«2»																			
		«1»																			
		другое																			

Бланк № 3

Определяется индекс влияния системы преподавания на отношение школьников к их изучению.

Индекс определяется по следующей методике. 1. Баллы, полученные по всем утверждениям, суммируются. Например, количество оценок «5» во всех анкетах составляет 20. Следовательно, сумма «5» будет 100 (5x20). Далее суммируются баллы «4», «3», «2», «1». Полученная сумма баллов делится на количество анкет школьников данного класса. Например, сумма по всем утверждениям составила 500 баллов. В анкетировании участвовало 25 человек. Следовательно, индекс влияния системы преподавания на отношение школьников к изучению предмета составляет 2,0 (500:25). И таким образом подсчитывается индекс по всем предметам. Результаты заносятся в бланк.



А. Ярулов
**К построению системы оценивания эффективности управления экспериментальной
и инновационной деятельностью**

Наименование предмета или ФИО учителя	Класс		Класс		Класс		Класс	
	Индекс	Рейтинг	Индекс	Рейтинг	Индекс	Рейтинг	Индекс	Рейтинг

Результаты данного бланка доводятся персонально до каждого учителя.

3. Методика для педагогов

Методика направлена на изучение системы внутренних отношений педагогов к планируемым или проводимым преобразованиям в образовательном процессе школы и совершенствованию своего профессионального мастерства.

Уважаемый респондент!

Просим ответить на ряд вопросов анкеты

В предлагаемой анкете, Вам необходимо оценить каждое из предложенных утверждений по пятибалльной шкале.

Оценка «5» выставляется при условии, что Вы **полностью согласны с данным утверждением.**

Оценка «4» выставляется при условии, что Вы **в основном согласны с данным утверждением.**

Оценка «3» выставляется при условии, что **Вы неуверенны в том, что данное утверждение правильно.**

Оценка «2» выставляется при условии, что Вы **в основном не согласны с данным утверждением.**

Оценка «1» выставляется при условии, что Вы **полностью не согласны с данным утверждением.**

Год, дата _____. ФИО _____. Пол _____. Педагогический стаж _____, в т.ч. в данном образовательном учреждении _____.

№	ПЕРЕЧЕНЬ ПРЕДЛАГАЕМЫХ УТВЕРЖДЕНИЙ	Оценка
1.	Главная задача учителя:	XXXXX
а.	давать прочные знания по предмету;	
б.	развивать личностные качества школьников;	
в.	формировать у школьников систему ключевых компетентностей;	
г.	содействовать сохранению и укреплению здоровья школьников.	
2.	Эффективность деятельности учителя находится в зависимости:	XXXXX
а.	от уровня развития умственных способностей школьников;	
б.	от требований, предъявляемых учителем к самому себе как профессионалу;	
в.	от системы взаимоотношений, существующей в школе;	
г.	от технологии (методики) преподавания, применяемой учителем.	
3.	Я считаю, что мне нет необходимости:	XXXXX
а.	менять методику преподавания предмета;	
б.	изменять характер взаимоотношений со школьниками;	
в.	отказываться от отрицательных приёмов стимулирования учебно-познавательной деятельности школьников;	



А. Ярулов

К построению системы оценивания эффективности управления экспериментальной и инновационной деятельностью

г.	овладевать инновационными технологиями обучения.	
4.	Я владею:	XXXXXX
а.	методиками эффективной организации деятельности учащихся на уроке;	
б.	технологией справедливого оценивания;	
в.	формами и методами организации групповой деятельности учащихся на уроке;	
г.	методами диагностики эффективности преподавания предмета.	
5.	Мой труд в данном образовательном учреждении был бы эффективнее, если бы администрация:	XXXXX
а.	оставила меня в покое и не мешала работать;	
б.	справедливо оценивала бы мой труд;	
в.	помогала бы в укреплении дисциплины среди учащихся;	
г.	поддерживала бы мои инициативы и начинания.	

Обработка результатов анкетирования

Бланк

Наименование образовательного учреждения	
Количество педагогов, участвующих в анкетировании. Из них:	
женщин;	
мужчин;	
имеют педагогический стаж:	
до 1 года	
от 1 года до 3 лет	
от 3 до 7 лет	
от 7 до 10 лет	
от 10 до 15 лет	
от 15 до 25 лет	
свыше 25 лет	

В первой строке каждого утверждения выставляется количество данных оценок, а во второй строке — подсчитывается процент.

№	Перечень утверждений	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
1	Главная задача учителя:	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
1а	давать прочные знания по предмету; развивать личностные качества школьников;					
1б	развивать личностные качества школьников;					
1в	формировать у школьников систему ключевых компетентностей;					
1г	содействовать сохранению и укреплению здоровья школьников.					
2	Эффективность деятельности учителя находится в зависимости:	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
2а	от уровня развития умственных способностей школьников;					
2б	от требований, предъявляемых учителем к самому себе как профессионалу;					
2в	от системы взаимоотношений, существующей в школе;					



А. Ярулов

К построению системы оценивания эффективности управления экспериментальной и инновационной деятельностью

2г	от технологии (методики) преподавания, применяемой учителем.					
3.	Я считаю, что мне нет необходимости:	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
3а	менять методику преподавания предмета;					
3б	изменять характер взаимоотношений со школьниками;					
3в	отказываться от отрицательных приёмов стимулирования учебно-познавательной деятельности школьников;					
3г	овладевать инновационными технологиями обучения.					
4	Я владею:	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
4а	методиками эффективной организации деятельности учащихся на уроке;					
4б	технологией справедливого оценивания;					
4в	формами и методами организации групповой деятельности учащихся на уроке;					
4г	методами диагностики эффективности преподавания предмета.					
5	Мой труд в данном образовательном учреждении был бы эффективнее, если бы администрация:	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
5а	оставила меня в покое и не мешала работать;					
5б	справедливо оценивала бы мой труд;					
5в	помогала бы в укреплении дисциплины среди учащихся;					
5г	поддерживала бы мои инициативы и начинания.					

Для более качественной оценки полученных результатов предлагается по выше обозначенной форме провести сравнительный анализ по половому признаку, а также по стажевым группам.

3. Методика взаимного экспертного оценивания

образовательной программы школы.

Методика направлена на изучение состояния удовлетворённости родителей, школьников и педагогов применяемой в школе образовательной программы. Анкетирование родителей, старших школьников и педагогов проводится по одним и тем же вопросам, что позволяет получить сравнительные данные для дальнейшего анализа эффективности применяемой программы и её совершенствования.

Бланк анкеты

Уважаемый участник анкетирования!

В целях совершенствования деятельности нашего образовательного учреждения просим Вас оценить степень влияния применяемых в школе следующих форм, приёмов и методов работы на совместное и индивидуальное развитие.



А. Ярулов
К построению системы оценивания эффективности управления экспериментальной
и инновационной деятельностью

ФИО _____ . Статус (педагог, родитель, школьник) _____ .

№	Параметры, подлежащие оценке	Полностью устраивают	Устраивают не совсем	Не устраивают
1.	Применяемые формы и методы сохранения и укрепления здоровья школьников.			
2.	Применяемые методы и технологии обучения.			
3.	Применяемые формы и методы дополнительного образования.			
4.	Применяемые формы и методы внеурочной работы.			
5.	Применяемые формы и методы работы с родителями.			
6.	Применяемые формы и методы обеспечения безопасности и защиты.			
7.	Применяемые формы и методы информирования о происходящем в школе.			
8.	Применяемые формы и методы привлечения школьников, педагогов и родителей к управлению школой.			
9.	Применяемые формы и методы поощрения и наказания.			

Бланк обработки результатов анкетирования

Наименование образовательного учреждения _____ .

В анкетировании участвовали: родителей _____ ; педагогов _____ ;
школьников _____ .

№	Параметры, подлежащие оценке	Категории	Полностью устраивают		Устраивают не совсем		Не устраивают	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Применяемые формы и методы сохранения и укрепления здоровья школьников.	родители						
		педагоги						
		школьники						
2.	Применяемые методы и технологии обучения.	родители						
		педагоги						
		школьники						
3.	Применяемые формы и методы дополнительного образования.	родители						
		педагоги						
		школьники						
4.	Применяемые формы и методы внеурочной работы.	родители						
		педагоги						
		школьники						
5.	Применяемые формы и методы работы с родителями.	родители						
		педагоги						
		школьники						
6.	Применяемые формы и методы обеспечения безопасности и защиты.	родители						
		педагоги						
		школьники						
7.	Применяемые формы и методы информирования о происходящем в школе.	родители						
		педагоги						
		школьники						

56



А. Ярулов
К построению системы оценивания эффективности управления экспериментальной и инновационной деятельностью

8.	Применяемые формы и методы привлечения школьников, педагогов и родителей к управлению школой.	родители						
		педагоги						
		школьники						
9.	Применяемые формы и методы поощрения и наказания.	родители						
		педагоги						
		школьники						

Рекомендации по организации анализа полученных результатов диагностического обследования

1. Предстартовое применение диагностического комплекса проводится накануне введения в практику управления образовательного учреждения системных инновационных изменений. При этом следует помнить, что эффективным является приём введения новшеств с начала нового учебного года.
2. В дальнейшем диагностический комплекс применяется один раз в год, как правило, по его завершению (май).
3. Полученные данные очередного ежегодного диагностического обследования сравниваются с предыдущими результатами, выявляются позитивные и негативные тенденции.
 При получении позитивных результатов (прирост показателей удовлетворённости по тем или иным параметрам оценивания) свидетельствует о качественном влиянии новшеств на развитие школьников, педагогов, коллектива в целом.
 При получении отрицательных результатов необходимо проанализировать причины и разработать программу действий по их преодолению. Стоит отметить, что, как правило, негативные тенденции проявляются при ослаблении уровня руководства процессами внедрения новых программ и технологий.
4. Более глубокую интерпретацию полученных результатов, особенно на индивидуальном уровне, должен проводить специалист, каковым в образовательном учреждении является педагог-психолог. Он владеет специальными технологиями психолого-педагогической обработки и интерпретации диагностических обследований. Поэтому руководству образовательного учреждения при интерпретации полученных данных следует ограничиться только оценками динамики происходящих изменений.

А.А. Ярулов, профессор кафедр психологии развития и управления образовательными системами Московского педагогического государственного университета, доктор педагогических наук, кандидата психологических наук.