

# НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПОНИМАНИЯ КОНТЕКСТА СОЦИАЛИЗАЦИИ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

*Донцов Александр Иванович,*

*доктор психологических наук, профессор, академик РАО, профессор кафедры социальной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Москва*

*Донцов Дмитрий Александрович,*

*доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры методологии психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Москва*

С АНАЛИТИЧЕСКИХ ПОЗИЦИЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ ТЕЗИСНО ПРЕДСТАВЛЕНЫ НАУЧНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНИМАНИЯ ТАКИХ АБСОЛЮТНО ЗНАЧИМЫХ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА, ВКЛЮЧАЯ ВСЮ СИСТЕМУ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ЯВЛЕНИЙ, ПРОЦЕССОВ И ФЕНОМЕНОВ, КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕКА (РЕБЁНКА, ПОДРОСТКА, ЮНОШИ) В ХОДЕ ЕГО ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА. С ДАННЫМИ ЦЕЛЯМИ В СТАТЬЕ ПРЕДМЕТНО КРАТКО ОБОЗНАЧЕНЫ ПОДХОДЫ И КОНЦЕПЦИИ СЛЕДУЮЩИХ ИНОСТРАННЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ УЧЁНЫХ: З. ФРЕЙДА, А. ФРЕЙДА, А. МАСЛОУ, А.А. ЯДОВА, Д.Н. УЗНАДЗЕ, А.В. МУДРИКА, Л.С. ВЫГОТСКОГО, П.Я. ГАЛЬПЕРИНА, Я.А. ПОНОМАРЁВА, С.Л. РУБИНШТЕЙНА, В.С. МУХИНОЙ И ДРУГИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ РАССМОТРЕННЫХ ФЕНОМЕНОВ.

• социум • общество • социальный • социальное • социализация • личность • процесс  
• интериоризация • экстериоризация • идентификация • отчуждение • социальная ситуация  
развития

Вначале рассмотрим тезаурус, представленный в подвергаемой комплексному и системному анализу области.

Когда мы говорим «социальное», то подразумеваем нечто относящееся к обществу, возникшее и формирующееся под влиянием происходящих в обществе процессов. Понятие «социум» трактуется как понятие «общество». Понятие «социальная действительность» практически идентично понятию «социальная среда» [1, 2, 3, 6, 7, 8, 11, 18, 20].

«Социализация» понимается и как явление, и как процесс. Социализация определяется как процесс интеграции личности в социум. Социализация подвергается анализу как развитие личности в многоплановом про-

цессе стихийного, относительно направляемого и социально контролируемого взаимодействия с обществом. Имеется в виду нецеленаправленное («стихийное», «несфокусированное») и/или целенаправленное (в качестве социального воспитания в институтах социализации) воздействие (влияние) общества на личность. Таким образом, имеет место стихийная и целенаправленная социализация, т.е. социальное воспитание. Социализация анализируется как процесс самоизменения личности. Социализация выделяется в качестве процесса и результата усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, что осуществляется людьми в совместных парадигмах общения и деятельности [1, 2, 3, 6, 7, 8, 11, 15, 16, 17, 18, 20].

### Теория социализации Зигмунда Фрейда

Теория социализации Зигмунда Фрейда основывается на положении, что биологические убеждения индивида противоречат нормам культуры, и социализация есть процесс обуздания этих побуждений. Цивилизация с её многочисленными моральными запретами вредит нормальному развитию человеческой личности, является источником её неврозов.



Рис. 1

Имеет место своеобразное понимание социализации в психоанализе Зигмунда Фрейда (см. рис. 1) [2, 3, 12, 15, 18].

Наряду с этим представлено интересное понимание социализации в неопсихоанализе (постпсихоанализе) Анны Фрейд (см. рис. 2) [2, 3, 12, 15, 18].

Помимо этого, имеется понимание социализации в качестве «социального научения» в необихевиоризме. Также имеет место характеристика социализации человека как результата его социального взаимодействия с другими людьми в символическом интеракционизме. Выделяется определение социализации в качестве самоактуализации человеческого «Я» в гуманистической психологии (Абрахам Маслоу, Гордон Олпорт, Карл Роджерс и др.) [2, 3, 5, 6, 7, 12, 15, 18].

В отечественной педагогике, психологии и социологии социализация выделяется

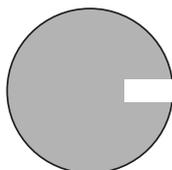
именно как социально-педагогическое и общественно-культурное явление. В данном контексте имеет место процесс социализации личности, определяются возрастные этапы социализации личности, выявляется взаимосвязь возраста и социального развития личности. Во всём рассматриваемом содержании выделяется понятие социального института, в котором (в которых) и происходит социализация. Социальным (общественным) институтом, в широком смысле, являются, например, система народного образования, система здравоохранения, система социальной защиты населения, система вооружённых сил РФ, система МВД РФ, пенитенциарная система и другие макросоциальные системы общественных (социальных) отношений [1–3, 6–18, 20, 21].

Выделяются социальные страты (классы, слои, прослойки) — по Владимиру Александровичу Ядову, — в связи с чем производится общее определение социального статуса и уровня личности в обществе [21].

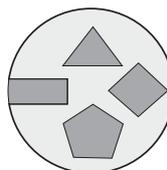
### Психоаналитическая теория развития личности

А. Фрейд рассматривает детское развитие как процесс социализации ребёнка, подчиняющийся закону перехода от принципа удовольствия к принципу реальности. А. Фрейд намечает основные компоненты процесса социализации

Переход от принципа удовольствия к принципу реальности



**Желание**  
(на стороне ребёнка)



**Удовлетворение желания**  
(на стороне матери)



Рис. 2

Относительно каждой личности имеют место социальная интеграция и дезинтеграция в обществе. Имеются просоциальная, социальная, асоциальная, антисоциальная позиции и направленности личности и/или группы лиц в социуме (по отношению к социуму), что имеет в том числе культурное и смысловое содержание. Именно в этой социально-политической связи на современном этапе развития науки, многими исследователями понимается социальное развитие личности взрослого человека [2, 3, 5–11, 13–18, 20, 21].

Наряду с выделенным выше, в анализируемой содержательной сфере рассматривается понятие социальной установки (аттитюда). В этом же контексте выделяется научная теория установки Дмитрия Николаевича Узнадзе. Согласно этому подходу, установка — это готовность, predisposedность субъекта, возникающая при предвосхищении им появления определённого объекта и обеспечивающая устойчивый целенаправленный характер протекания деятельности по отношению к данному объекту. Исходя из этого, мы можем определить установку социальную (аттитюд) как психологическую готовность и деятельность (поведенческую) predisposedность личности к вполне определённому эмоциональному реагированию и когнитивному восприятию, возникающую при антиципации (предвосхищении) человеком проявления (какой-либо степени выраженности) какого-либо хорошо знакомого ему социального объекта [3, 5–8, 12, 13, 18, 20, 21].

В сфере наук о человеке хорошо известен социально-педагогический подход к феномену социализации Анатолия Викторовича Мудрика, в котором рассматриваются нижеследующие аспекты. Воспитательные силы общества понимаются в качестве оказывающих воздействие на членов общества через социальные институты, в особенности — через всю систему народного образования. В этой связи выделяется понятие «социальное воспитание». В данном содержательном поле понимаются такие социальные явления, процессы и феномены, как принципы социального воспитания; ценности социального воспитания; объекты и субъекты социального воспитания; индивидуальные, групповые и социальные субъекты

социального воспитания; взаимодействие субъектов социального воспитания. Человек определяется как объект и как субъект («агент») социального воспитания (социализации) [14–16].

В данной содержательной области также выделяются такие понятия и формы общественной деятельности как институт воспитания; жизнедеятельность институтов воспитания; система социального воспитания; методика социального воспитания; методика организации взаимодействия институтов воспитания; методика обучения субъектов социального воспитания взаимодействию между собой; методика личностного подхода и индивидуальной помощи человеку в институтах воспитания. Подход А.В. Мудрика раскрывает эти комплексные параметры, в которых отображаются и «заземляются» многие аспекты социализации, разрабатываемые также и другими исследователями. В названном социально-педагогическом и социально-психологическом контексте целостно определяется процессуальное явление «социализация» [3, 5, 6, 11, 13–18, 20].

При этом в анализируемом контексте выделяются психосоциальные, социально-психологические, политико-экономические и территориально-географические факторы, влияющие на процесс социализации личности, что на современном этапе исследовано многими видными авторами [3, 4, 5, 7, 11–21].

В частности, концепция А.В. Мудрика об основополагающих факторах, определяющих собою процесс и результат социализации личности, идейно «закругляет» в себе целый психолого-педагогический спектр «социализационных» теорий и подходов. Здесь выявляется следующее смысловое содержание в рамках типологии данных факторов социализации. Микрофакторы социализации: семья и домашний очаг; соседство и микросоциум; группы сверстников и субкультура; институты воспитания, другие организации (общественные, государственные, частные, религиозные организации). Мезофакторы социализации: СМК (СМИ); тип поселения: деревня, село, посёлок городского типа, малый город, средний город, крупный (большой) город, город-миллионник, мегаполис; регион (региональные условия). Макрофакторы

социализации: страна; этнос; общество; государство. Мегафакторы социализации: космос; планета; мир [14–16].

А.В. Мудрик и другие исследователи выделяют объективные («заданные») условия социализации. В этом контексте человек также может пониматься и как жертва неблагоприятных условий социализации. В связи с этим даётся характеристика вictimного (от лат. *victim* — жертва) социального поведения личности; учёными выявляются объективные и субъективные факторы превращения человека в жертву неблагоприятных условий социализации [2, 5, 8, 9, 13–18, 20].

Наряду со сказанным выше, в рассматриваемом подходе А.В. Мудрика, отображающем в себе очень многие направления исследований социализации личности в обществе, определяются средства и агенты социализации, а также профессиональная специфика агентов социализации (воспитатели, педагоги, полицейские, политики и т.д.). При этом отечественный учёный с позиций социальной педагогики выделяет разные общественные способы социализации личности: традиционный, институциональный, стилизованный, межличностный, рефлексивный, — и рассматривает разнообразные подходы к проблеме социализованности человека и его личностной включённости во всё многообразие общественных связей и отношений. Этому же комплексного видения социально-психологического развития личности придерживаются и многие другие известные авторы [1, 4, 5, 7, 10, 12–18, 20, 21].

В проанализированных смыслах многими отечественными классическими и современными авторами, педагогами и психологами, и выявляются процессуальные понятия социализации, десоциализации и ресоциализации<sup>1</sup>, в общем плане отражающие собою всё тезисно рассматриваемые здесь содержательные нюансы психосоциального и социально-психологического развития личности [2, 4, 5, 7, 10, 12–18, 20, 21].

В настоящем содержательном контексте отечественными учёными-психологами выделяются механизмы (социальные и психические формы) социализации личности. Это: интериоризация/экстериоризация

по Льву Семёновичу Выготскому [4], внешняя/внутренняя мотивация по Сергею Леонидовичу Рубинштейну [19], идентификация/отчуждение по Валерии Сергеевне Мухиной [17]. Кроме того, многие авторы, выделяют в этом широком социально-психологическом поле такие механизмы социализации, как адаптация/дезадаптация, реадаптация (ресоциализация), конформизм/нонконформизм и пр. [4, 5, 6, 8, 11, 12, 15, 17–21].

Итак, по Л.С. Выготскому, базовые социально-психологические механизмы социализации: интериоризация и экстериоризация [4]; такого же мнения придерживаются практически все активные современные исследователи, рассматривающие эти феномены в качестве основополагающих в процессе психосоциального развития личности (см. список литературы).

**Интериоризация** (от лат. *interior* — внутренний) — буквально: переход извне внутрь. Интериоризация понимается как усвоение, «присвоение» субъектом своего социального опыта взаимодействия с обществом (с большими и малыми социальными группами), как некая объективация человека в социальной среде. Результат процесса интериоризации: формирование социального опыта личности и «построение» её психических процессов, происходящее на основе взаимодействия с другими людьми (например, формирование внутренней речи на основе внешней речи). По мнению Л.С. Выготского, имеется формирование внутренних средств общения (например, внутренней речи в процессе психосоциального развития ребёнка), «овеществляющееся» в рамках совместных видов деятельности людей и коммуникации между ними. В контексте определения социальной ситуации развития личности (ребёнка, подростка) имеет место отнесение Л.С. Выготским понятия «интериоризация» (синонимы Л.С. Выготского: «вращивание», «овнутривание») к формированию так называемого системного строения сознания,

<sup>1</sup> Напомним, что «ре» — смысловая приставка, в научных психологических терминах обозначающая одну из двух следующих идей (предпосылок, смыслов, значений): 1) возобновление, восстановление или повторение чего-либо, например действия, мысли, переживания; 2) противоположное направление или противодействие чему-либо, кому-либо, например: «реакция» (ответная), «реабилитация» (восстановление, противодействие дезадаптации), «ресоциализация» («повторная» социализация).

понятно в науке противопоставляемого смысловому строению сознания [4].

**Экстериоризация** (от лат. exterior — внешний, наружный) понимается как «вынесение вовне» результатов умственных и эмоциональных психических действий, осуществляемых во внутреннем плане, воплощение их в идеальном и/или материальном продукте, являющемся результатом психической и внешней деятельности субъекта [4]. Например, реализация изобретателем своего замысла в той или иной конструкции, выраженной, сделанной графически или предметно; воспроизведение художником в виде рисунка, в виде картины тех образов, которые создаются первоначально так называемым внутренним взором, т.е. — в интраплане, во внутреннем плане действия, — по Петру Яковлевичу Гальперину [4, 21]. «Осуществление» экстериоризации проявляется в процессе творчества, и этот психический механизм понимается в качестве компонента творческого процесса. Экстериоризация процессуально взаимосвязана с творческим мышлением (концепция Якова Александровича Пономарёва, так же как и теория П.Я. Гальперина относящаяся к познавательной сфере личности, смежной с анализируемым контекстом) [4, 21].

Имеется научное утверждение, что при решении любой научной или учебной задачи, а также в ходе деятельности по разрешению фактически любой практической задачи, можно обнаружить тесную связь и чередование внутреннего и внешнего (интериоризации и экстериоризации), — по С.Л. Рубинштейну [19]. При этом имеют место «продукты» (результаты) экстериоризации. Существует научное обоснование того, что результаты умственных действий, совершаемых человеком в процессе решения задачи в уме, записываются, словесно выражаются или изображаются им в виде графических схем, цифр, а также реализуются им в тех или иных вербальных и практических действиях, — согласно подходу С.Л. Рубинштейна [19, 21].

Кроме того, во всём системно-деятельностном отечественном научном психологическом подходе подчёркивается то, что как направление умственной, эмоциональной, волевой и мотивационной психической де-

ятельности экстериоризация противоположна интериоризации, характеризуемой переходом внешних практических действий в план операций, осуществляемых в уме (научный анализ, уже приведённый нами выше, — концепция П.Я. Гальперина). В этом информационном континууме научно раскрывается, что в ходе психического развития ребёнка, подростка и взрослого формируются и совершенствуются оба данных процесса [4, 5, 7, 9, 17, 18, 21].

Итак, экстериоризация понимается в качестве некоей субъективации человеком социального опыта, приобретённого им в процессе жизнедеятельности, и при этом как определённый возврат этого социального опыта в социум в переделанном человеком внутренне, внутриличностно трансформированном и творчески переработанном виде. Имеет место обоснованное многими учёными научное рассуждение о том, что именно так, за счёт этого процесса и происходит социокультурное развитие человека, общества и человечества [2, 4, 5, 7, 9, 13, 17, 18, 21].

Как мы указали выше, в отечественной науке, на основе механизмов интериоризации и экстериоризации, выделенных Л.С. Выготским, В.С. Мухина в результате теоретико-эмпирических и социально-психологических исследований выявила такие социализационные механизмы, как идентификация и отчуждение [4, 17]. «Идентификация» понимается в качестве социально-психологического соотнесения субъектом себя самого с другими людьми, с какой-либо социальной и/или профессиональной, культурной группой. «Отчуждение» понимается в качестве социально-психологического обособления субъекта от социума и/или от какой-либо социальной (профессиональной, культурной) группы [17]. Отмечается, что такие механизмы социализации человека, как идентификация и отчуждение, очень важны для общественного становления (социализации) каждой личности, особенно в подростковом и юношеском возрасте. Да и в молодости и взрослости этот феномен амбивалентного группирования (идентификации/отчуждения) социально весьма значим для формирования каждой личности [3, 5, 8, 11, 17, 20].

В обозначенном контексте основополагающие параметры личностного развития рас-

сма­три­ва­ют­ся отечественными учёными-пси­хо­ло­га­ми как специфические свойства внешней среды развития личности, т.е. как сущностные психолого-культурные аспекты общества, социума. В этой связи выяв­ля­ет­ся научное понятие социальной ситуации развития личности как социальная характеристика личности, введённая в психологический тезаурус классиком мировой психологии, известнейшим отечественным учёным Л.С. Выготским [4]. Основываясь на позиции Л.С. Выготского, социальную ситуацию развития личности понимают как явление, относящееся и к детям, и к подросткам, и к взрослым. Таким образом, социальная ситуация развития личности проявляется в качестве сущностной понятийной характеристики любого возрастного периода развития ребёнка, подростка и взрослого [4, 5, 6, 12, 17] и, согласно Л.С. Выготскому, определяется как единственное и неповторимое, специфическое для данного конкретного возраста отношение между человеком и средой, которое обуславливает две основные социальные характеристики развития личности [4]. Первая: объективное место ребёнка, подростка и взрослого в системе социальных отношений и соответствующие ожидания, требования, предъявляемые к ребёнку и взрослому обществом. Вторая: особенности понимания (осознания) ребёнком, подростком и взрослым занимаемой социальной позиции и своих взаимоотношений с окружающими людьми. «Социальная ситуация развития ставит перед любым субъектом на каждом возрастном этапе специфические задачи, разрешение которых и составляет содержание психического развития в данном возрасте», — писал Лев Семёнович Выготский в книге «Психология развития человека» [4, с. 275].

Исходя из данного концептуального постулата Л.С. Выготского и его культурно-исторической концепции формирования высших психических функций человека, современная психологическая наука даёт обоснование того, что психическое развитие человека детерминировано влиянием двух основных групп факторов, — факторов среды и факторов наследственности. В качестве предопределяющих социальное развитие человека сил выделяются совместная деятельность и общение, — согласно Льву Семёновичу Выготскому [4],

Сергею Леонидовичу Рубинштейну [19], Алексею Николаевичу Леонтьеву, Даниилу Борисовичу Эльконину, Артуру Владимировичу Петровскому, Галине Михайловне Андреевой, Михаилу Юрьевичу Кондратьеву, Александру Григорьевичу Асмолову [1, 5, 8, 16–18, 21], Артуру Александровичу Реану [18], Юрию Петровичу Зинченко [12] и многим другим отечественным учёным-психологам.

Также заметим, что целый ряд современных отечественных учёных — социальных психологов указывают на чрезвычайное многообразие аспектов социализации личности на современном этапе развития нашего общества и человечества в целом. Например, известные в названной научной области отечественные исследователи Елена Павловна Белинская, Екатерина Михайловна Дубовская, Татьяна Давидовна Марцинковская, Ольга Алексеевна Тихомандрицкая с коллективом соавторов практически изучили целый смысловой веер различных содержательных параметров социализации, имеющих разное значение и принимающих разнообразные формы в нынешних общественно-экономических и культурных условиях (см. прилагаемый к данной статье список литературы). □

## Литература

1. *Белинская Е.П.* Понятие социализации // Социальная психология. Хрестоматия / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2012. — С. 367–376.
2. *Белинская Е.П.* Социализация: понятие, содержание, подходы к изучению / Психология развития: учебник для студ. учреждений высшего образования; под ред. Т.Д. Марцинковской. — 5-е изд., испр. — М.: Издательский центр «Академия», 2014. — Гл. 13. (Сер. Бакалавриат).
3. *Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А.* Проблемы социализации: история и современность: учеб. пособие. — М.: МПСУ, 2013. — 216 с.
4. *Выготский Л.С.* Психология развития человека. — М.: Смысл; Эксмо, 2005. — 1136 с.
5. *Донцов А.И.* Феномен зависти: Homo invidens? — М.: Эксмо, 2014. — 512 с.

6. *Донцов А.И., Донцов Д.А.* Методологическая база феноменов социализации и психосоциального развития личности // Новая социальная политика и качество жизни: исследования и прогнозы: Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. — СПб.: НОО «Профессиональная наука», 2017. — С. 15–23.
7. *Донцов А.И., Донцов Д.А.* Научные основы понимания явлений и процессов психосоциального развития и социализации личности // Ключевые вопросы образования и педагогики: Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Екатеринбург, 31 октября 2017 г.). — Иркутск: Научное партнёрство «Апекс», 2017. — 110 с. — С. 58–63.
8. *Донцов Д.А., Поляков Е.А.* Социализация личности в качестве психосоциального явления и процесса — методологический психологический анализ // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2017 — № 1 (96). Ч. IV. — 182 с. — С. 95–101.
9. *Дубовская Е.М., Кораблинов Р.А.* К вопросу об экономической социализации в условиях современного общества // Психологические исследования [(Электронный ресурс)]. — Электрон. журн. — 16. — Т. 9, № 50. (Дата обращения: 11.05.2018).
10. *Дубовская Е.М., Красная М.А.* Взаимодействие с другой культурой как фактор гражданской социализации // Психологические исследования [Электронный ресурс]. — Электрон. журн. — 2017. — Т. 10, № 57 (Дата обращения: 11.05.2018).
11. *Дубовская Е.М., Марцинковская Т.Д.* Социализация подростков и молодежи: социокультурный контекст: методическое пособие. — М.: Федеральный институт развития образования. — 210 с.
12. *Зинченко Ю.П.* Новые информационные технологии в социальных исследованиях: постнеклассическая парадигма / Зинченко Ю.П., Меньшикова Г.Я., Ковалёв А.И., Шайгерова Л.А. // Психологический журнал. — 2015. — № 3 (19). — С. 25–34.
13. *Магомед-Эминов М.Ш.* Актуальные проблемы ресоциализации / М.Ш. Магомед-Эминов, О.Г. Квасова, О.О. Савина. — М.: Институт общегуманитарных исследований, 2017. — 220 с.
14. *Мудрик А.В.* Социализация вчера и сегодня. — М.: МПСИ, 2006. — 432 с.
15. *Мудрик А.В.* Социализация человека. — 2-е изд., доп. — М.: Академия, 2006. — 304 с.
16. *Мудрик А.В.* Социальная педагогика. — 8-е изд., исправл. и доп.. — М.: Академия, 2013. — 240 с.
17. *Мухина В.С.* Возрастная психология. Феноменология развития. — 10-е изд., перераб. и доп. — М.: Академия, 2006. — 608 с.
18. *Реан А.А.* Психология личности. Социализация, поведение, общение. — М.: АСТ; СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. — 409 с.
19. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. — СПб.: Питер, 2013. — 720 с.
20. Социализация в мультикультурном пространстве / *Марцинковская Т.Д., Дубовская Е.М., Белинская Е.П., Голубева Н.А.* — М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО», 2016. — 116 с.
21. *Ядов В.А.* Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. — 2-е расшир. изд. — М.: ЦСПиМ, 2013. — 376 с.

## References

1. *Belinskaya E.P.* The Concept of socialization // Social psychology. Reader / Comp. E.P. Belinskaya, O.A. Tikhomandritskiy. — 2nd ed., ISPR. and DOP. — M.: Aspect Press, 2012. — P. 367–376.
2. *Belinskaya E.P.* Socialization: concept, content, approaches to study / Psychology of development: textbook for students. institutions of higher education; ed. T.D. Martsinkovskaya. — 5th ed., ISPR. — Moscow: publishing center «Academy», 2014. — GL. 13. (Ser. Baccalaureate.)
3. *Belinskaya E.P., Tikhomandritskiy O.A.* Problems of socialization: history and modernity: textbook. benefit. — Moscow: MSU, 2013. — 216 с.
4. *Vygotsky L.S.* Psychology of human development. — M.: Sense; Eksmo, 2005. — 1136 p.
5. *Dontsov A.I.* The Phenomenon of envy: Homo invidens? — Moscow: Eksmo, 2014. — 512 p.

6. *Dontsov A.I., Dontsov D.A.* The Methodological base of the phenomena of socialization and psychosocial development of personality // New social policy and quality of life: research and forecasts: Collection of scientific works on the materials of The international scientific-practical conference. — SPb.: NOO «Professional science», 2017. — P. 15–23.
7. *Dontsov, A.I., Dontsov, D.A.* (Ekaterinburg, Russia): Collection of materials of the international scientific and practical conference (October 31, 2017). The basic understanding of phenomena and processes of psychosocial development and socialization of personality. — Irkutsk: scientific partnership «apex», 2017. — P. 58–63.
8. *Dontsov D.A., Polyakov E.A.* Socialization of personality as a psycho-social phenomenon and process — methodological psychological analysis // Actual problems of humanitarian and natural Sciences. — 2017 — № 1 (96). Part IV. — 182 P. — P. 95–101.
9. *Dubovskaya E.M., Korablinov R.A.* On the issue of economic socialization in modern society // Psychological research [Electronic resource]. — Electron. journal. — 16. — Vol. 9, № 50. (Date accessed: 11.05.2018).
10. *Dubovskaya E.M., Krasnaya M.A.* Interaction with another culture as a factor of civil socialization // Psychological research [Electronic resource]. — Electron. journal. — 2017. — Vol. 10, № 57 (date of application: 11.05.2018).
11. *Dubovskaya E.M., Marcinkowska Etc.* Socialization of adolescents and youth: socio-cultural context: methodological guide. — M.: Federal Institute of education development. — 210 p.
12. *Zinchenko Yu.P.* New information technologies in the social studies: post-nonclassical paradigm / Zinchenko Yuri P., Menshikova G. Ya., Kovalev A.I., Shaigerova L.A. // Psychological journal. — 2015. — № 3 (19). — P. 25–34.
13. *Magomed-Eminov M.Sh.* Actual problems of resocialization / M. Sh. Magomed-Eminov, O.G. Kvasova, O.O. Savina. — Moscow: Institute of General humanitarian studies, 2017. — 220 p.
14. *Mudrik, A.V.* Socialization of yesterday and today. — Moscow: MPSI, 2006. — 432 p.
15. *Mudrik, A.V.* Socialization of the person. — 2nd ed., DOP. — M.: Academy, 2006. — 304 p.
16. *Mudrik A.V.* Social pedagogy. — 8th ed. fixed it. and DOP.. — Moscow: Academy, 2013. — 240 p.
17. *Mukhina, V.S.* Age psychology. Phenomenology of development. — 10th ed., pererab. I DOP. — M.: Academy, 2006. — 608 p.
18. *Rean A.A.* Psychology of personality. Socialization, behavior, communication. — M.: AST; SPB.: Prime-EUROSIGN, 2007. — 409 p.
19. *Rubinstein S.L.* Fundamentals of General psychology. — SPb.: Peter, 2013. — 720 p.
20. Socialization in a multicultural environment / Marcinkowska Etc., Dubovskaya E.M., Belinskaya E.P., Golubev N. — M.: FEDERAL state budgetary scientific institution «Psychological Institute» RAO, 2016. — 116 p.
21. Self-regulation and prediction of social behavior of the individual: Dispositional concept. — 2nd expansion. ed. — M.: CSEM, 2013. — 376 p.