

Как выбрать учебник: методы и критерии

Сегодня современное образовательное поле выглядит как никогда богато и пёстро. Следствием реализации современной педагогической практикой принципа вариативности стало наличие для каждого звена обучения множества учебников и учебно-методических комплектов, разработанных разными авторскими коллективами.

В рамках государственного проекта «Формирование системы общественно-государственной экспертизы и организационно-методическое сопровождение деятельности Федерального совета по учебникам Министерства образования и науки Российской

Федерации» по инициативе Академии повышения квалификации и профессиональной подготовки работников образования (АПК и ППРО) и Карельского республиканского института дополнительного образования (повышения квалификации) специалистов (Карельский РЦИПО) в октябре 2009 г. был организован и проведён конкурс-эссе «Учебник: свобода выбора?!».

Основные цели и задачи конкурса: привлечение внимания участников образовательного процесса к проблеме выбора учебников; выявление и обобщение критериев выбора школьных учебников; поиск новых, оригинальных форм решения проблемы выбора учебников; формирование информационной культуры участников образовательного процесса; расширение диапазона профессионального общения и формирование сетевой активности участников образовательного процесса.

В конкурсе приняли участие учителя начальной и средней школы, родители, учащиеся из разных регионов страны: Алтайского края (54 чел.), Республики Карелия (12 чел.), Астраханской обл. (7 чел.), Краснодарского края (4 чел.), Московской области (1 чел.), Марий Эл (1 чел.).

Поступило и было оценено 59 работ.

Жюри конкурса подвело итоги и определило победителей — авторов наиболее интересных и оригинальных эссе, отличающихся целостностью, логичностью и аргументированностью высказываемых идей и взглядов на вопросы выбора учебников.

Одним из четырёх победителей конкурса стала Гавалешко Светлана Викторовна, учитель начальных классов лицея «Интеллект» г. Балашиха, одной из базовых площадок кафедры адаптивного образования Педагогической академии последипломного образования Министерства образования Московской области.

Представляем её работу.

Светлана
Гавалешко,
учительница
начальных классов
лицея «Интеллект»,
г. Балашиха
Московской области

Как из всего многообразия учебников для начальной школы выбрать те, которые соответствуют требованиям современного общества? Кто-то скажет: «Зачем нужно так много внимания уделять качеству учебников, которые с развитием информационно-коммуникационных технологий, позволяющих организовать учебный процесс интересно и наглядно, могут отойти на второй план?» Уверена, что у книг есть ряд преимуществ. Во-первых, работа с «живой» книгой необходима, так как младшим школьникам свойственно воспринимать информацию через ощущения, и возможность держать учебник в руках вызывает у детей интерес к обучению (если этот учебник «правильный», о чём мы поговорим позже). Во-вторых, не секрет, что за последние 10 лет в связи с массовой информатизацией общества резко ухудшилось состояние здоровья прежде всего у детей и, что самое печальное, состояние психологического здоровья. В-третьих, возможность пользоваться учебником ограждает детей от потока ненужной и подчас опасной информации, которая бесконтрольно появляется во всемирной сети. Словом, существует ряд причин, по которым необходимо не отодвигать учебники на второй план, а более серьёзно подойти к вопросам экспертизы, разработки критериев отбора учебных книг.

Какими должны быть современные учебники? Прежде всего, в связи с меняющимися потребностями общества учебники не должны давать знания в готовом виде. Цель их создания — научить детей самостоятельно добывать знания, обрабатывать информа-

цию. Другими словами, необходимо, чтобы учебник стал путеводителем по миру знаний. Для этого он должен соответствовать определённым требованиям. Безусловно, существуют критерии для занесения учебных книг в Федеральный перечень: **соответствие федеральному компоненту образовательного стандарта; научность; соответствие возрастным психологическим особенностям детей.** Они были и остаются основополагающими. Однако мне как практику приходится сталкиваться с некоторыми проблемами при работе с детьми, обучающимися по разным программам и учебникам, вошедшим в Федеральный перечень. Почему школьник, вынужденный по каким-либо причинам перейти в другую школу, начинает хуже учиться, чем пугает родителей и не радует учителей? Потому что каждое учебное заведение, пользуясь правом выбора учебных программ и учебников, ставит ребёнка, переходящего из одной школы в другую, в условия, когда ранее полученные знания и умения оказываются неправильными. Это создаёт стрессовую ситуацию для ученика. Приведу простые примеры. В одном учебнике по русскому языку согласные звуки [й, л, м, н, р] характеризуются как звонкие, а в другом — как сонорные. По одному учебнику — *ть* в глаголах неопределённой формы изучают как суффикс, а по другому — как окончание. В одних учебниках учат делить слова на открытые слоги, а в других — на закрытые. И таких примеров много. Я считаю, что существует необходимость оценки качества учебников по такому критерию, как **открытость для обсуждения**, т.е. понимание многообразия подходов к

Светлана Гавалешко
Как выбрать учебник:
методы и критерии

изучению науки и представление разных точек зрения. Это даст возможность ребёнку развиваться, рассуждать, выбирать и, конечно, избежать стрессовой ситуации при переходе на обучение по другим учебникам. Тогда свобода выбора учебников не будет отрицательно сказываться на образовательном процессе и здоровье детей.

Ещё одна проблема, с которой сталкиваются учителя начальных классов, — отсутствие у детей интереса к учебной книге, а соответственно, и к работе с ней из-за скучного оформления. **Иллюстративность** — важный критерий отбора учебников для начальной школы, так как дети в младшем школьном возрасте мыслят образами. В некоторых учебниках, вошедших в Федеральный перечень, иллюстраций либо мало, либо они отсутствуют вовсе. Зачастую иллюстрации не имеют отношения к изучаемому материалу, поэтому не помогают, а мешают воспринимать информацию.

Бывает, что ученики при выполнении заданий из учебника сталкиваются с некорректно поставленными задачами. Порой это ставит учителя в тупик, поскольку, выявив этот недостаток в задании, он должен найти правильное объяснение этой ситуации, чтобы не подорвать доверие детей к учебнику. Примером может служить задача, взятая из учебника по математике для 3-го класса. «В бочке 40 литров кваса. За час продали восьмую часть всего кваса, а ещё через час в бочке осталось 25 литров кваса. Сколько кваса продали за 2 часа?» Зачем в задаче говорится о восьмой части кваса, проданной за час, если для ответа на вопрос задачи достаточно из первоначального объёма кваса вычесть остаток? В этой задаче присутствуют лишние данные (либо некорректно поставлен вопрос). Логичнее было бы спросить, сколько кваса продали за второй час. Если авторы хотели обратить внимание учеников на то, что в задачах могут встречаться и лишние данные, то такие задачи надо давать чаще, в каждом разделе учебника. Таким образом, к критерию **научность** не лишним было бы добавить критерий **корректность**.

Безусловно, как я уже сказала, книга — важный элемент образовательного процесса, но в наше время развития информационно-коммуникационных технологий считаю целесообразным предложить такой критерий отбора учебников, как **наличие электронного приложения**. Это подстегнёт многих авторов к созданию современной формы обучения детей, облегчит труд учителя.

Подводя итоги, хотелось бы сказать, что свобода выбора учебников в современном мире — это прогресс в развитии образования. При правильном подходе к экспертизе учебников мы получим учебные книги, соответствующие Федеральному компоненту образовательного стандарта, научно обоснованные, соответствующие возрастным психологическим особенностям школьников, иллюстрированные, открытые для обсуждения, корректно составленные, оснащённые электронными приложениями в соответствии с современными требованиями общества. Тогда дети с радостью будут бежать на урок. А не этого ли хочет любой родитель, автор учебника, педагог?!

Московская область