

Зарегистрирован Комитетом
Российской Федерации по печати.
Свидетельство о регистрации средств
массовой информации
№ ПИ № 77-11450 от 28 декабря 2001 г.

**Журнал адресован тестологам,
педагогам-психологам, социальным
работникам, классным руководителям и
школьным администраторам.**

Редакционная коллегия:

Н.Ю. Ерофеева, доктор пед. наук
В.М. Кадневский, доктор пед. наук
А.С. Казаринов, доктор пед. наук
Г.С. Ковалёва, канд. пед. наук
А.М. Кушнир, канд. психол. наук
Е.А. Михайлычев, доктор пед. наук
И.Ф. Неволин, канд. психол. наук
Т.Г. Новикова, канд. пед. наук
С. А. Сафонцев, доктор пед. наук
Ю.Н. Сёмин, доктор пед. наук
В.С. Черепанов, доктор пед. наук

Директор проекта:

Елена ШИШМАКОВА

Ответственный редактор:

Ольга ПОДКОЛЗИНА

Ответственный секретарь:

Светлана ЛЯЧИНА

Технический редактор:

Александр ВОЛХОНСКИЙ

Корректор:

Татьяна ДЕНИСЬЕВА

Учредитель журнала: НИИ школьных технологий

Содержание:

Теория

- Аванесов В.С.**
Педагогические измерения:
язык и понятия **3**
- Новиков А.М.**
Методология учебной
деятельности: контроль,
оценка, рефлексия **16**
- Полонский В.М.**
Выбор методов
в педагогических исследованиях **24**
- Лобок А.М.**
Образовательная экспертиза
инновационных школ **28**
- Прусак А.И.**
Актуальная необходимость
в сфере образования — мудрость **35**

Технология

- Исаев А.П.,
Полозов А.А.**
Применение рейтинга
в педагогическом процессе **42**
- Митрошина О.А.**
Решение образовательных
и воспитательных задач
с помощью психогеометрии **47**

Инструментарий

Строкова Т.А.

Мониторинг педагогических нововведений

53

Сорокина Л.

Диагностика системного мышления учащихся 5-х классов

68

Соломин И.Л.

Использование методики цветowych метафор для диагностики структуры эмоциональных отношений школьников

75

Практика

Коротаева Е.В.

Матрица анализа урока как реальный инструмент совершенствования в работе

87

Бачурина Е.

Основные свойства между сторонами и углами треугольника. Квантование текста с заданиями в тестовой форме для учащихся средней школы

93

Бачурина Н.

Ги де Мопассан: биография и творчество. Квантование текста с заданиями в тестовой форме (к урокам литературы в 10 классе)

99

Образовательная экспертиза ИННОВАЦИОННЫХ ШКОЛ

А.М. Лобок,
профессор кафедры общей психологии
Института психологии УрГПУ (Екатеринбург),
доктор психологических наук

Что такое образовательная экспертиза и чем деятельность экспертизы принципиально отличается от инспекционной проверки?

Но это значит одно: главный вопрос и главная проблема конкурса заключается вовсе не в «улучшении критериев конкурсного отбора» на федеральном уровне. Вопрос в том, чтобы разрабатываемые на федеральном уровне критерии и принципы качественной инновационной экспертизы не «зажевывались» традиционными и привычными схемами инспекционных проверок, но становились основой содержательного экспертного диалога с реальной инновационной деятельностью различных школ.

Сама суть инновационной образовательной деятельности в том и заключается, что она создает некие **качественные** прецеденты для других школ. Иными словами, чем выше инновационность образовательной деятельности, тем более уникальным будет качество результатов обучения и воспитания. И каждая инновационная школа заслуживает того, чтобы происходило серьезное экспертное обсуждение этого, создаваемого ею уникального образовательного качества. И испытывает несомненную потребность в таком обсуждении.

Но это требует содержательного экспертного диалога и реконструкции инновационного содержания деятельности данной школы, а не деятельности технического секретаря, к коей сводится предлагаемое нам инспекционно-технологическое выставление баллов.

К сожалению, следует признать, что в настоящее время само понятие экспертизы является понятием, слабо разработанным и туманным. Чаще всего приходится сталкиваться с тем, что под деятельностью экспертизы подразумевается как раз выставление баллов — в соответствии с какими-то заранее разработанными оценочными шкалами. Но в этом случае фигура эксперта выглядит не как фигура мыслящего аналитика, а как фигура некоего технолога, выставяющего те или иные оценки, за которыми не скрывается ровным счетом никакого экспертного содержания.

Если же мы ведем речь о диагностике и содержательном описании образовательной инноватики, то **все заявленные на федеральном уровне критерии отбора должны расшифровываться экспертным, а не инспекционным образом**, а это значит, что **сквозь призму этих параметров должна происходить реконструкция индивидуального инновационного стиля данной школы, ее индивидуального инновационного содержания.**

Например, когда обсуждается вопрос о том, в чем состоит «высокое качество результатов обучения и воспитания» в той или иной конкретной школе, недостаточно просто поставить «галочку» — требуется развернуто

проанализировать, в чем же состоит особое, специфическое качество результатов обучения именно в данной школе. В чем состоит, если угодно, **индивидуальность** этого «высокого качества». Ведь в этом и состоит специфика педагогического труда: его результат всегда индивидуален. И задача подлинной экспертизы заключается в том, чтобы выявить и расшифровать эту педагогическую индивидуальность. Описать ее таким образом, чтобы стало понятно, в чем именно состоит это самое «высокое качество» в деятельности того или иного педагога, той или иной школы.

Или другой пример. Когда обсуждается вопрос об «эффективном использовании современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных» — здесь точно так же требуется качественный анализ педагогической индивидуальности данного учреждения: в чем состоит инновационное своеобразие использования современных информационных технологий в данном ОУ? Именно в этом должна состоять задача профессионального эксперта. А вовсе не в том, чтобы быть «техническим секретарем», который ставит автоматическую «галочку»: мол, все в порядке, информационные технологии в данном ОУ используются. Есть в школе компьютерная техника, которая используется на разных учебных занятиях? Получай, школа, два балла! И при том никакого качественного анализа того, как именно эта техника используется, не требуется. Являются 40% педагогов пользователями компьютерной техники? Вот вам еще 2 балла!! Но такой подход к делу — чистая профанация экспертной работы,

Или еще пример работы сегодняшних «экспертных комиссий». Когда обсуждается вопрос об «обеспечении доступности качественного образования», опять же никого не волнует содержательная сторона дела, то есть то, в чем состоит индивидуальное лицо школы в этой облас-

ти, в чем состоят ее индивидуальные инновационные находки, позволяющие обеспечивать эту самую доступность образования. Вместо этого опять предлагается работа технического секретаря, который должен поставить пять «галочек», в случае, если:

- «в ОУ сравнительно низкий (по сравнению с региональным) процент отсева»;
- существуют разные формы получения образования;
- существует профильное обучение;
- отсутствует конкурсный отбор при приеме в данное ОУ;
- обеспечивается преемственность с и связь с дошкольными учреждениями (что, якобы, обеспечивает для этих детей равные стартовые возможности».

И ровным счетом никакого посыла на то, чтобы осуществить качественный анализ деятельности учреждения в этом направлении. Галочку поставили — и довольны. И радостно называем это «экспертизой», хотя ровным счетом никакой деятельности содержательной экспертизы (а деятельность экспертизы всегда содержательна) в этом секретарско-техническом проставлении галочек нет и близко.

А если бы мы на самом деле занимались экспертизой, мы обязаны были бы осуществить **содержательную** реконструкцию тех внутришкольных деятельностей и проектов, благодаря которым данная школа (и каждый отдельный учитель) решает задачу обеспечения доступности образования. И это была бы серьезнейшая и интереснейшая работа, благодаря которой в индивидуальном портрете данной школы появились бы новые краски и тона.

И то же самое относится к следующему критериальному пункту — «продуктивность реализации программы развития».

Если мы занимаем экспертную позицию, мы обязаны осуществить качественный анализ того, в чем состоит индивидуальная специфика

программы развития данного ОУ, что создает ее инновационное своеобразие и в чем состоит ее индивидуальная продуктивность. Увы, в реальности и этот пункт оказывается инспекционной фикцией. «Экспертам» предлагается в очередной раз ответить на чисто формальные, чисто технические вопросы и за каждый положительный ответ добавить в копилку ОУ еще по два балла:

- *есть ли в учреждении «образовательная программа, соответствующая государственному стандарту»?* (Да у какого учреждения ее нет! И разве в этом проблема? Проблема-то как раз в том, что именно составляет индивидуальную специфику данного ОУ, а, стало быть, в чем состоит индивидуальное своеобразие, индивидуальная специфика его программы! А это снова требует качественного экспертного анализа!);

- *есть ли в ОУ система мониторинга?* (Да какой-никакой мониторинг есть в любом ОУ, ведь табель текущей успеваемости и классный журнал — это тоже мониторинг. Вопрос-то должен стоять не об этом, а о том, в чем именно состоит индивидуальность разрабатываемой и реализуемой в ОУ системы мониторинга собственного развития. А это снова вопрос качественного, экспертного, а не инспекционного анализа.);

- *есть ли «система предъявления образовательному сообществу результатов реализации программы развития ОУ»?* (Да конечно, есть. У любого учреждения есть — например, в форме предъявления отчетов о проценте успеваемости, проценте медалистов, победителей олимпиад или поступивших в различные вузы. Но экспертный-то вопрос опять же должен заключаться совершенно в другом: в качественном описании соответствующей системы. И в качественном анализе того, насколько эта, реализуемая ОУ система по-настоящему интересна и успешна.);

- *есть ли «результаты в сохранении и развитии материальная база учреждения?»* (Странный вопрос. Ко-

нечно, в любом ОУ эта база как-то сохраняется и развивается. А вот эксперт мог бы поставить вопрос о том, в чем состоит своеобразие материально-технической базы учреждения и тенденциях ее развития. Но это опять же был бы содержательный, а не технический вопрос.);

- *соответствует ли инновационная идея программы развития ОУ потребностям развития территории, области?* (И снова странный вопрос. Это как же надо исхитриться, чтобы изобрести такую инновационную идею, которая бы не отвечала потребностям людей (детей и родителей), а, стало быть, не отвечала бы потребностям развития территории и области! А вот если бы вопрос формулировался для эксперта, а не для технического секретаря, он бы опять же требовал содержательного анализа — развернутого анализа образовательного потенциала той или иной инновационной идеи.)

И точно так же инспекционной фикцией оборачиваются в «информационной карте» все другие экспертные критерии отбора. Отсутствие института профессиональной образовательной экспертизы — вот главная проблема конкурсного отбора инновационных школ. Президентский конкурс должен быть обеспечен качественными системами экспертных учеб, а так же полноценной гласностью и открытостью — только в этом случае он будет выполнять свое предназначение.

В реальности же все предварительные разговоры о необходимости открытой, гласной экспертизы утонули в привычных для регионов схемах абсолютно закрытых инспекторских проверок. Ни в одном регионе мы не находим гласного, открытого аналитического обсуждения того, почему та или иная школа оказалась в лидерах. А это значит, что не ведется обсуждения приоритетов образовательного поиска. Не ведется обсуждения ценностей, лежащих в основании конкурса.

Но, тем самым, разрушается сам замысел конкурса, который состоял

не просто в том, чтобы выявить некоторое количество «лучших» школ, а в том, чтобы через проработку самого механизма их выявления пробудить в обществе широкую дискуссию о том, какие школы и почему мы можем считать по-настоящему «хорошими», что значит педагогическая инновационность, какова панорама реальной внутришкольной инноватики и почему именно инновационность должна рассматриваться в качестве ключевого критерия оценки школы.

А коль скоро широкая общественная дискуссия по этим вопросам не возникла, можно утверждать, что конкурс не выполнил своего общественного предназначения. И именно в этом направлении должна вестись работа на новом этапе конкурса. Не по направлению улучшения или изменения каких-то федеральных критериев отбора, а по направлению резкого улучшения качества и открытости региональной экспертизы.

Но для этого требуется несомненное существенное специальное финансирование самой деятельности экспертизы. Требуется постепенное создание института общественной экспертизы инновационной деятельности инновационных школ. Требуется широкая общественная дискуссия, требуются экспертные учебы, требуется тщательный анализ и критика оснований, по которым в реальности происходила региональная экспертиза. И все это не может полноценно происходить, если это не будет иметь серьезного (в том числе, федерального) финансового и организационного обеспечения. Это огромная новая работа. И если мы хотим, чтобы она происходила полноценно, чтобы конкурсный отбор президентских инновационных школ не оборачивался снова и снова профанацией идеи, чтобы деятельность этого отбора стала, в конечном счете, подлинным локомотивом развития всей системы российского образования, надо отчетливо понимать: это требует

значительных организационных и финансовых усилий (в том числе, на федеральном уровне).

Задача создания профессионального института экспертизы

Можно сколь угодно долго обсуждать те или иные параметры и технологии отбора инновационных школ, но это будут заведомо бессмысленные споры, если в обществе не созданы институты профессиональной экспертной деятельности. Экспертный диалог — это по сути своей исследовательский диалог, и он требует исследовательского профессионализма. Инновации нельзя определить инспекционным способом. Их можно определить (выявить, идентифицировать и теоретически реконструировать) только через деятельную реконструкцию в процессе построения экспертного диалога. Параметры отбора — это не то, что можно придумать заранее, а то, что вырабатывается в живой деятельности экспертного диалога.

Следовательно, вопрос не в том, чтобы разработать параметры, а в том, чтобы создать институт профессиональной экспертизы. Институт профессиональной образовательной экспертизы — ключевое условие эффективного конкурсного отбора. Следует трезво признать, что на сегодня института образовательной экспертизы у нас нет. А проблема экспертизы — это проблема проблем.

Заявленная в документах конкурса «общественная экспертиза» в реальности оборачивается фикцией. Потому что деятельность инновационной экспертизы — это на самом деле сверхсложная деятельность, требующая высочайшего профессионализма и специальной подготовки.

И потому следует поставить предельно честную и ответственную задачу: задачу подготовки профессионального института экспертизы.

Имея в виду то, что идея общественной экспертизы инновационной деятельности школ, которую, будто бы, могут осуществить некие «представители общественности», является идеей, которая по сути дела способна дискредитировать саму идею экспертизы, обрекает деятельность экспертизы на профанацию.

Итак, как подготовить профессионального эксперта? Первый вопрос — из кого? Во всяком случае — не из вчерашних инспекторов. Потому что деятельность экспертизы в каком-то смысле парадигмально противоположна деятельности инспекционной проверки.

Что такое образовательная экспертиза в отличие от инспекционной проверки? Инспекционная проверка имеет дело с нормой и с соответствием деятельности школы некоей норме (государственному стандарту, санитарным требованиям и т.п.) Экспертиза по своей сути является исследовательской процедурой, призванной идентифицировать и реконструировать инновационное (а, стало быть, уникальное) содержание деятельности той или иной школы, того или иного учителя.

Следовательно, деятельность экспертизы — это деятельность, которая не может осуществляться «с кондачка» или «по наитию». Это деятельность, требующая чрезвычайно высокого профессионализма, развитости в эксперте целого ряда способностей: способности наблюдения и анализа, способности понимания и реконструкции. Эксперт просто обязан быть профессионалом. И даже если речь идет об «общественной экспертизе», представитель общественности должен учиться экспертному делу.

В чем должны состоять экспертные учебы? Они должны быть ориентированы на практику. Научить экспертизе теоретически невозможно. Искусство экспертизы можно освоить только в процессе реального экспертирования и постоянного обсуждения, постоянной рефлексии происходящего процесса эксперт-

ной деятельности, а не за учебной партой в институте. В процессе открытого экспертного диалога (по принципу обучения вождению автомобиля).

Безусловно необходимы специальные (в том числе финансовые усилия):

- по созданию многоуровневой системы экспертной деятельности, которая носила бы принципиально открытый характер, когда сама процедура, сам процесс экспертизы записывается и становится предметом самого широкого обсуждения на специальных сайтах и в открытой печати;
- по созданию профессиональных институтов образовательной экспертизы;
- по открытию новой педагогической специальности «образовательная экспертиза»;
- по широкому и открытому обсуждению сущности и задач экспертной деятельности, а вместе с тем — сущности инноватики и перспектив школы;
- по разработке самой концепции образовательной экспертизы и ее широкому обсуждению на основании опыта реальной экспертной деятельности.

Должен быть официальный статус федерального эксперта.

Необходимо финансирование:

- программ подготовки, обучения экспертов (в процессе реального экспертирования деятельности школ);
- самой экспертной деятельности — причем следует понимать, что деятельность эксперта — это деятельность требующая очень высокой квалификации, значительного аналитического потенциала и потому должна соответствующим образом финансироваться;
- образовательных порталов, на которых идет открытое экспертное обсуждение инновационного содержания различных школ и других ОУ;
- деятельности по подготовке и изданию стенографических записей с образцами экспертного мастерства.

Что должно являться предметом экспертизы?

Предметом экспертизы должна являться деятельность, а не проект. Но не деятельность «натурально», а деятельность через самоотчет педагога на тему «Что у Вас сегодня произошло? Что у Вас сегодня случилось на уроке?». Сверхзадача создаваемой системы экспертизы — описание, исследование и теоретическое понимание реально происходящих в школе процессов. И в конечном счете — создание педагогики как науки.

Через запуск такой модели у педагога должна сформироваться устойчивая потребность в ежедневном педагогическом дневнике — фиксации всего того, что именно случилось — педагогически случилось! — в течение очередного рабочего дня. То есть дневник, в котором педагог фиксирует (хотя бы вкратце) те значимые «случаи», которые произошли у него на уроке.

А это могут быть случаи:

- педагогических микрооткрытий, микропобед и микронаходок, сделанных учителем в течение дня (они случаются ежедневно в деятельности каждого учителя, но «утекают сквозь пальцы»);
- педагогически тупиков и поражений;
- просто неожиданных сюжетных поворотов урока, случившихся не по плану.

Как создать механизм качественного отбора инновационных школ?

Первый вопрос: мы отбираем «инновационные» школы или «хорошие школы»?

Если просто «хорошие школы» — что значит, быть «хорошей школой»? Если инновационные — то почему именно инновационность выступает в качестве ведущего параметра отбора? И может ли инновационность рассматриваться как

ключевой параметр в определении хорошей школы?

Традиционное советское представление о «хорошей» школе — это школа, способная достаточно эффективно вписать ребенка в систему заранее определенных параметров. Это школа, которая не требует специальной работы идентификации — она описывается в системе заранее установленных параметров. Вся система инспекционных проверок ориентирована на такую модель школы. Это школа, про которую мы заранее знаем, в чем ее суть.

Инновационная школа — это школа, которая требует специальной работы исследования, специальной работы идентификации. Работа с инновационной школой требует специальной деятельности диалога.

Две парадигмы «хорошей школы» — четыре модели конкурсного отбора

1. Хорошая школа в традиционном смысле слова — это та школа, результативность которой можно продиагностировать и содержательно развернуть «инспекционным» образом. То есть это школа, результативность которой может быть рассмотрена сквозь призму суммы заранее определенных критериев и параметров.

2. Однако с этой точки зрения инновационная школа вовсе не является «хорошей», поскольку она выражено выламывается из инспекционно диагностируемого качества и создает такое образовательное качество, которое не укладывается в прокрустово ложе заранее разработанных параметров инновационной проверки. Инновационная школа — это школа принципиально ориентированная на экспертную модель диагностики. А экспертная диагностика — это диагностика, осуществляемая в открытом диалоге с ориентацией на параметры, которые только в этом открытом диалоге в значительной степени и вырабатываются.

Почему «хорошая школа» — это инновационная школа, а «хороший педагог» — это инновационный педагог? Потому что инновационность — это на самом деле сама суть педагогического труда. Педагог находится в процессе непрерывного разрешения индивидуальных педагогических ситуаций, которые возникают ежеминутно. Максимум, что может предложить любая педагогическая методика любой педагогический прием — это сумму общих ориентиров. А разрешение любой педагогической ситуации на самом деле индивидуально, основа педагогики — педагогическая индивидуальность.

Инновационная школа — это школа, которая благодаря экспертизе (внутренней или внешней) впервые только и может себя узнать. Экспертиза — это способ узнавания себя инновационной школой. Способ постижения того, что она есть по своей сути.

Таким образом, экспертиза — это единственный способ существования инновационной школы для себя — и для других. Это значит, что чем больше в школе инновационности — тем больше в ней потребность в экспертизе. Речь должна идти именно об экспертной **потребности** школы. Невозможно представить себе школу, у которой была бы потребность в инспекционной проверке.

А вот потребность в экспертном диалоге — это действительно насущная потребность любой подлинной школы; но только абсолютное большинство школ просто не подозревает о существовании у них такого рода потребности. Потому что школы никогда не сталкивались с самим прецедентом содержательной экспертизы, позволяющей понять суть происходящих в школе процессов.

Следовательно, важнейшая задача заключается в том, чтобы создавать сами прецеденты содержательной экспертизы как важнейшего способа содержательного саморазвития школы.

В этой связи можно говорить о нескольких возможных моделях конкурсного отбора.

1. Конкурсный отбор, ориентированный на сумму «инспекционных» параметров. Диагностика качественной школы с этой точки зрения — это диагностика, базирующаяся на традиционном инспекционном инструментарии: текущая успеваемость; экзаменационная успеваемость; поступаемость в вузы; противопожарная безопасность; соответствие требованиям СЭС и так далее. Это та форма отбора, которая максимально проста с точки зрения педагогического чиновника, поскольку все соответствующие данные есть в наличии. Вот только остается вопрос: имеем ли мы право именно эти параметры определять как приоритетные в диагностике лучших президентских школ, поскольку президентская премия по своему замыслу ориентирована на определение образовательных приоритетов и перспектив. И если мы считаем, что нашим приоритетом в образовании является то, что поддается инспекционной проверяемости, вопросов нет.

2. Конкурсный отбор, ориентированный на экспертные параметры. То есть отбор, выводящий в центр внимания инновационную деятельность школ и педагогов — то, что делает деятельность этих школ и педагогов по-настоящему уникальной.

3. Конкурсный отбор, осуществляемый по принципу четкого разделения двух типов идентификации хорошей школы. В этом случае вводятся две различные номинации: «Президентская инновационная школа» (номинация, требующая специальной экспертной работы) и номинация «Президентская традиционная школа» (номинация, ориентированная на чисто инспекционные параметры).

4. Конкурсный отбор, в котором происходит смешение двух типов параметров. Самая бестолковая модель. Но именно она, похоже, и является моделью сегодняшнего дня.

Перед вами каталог «Высылаем по почте». В нём содержится информация о книгах образовательного назначения, которые имеются в наличии и могут быть высланы по почте.

Заказы высылаются в течение 10 дней со дня поступления оплаты на наш расчетный счет, при условии, что заказ был оформлен правильно и без ошибок в адресе заказчика.

Оформить и оплатить заказ можно в любом отделении банка или почты. **Обращаем ваше внимание** на то, что почтовый или банковский платёжный документ должен содержать полный текст заказа и адрес заказчика с индексом. Для оформления заказа используйте коды продукции.

Копию оплаченной квитанции вышлите на электронный адрес, факсом или письмом по почте.

В случаях, когда текст заказа не вмещается на одну банковскую или почтовую квитанцию, можно направить в наш адрес специальное письмо.

Наш адрес: **109341, г. Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. 000 «НИИ Школьных технологий»**

Многоканальный тел./факс: **(495) 345-52-00**; e-mail: **no.podpiska@yandex.ru**

Автор	Наименование товаров	Код	Цена
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ			
Селевко Г.К.	Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х томах. Учебно-методическое пособие нового поколения. Более 500 технологий обучения, воспитательных и социально-воспитательных технологий. Том 1 (816 с.) и том 2 (816 с.), Обл., 2006 г.	1509	850.00
Селевко Г.К.	Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х томах. Учебно-методическое пособие нового поколения. Более 500 технологий обучения, воспитательных и социально-воспитательных технологий. Том 1 (816с.) и том 2 (816с.), Пер., 2006г.	1510	970.00
Селевко Г.К.	Воспитательные технологии. Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 320с., Обл., 2005 г.	0033	85.00
Селевко Г.К.	Педагогические технологии авторских школ. Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 195 с., Обл., 2005 г.	0049	72.00
Селевко Г.К.	Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП. Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 288с., Обл., 2005 г.	0031	78.00
Селевко Г.К.	Технологии внутришкольного управления. Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 208с., Обл., 2005 г.	0050	72.00
Селевко Г.К.	Педагогические технологии на основе информационно-коммуникационных средств. Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 208 с., Обл., 2005 г.	0051	72.00
Селевко Г.К.	Технологии развивающего образования. Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 192 с., Обл., 2005 г.	0040	65.00

КАТАЛОГ «ВЫСЫЛАЕМ ПО ПОЧТЕ»

Селевко Г.К.	Технологии воспитания и обучения детей с проблемами. Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 144 с., Обл., 2005 г.	0030	59.00
Селевко Г.К.	Социально-воспитательные технологии. Предназначена для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-педагогических специальностей. 176 с., Обл., 2005 г.	0047	65.00
САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ Книги серии предназначены для учеников и учителей, психологов и воспитателей			
Селевко Г.К.	Познай себя (самопознание). 5 класс. Серия «Самосовершенствование личности». Учебное пособие предназначено для учеников и учителей, психологов и воспитателей, а также для родителей, интересующихся проблемами развития и самосовершенствования личности. 96 с., Обл., 2009 г.	1480	85.00
Селевко Г.К.	Сделай себя сам (самовоспитание). 6 класс. Серия «Самосовершенствование личности». Учебное пособие предназначено для учеников и учителей, психологов и воспитателей, а также для родителей интересующихся проблемами развития и самосовершенствования личности. 112 с., Обл., 2009 г.	1476	98.00
Селевко Г.К.	Научи себя учиться (самообучение). 7 класс. В учебном пособии рассматриваются на общепедагогическом уровне вопросы теории и практики организации учебной деятельности школьников. Особый акцент делается на формировании мотивации учения, овладении учащимися методами самостоятельной деятельности по самообразованию. 128 с., Обл., 2009 г.	1217	98.00
Селевко Г.К.	Найди себя (самоопределение). 9 класс. В учебном пособии рассматриваются вопросы самоопределения, взаимоотношения полов, формирования духовных ценностей. 96 с., Обл., 2009 г.	1216	85.00
Селевко Г.К.	Управляй собой (саморегуляция). 10 класс. Учебное пособие предназначено для учеников и учителей, психологов и воспитателей, а также для широкого круга читателей, интересующихся проблемами развития и самосовершенствования личности. 112 с., Обл., 2009 г.	1450	91.00
Селевко Г.К.	Реализуй себя (самоактуализация). 11 класс. Книга предназначена для учеников и учителей, психологов и воспитателей. 112 с., Обл., 2008 г.	0480	78.00
Селевко Г.К.	Найди свой путь. Учебное пособие для предпрофильного обучения. Книга предназначена для учеников и учителей, психологов и воспитателей. 112 с., Обл., 2006 г.	0005	65.00
ДИДАКТИКА			
Беспалько В.П.	Учебник. Теория создания и применения. Пособие для авторов учебников и преподавателей. 192 с., Обл., 2006 г.	0044	91.00
Гузев В.В., Бершадский М.Е.	Российская эффективная школа: цели и содержание образования. Книга 1. Пособие для широкого круга специалистов системы образования. 208 с., Обл., 2012 г.	1529	170.00
Гузев В.В., Бершадский М.Е.	Российская эффективная школа: образовательный процесс. Книга 2. Пособие для широкого круга специалистов системы образования. 136 с., Обл., 2012 г.	1528	155.00

Гузев В.В., Бершадский М.Е.	Российская эффективная школа: образовательная среда, организация и управление. Книга 3. Пособие для широкого круга специалистов системы образования. 152 с., Обл., 2012 г.	15280	160.00
Гурина Р.В.	Фреймовые опоры. Методическое пособие для учителей общеобразовательных школ, преподавателей вузов, средних специальных заведений, а также для педагогов и руководителей учреждений дополнительного образования детей, студентов педагогических вузов. 96 с., Обл., 2007 г.	0342	78.00
Гурина Р.В., Соколова Е.Е.	Фреймовое представление знаний. Пособие для руководителей и преподавателей вузов, средних специальных учебных заведений, общеобразовательных школ. 176 с., Обл., 2005 г.	0232	78.00
Зайцев В.Н.	Практическая дидактика. Учебное пособие для студентов педагогических специальностей университетов и институтов повышения квалификации работников образования, руководителей школ. (Гриф УМО). 224 с., Обл., 2006 г.	0036	117.00
Кадневский В.М.	История тестов. Монография для студентов, преподавателей педагогических специальностей, психологов и всех интересующихся историей тестов. 464 с., Обл., 2004 г.	0039	117.00
Остапенко А.А.	Моделирование многомерной педагогической реальности: теория и технология. Пособие для педагогов, руководителей образовательных учреждений, ученых, аспирантов. 384 с., Обл., 2007 г.	0233	215.00
Остапенко А.А.	Очевидная педагогика. Модульная наглядность в преподавании вузовского курса. Методическое пособие. 128 с., Обл., 2013 г.	1540	168.00
ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ			
Александрова Е.А.	Педагогическое сопровождение самоопределения старших школьников. Книга написана в научно- методическом стиле и имеет прецедентный характер. Предназначена для научных работников сферы образования, психологов, социологов, студентов старших курсов, аспирантов и преподавателей педагогических институтов. 336 с., Обл., 2010 г.	1428	254.00
Авт. коллектив	Психология и педагогика: пространство взаимодействия. Материалы круглого стола «Психология и педагогика современного образования: возможности и границы взаимодействия». Издание адресовано как молодым, так и опытным психологам и педагогам, практикам и исследователям, а также специалистам в управлении образованием, методистам, студентам психологических и педагогических специальностей. 400 с., Обл., 2010 г.	1446	351.00
Афанасьев В.В., Шаталов А.А.	Психолого- педагогическая диагностика качества образовательного процесса. Учебно-методическое пособие. Пособие предназначено студентам и аспирантам педагогических вузов, учащимся педагогических колледжей, учителей и преподавателей, специалистов системы образования. 134 с., Обл., 2008 г.	0387	91.00
Афанасьев В.В.	Мониторинг и диагностика качества образования. Монография. Предназначена для учителей и руководителей общеобразовательных школ, преподавателей вузов и колледжей, студентов. 322 с., Обл., 2008 г.	0386	215.00
Бедерханова В.П., Остапенко А.А.	Педагогическая система. История. Теория. Развитие. Пособие для руководителей школ и специалистов управлений образованием. 128 с., Обл., 2014 г.	1541	126.00

КАТАЛОГ «ВЫСЫЛАЕМ ПО ПОЧТЕ»

Гин С.И.	Мир загадок. Учебно-методическое пособие для учителей начальных классов. Поурочная разработка курса «"Мир загадок"», предназначена для преподавателей начальных классов и детей. 112 с., Илл., Обл., 2008 г.	0376	85.00
Гликман И.З.	Педагогическое стимулирование. Методическое пособие для школьных администраторов. Книга для директоров школ, школьных администраторов, работников органов управления образованием, учителей, воспитателей, студентов педагогических вузов. 160с., Обл., 2008г.	0377	104.00
Гликман И.З.	Спецкурс по педагогическому стимулированию. Учебное пособие для студентов педагогических вузов, слушателей системы ИПК, заместителей директоров по научно-методической работе. 192 с., Обл., 2008 г.	0406	124.00
Гликман И.З.	Теория и методика воспитания. Воспитатика. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 031000 «"Педагогика и психология"», школьных преподавателей, воспитателей школ и детских домов, работников исправительных учреждений, офицеров, родителей. Гриф МОиН РФ. 320 с., Обл., 2008 г.	0920	208.00
Гликман И.З.	Воспитатика. Учебник для студентов педагогических вузов. В 2-х ч. Часть 1. Теория и методика воспитания. Учебник может быть полезным не только студентам педагогических вузов, но и школьным преподавателям, воспитателям школ и детских домов, работникам исправительных учреждений, офицерам, родителям и всем тем, кто интересуется проблемами воспитания детей и молодёжи. 168 с., Пер., 2009 г.	1415	189.00
Гликман И.З.	Воспитатика. Учебник для студентов педагогических вузов. В 2-х ч. Часть 2. Организация воспитательного процесса. Учебник может быть полезным не только студентам педагогических вузов, но и школьным преподавателям, воспитателям школ и детских домов, работникам исправительных учреждений, офицерам, родителям и всем тем, кто интересуется проблемами воспитания детей и молодёжи. 320 с., Пер., 2009 г.	1416	325.00
Гузеев В.В.	Преподавание. От теории к мастерству. В книге рассматривается основной инструментарий учителя, составляющий базу любых образовательных технологий. Книга адресована учителям, преподавателям и студентам педагогических вузов, руководителям образовательных учреждений, специалистам системы повышения квалификации работников образования, научным работникам. 288 с., Обл., 2009 г.	1212	190.00
Котова С.А.	Молодой учитель в школе: проблемы и их решение. Пособие предназначено для студентов педагогических вузов и колледжей, учителей различных типов образовательных учреждений, преподавателей педагогических вузов, колледжей, руководителей образовательных учреждений. 120 с., 2010 г.	1451	98.00
Котова С.А., Кулганов В.А.	Как сохранить здоровье, работая в школе. Пособие предназначено для студентов педагогических вузов и колледжей, учителей различных типов образовательных учреждений, преподавателей педагогических вузов, колледжей, руководителей образовательных учреждений, преподавателей педагогических вузов, колледжей, руководителей образовательных учреждений. Адресовано всем, кто планирует и реализует долгую активную жизнь в педагогической профессии. 192 с., 2010 г.	1452	137.00

Котова С.А. (под ред.)	Педагогика здоровья. Проектирование воспитательной работы по формированию культуры здорового образа жизни школьников. Методический сборник. Для широкого круга специалистов управления образованием, методистов, педагогов. 128 с., Обл., 2013 г.	1536	160.00
Лапицкий О.И. (под ред.)	Проектирование гуманитарной среды гимназии как среды саморазвития. Научно-методическое издание адресовано руководителям и учителям общеобразовательных школ, гимназий, а также широкому кругу работников образования. 224 с., Обл., 2009 г.	1417	195.00
Макаров П.В.	Профилактика, коррекция и реабилитация подросткового суицида. Учебно-методическое пособие для школьных учителей, психологов, социальных педагогов. 96 с., Обл., 2013 г.	1533	120.00
Песталоцци И.Г.	Лебединая песня. Серия "большая энциклопедия маленького мира". Практико-ориентированные задачи организации жизни детей в семье, в детском саду и школе. Книга для историков образования, воспитателей, родителей, учителей. 240 с., Обл., 2008 г., АОС	1202	104.00
Сергеев С.Ф.	Инженерная психология и эргономика. Учебное пособие для студентов гуманитарных факультетов университетов, обучающихся по направлению 521000 «Психология», сотрудников эргономических подразделений эксплуатационных и проектных организаций. Гриф МОиН РФ. 176 с., Обл., 2008 г.	0389	124.00
Сергеев С.Ф.	Обучающие и профессиональные иммерсивные среды. Книга предназначена для специалистов в области инженерной и педагогической психологии и эргономики, научных и инженерно-технических работников, действующих в сферах профессиональной подготовки, проектирования сложных человеко-машинных комплексов, тренажеров и обучающих систем, а также для студентов психологических, педагогических и технических вузов. 432 с., Обл., 2009 г.	1356	390.00
Шепель В.М.	Философская культура исследователя. Креативное пособие для педагогов. В книге представлены основные характеристики философской культуры исследователя, авторский опыт гносеологической разработки инновационных научных направлений и учебных предметов. 368 с., Пер., 2013 г.	1539	494.00
Янковская Н.А.	Руководство по организации мониторинга качества образования. Инструктивно-методическое пособие. Предназначено для обеспечения практической деятельности завучей, классных руководителей, педагогов-психологов школ и социальных педагогов. 272 с., Обл., 2013 г.	1124	210.00
Янковская Н.А.	Психологическая экспертиза игр. Методическое пособие. Для специалистов в области дошкольного и начального школьного образования, а также специалистов, разрабатывающих игровые технологии для детей дошкольного и младшего школьного возраста. 164 с., Обл., 2013 г.	1155	160.00
Яновицкая Е.В.	Как учить и учиться на уроке так, чтобы хотелось учиться. Альбом-справочник. В краткой форме представлена логика разноуровневого обучения в рамках любой учебной темы. Предлагается деление учебного материала по любой теме на пять уровней и предлагаются, соответственно, пять моделей ведения уроков. 160 с., Обл., 2013 г.	1397	140.00

КАТАЛОГ «ВЫСЫЛАЕМ ПО ПОЧТЕ»

ВАЛЬДОРФСКАЯ ПЕДАГОГИКА			
Загвоздкин В.К.	Учебные программы вальдорфских школ. В книге изложены цели и содержание образования в развитой европейской вальдорфской школе. Для широкого круга читателей. 528 с., Пер., 2005 г.	0084	169.00
Загвоздкин В.К.	Учебные программы вальдорфских школ. В книге изложены цели и содержание образования в развитой европейской вальдорфской школе. Для широкого круга читателей. 528 с., Обл., 2005 г.	0092	130.00
Улин Бенгт	Цели и методы обучения математике. Опыт вальдорфской школы. Методическое пособие для учителей. 336 с., Обл., 2007 г.	0043	176.00
ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ			
Вифлеемский А.Б.	От народного образования к платному обучению. Анализ реформ экономики образования, оценка последствий реформ, перспективы развития. Книга для руководителей системы образования и педагогов. 448 с., Обл., 2008 г.	0383	293.00
Вифлеемский А.Б.	Новые системы оплаты труда работников образовательных учреждений. Книга адресована руководителям органов управления образованием и школ, работникам бухгалтерий всех уровней и, конечно, учителям, которые должны знать: что сулит им переход на новые системы оплаты труда. 400 с., Обл., 2009 г.	1420	325.00
Вифлеемский А.Б.	Актуальные вопросы экономики и права в образовании: ответы без цензуры. Практическое пособие. 152 с., Обл., 2014 г.	1543	140.00
Загвоздкин В.К.	Теория и практика применения стандартов в образовании. Книга предназначена для широкого круга читателей, интересующихся развитием образования в современном мире. Особенно полезной книга будет для исследователей образования, политиков и управленцев, руководителей ДОО, директоров школ, учителей и воспитателей, занятых в проектах развития. 344 с., Пер., 2011 г.	1475	481.00
Куркин Е.Б.	Организационное проектирование в образовании. Учебное пособие для руководителей органов управления образованием, директоров учреждений и организаций, научных работников, студентов педагогических вузов, педагогической общественности. 400 с., Обл., 2008 г.	0384	286.00
Кушнир А.М.	Методология и опыт августовских конференций. Практическое пособие. 136 с., Обл., 2014 г.	1544	119.00
Кушнир А.М.	Организация и проведение августовских педсоветов. Практическое пособие. 136 с., Обл., 2014 г.	1545	119.00
Петров Е.Н. и др.	Уголовно-правовая защита объектов интеллектуальной собственности в электронной информационной среде. Научно-практическое пособие предназначено для работников правоохранительных органов, студентов, аспирантов и специалистов, работающих в сфере защиты объектов интеллектуальной собственности. 256 с., Обл., 2009 г.	1314	429.00
Рево В.В.	Менеджмент образовательной среды. Методическое пособие для преподавателей и организаторов системы образования всех уровней. 48 с., Обл., 2008 г.	1159	72.00

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.
Ответственность за содержание рекламных материалов несёт
рекламодатель.

Подписано в печать 17.08.2015. Формат 60×90/8.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. л. 14. Усл.-печ. л. 14.
Тираж 500 экз. Заказ № 5824

Издательский дом «Народное образование».
ул. Люблинская, д. 157, корп. 2 тел. (495) 3455900, 3455901, 3455200.
E-mail: narob@yandex.ru, narodnoe@narodnoe.org