

Зарегистрирован Комитетом  
Российской Федерации по печати.  
Свидетельство о регистрации средств  
массовой информации  
№ ПИ № 77-11450 от 28 декабря 2001 г.

**Журнал адресован тестологам,  
педагогам-психологам, социальным  
работникам, классным руководителям и  
школьным администраторам.**

**Редакционная коллегия:**

*Н.Ю. Ерофеева*, доктор пед. наук  
*В.М. Кадневский*, доктор пед. наук  
*А.С. Казаринов*, доктор пед. наук  
*Г.С. Ковалёва*, канд. пед. наук  
*А.М. Кушнир*, канд. психол. наук  
*Е.А. Михайлычев*, доктор пед. наук  
*И.Ф. Неволлин*, канд. психол. наук  
*Т.Г. Новикова*, канд. пед. наук  
*С. А. Сафонцев*, доктор пед. наук  
*Ю.Н. Сёмин*, доктор пед. наук  
*В.С. Черепанов*, доктор пед. наук

**Директор проекта:**

*Елена ШИШМАКОВА*

**Ответственный редактор:**

*Ольга ПОДКОЛЗИНА*

**Ответственный секретарь:**

*Светлана ЛЯЧИНА*

**Технический редактор:**

*Александр ВОЛХОНСКИЙ*

**Корректор:**

*Татьяна ДЕНИСЬЕВА*

Учредитель журнала: НИИ школьных технологий

### Содержание:

#### Теория

- Аванесов В.С.**  
Педагогические измерения:  
язык и понятия **3**
- Новиков А.М.**  
Методология учебной  
деятельности: контроль,  
оценка, рефлексия **16**
- Полонский В.М.**  
Выбор методов  
в педагогических исследованиях **24**
- Лобок А.М.**  
Образовательная экспертиза  
инновационных школ **28**
- Прусак А.И.**  
Актуальная необходимость  
в сфере образования — мудрость **35**

#### Технология

- Исаев А.П.,  
Полозов А.А.**  
Применение рейтинга  
в педагогическом процессе **42**
- Митрошина О.А.**  
Решение образовательных  
и воспитательных задач  
с помощью психогеометрии **47**

## **Инструментарий**

**Строкова Т.А.**

Мониторинг педагогических нововведений

**53**

**Сорокина Л.**

Диагностика системного мышления учащихся 5-х классов

**68**

**Соломин И.Л.**

Использование методики цветowych метафор для диагностики структуры эмоциональных отношений школьников

**75**

## **Практика**

**Коротаева Е.В.**

Матрица анализа урока как реальный инструмент совершенствования в работе

**87**

**Бачурина Е.**

Основные свойства между сторонами и углами треугольника. Квантование текста с заданиями в тестовой форме для учащихся средней школы

**93**

**Бачурина Н.**

Ги де Мопассан: биография и творчество. Квантование текста с заданиями в тестовой форме (к урокам литературы в 10 классе)

**99**

## Методология учебной деятельности: контроль, оценка, рефлексия

А.М. Новиков

Любой учебный проект на любом уровне: текущей учебной задачи, изучения темы, раздела, всего учебного курса или всей образовательной программы в целом заканчивается контролем и оценкой. Контроль и оценка — весьма существенные факторы учебного процесса.

Традиционно рассматриваются в этой части перечисленные ниже понятия.

*Проверка* — процесс установления достижения целей обучения.

*Контроль* — операция сопоставления, сличение запланированного результата с эталонными требованиями и стандартами.

*Учёт* — фиксирование и приведение в систему показателей проверки и контроля.

*Оценка* — фиксация результатов обучения.

*Выставление отметки* — форма оценки в виде определения балла или ранга по официально принятой шкале для фиксирования результатов учебной деятельности.

При этом выделяются следующие функции контроля и оценки: образовательная, стимулирующая, аналитико-корректирующая, воспитывающая и развивающая, контрольная. Различаются виды контроля и оценки: предваряющий, текущий, периодический и итоговый<sup>1</sup>.

Теперь рассмотрим вопросы контроля и оценки учебной деятельности с позиции методологии, т.е. учения об организации деятельности.

Любые проекты, в том числе учебные, на всех уровнях их иерархии завершаются «обращением назад»: осмыслением, сравнением, оценкой исходных и конечных состояний:

- объекта продуктивной деятельности — итоговая оценка (самооценка) проекта;
- субъекта деятельности, т.е. самого себя — рефлексия<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См., например: *Загвязинский В.И.* Теория обучения: Современная интерпретация. М.: ИЦ «Академия», 2001; Педагогика. Учеб. пособие/Под ред. Ю.К. Бабанского. М.: Просвещение, 1983 и др.

<sup>2</sup> Выделение отдельно рефлексивной фазы несколько условно: в процессе деятельности человеку или коллективу постоянно приходится сопоставлять и анализировать получаемые промежуточные результаты с исходными позициями, с предыдущими фазами, стадиями и этапами и, соответственно, уточнять, корректировать все компоненты деятельности (осуществления проекта). Эти компоненты деятельности соответствуют: — в случае индивидуальной деятельности такому психологическому понятию, как самоконтроль. Как известно, «самоконтроль — рациональная рефлексия и оценка субъектом собственных действий на основе личностно-значимых мотивов и установок, заключающаяся в сличении, анализе и коррекции отношений между целями, средствами и последствиями действий». См.: Краткий психологический словарь / Сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. В случае коллективной деятельности (а совместная деятельность педагога и обучающихся является, естественно, коллективной деятельностью) — такому понятию теории управления, как контроль (См.: Мазур И.И., Шапиро В.Д. и др. Управление проектами. Справ. пособие. М.: Высшая школа, 2001). Самоконтроль разделяется на текущий и итоговый самоконтроль. Точно так же в случае коллективной деятельности контроль разделяется на оперативное управление и итоговую оценку.

Контроль и оценка в учебном процессе, безусловно, необходимы. Но как они обычно осуществляются? Как известно, в теории систем, в системном анализе, *оценка рассматривается как сопоставление полученного результата с поставленной целью по заранее установленным критериям*. Но на сегодняшний день, как уже говорилось, критерии держит в своей голове и в своих руках педагог, оценивает он же (или, к примеру, экзаменационная комиссия) — но не обучающийся.

Далее, оценка выставляется чаще всего формально: «Садись, Иванов, — «3». А почему «3»? Это чаще всего не объясняется. А ведь не менее важно, чем решить очередную, пусть самую маленькую, простенькую учебную задачу, ответить на длинную череду вопросов:

- достигнута ли цель учебного проекта? Если нет, то почему? И какова тогда степень частичного достижения цели? Если результаты превзошли поставленную цель, то опять же — почему? И в какой степени?
- удалось ли реализовать все задачи, составляющие в совокупности поставленную цель? Какие задачи оказались нерешёнными? Почему? Как были переструктурированы задачи в процессе осуществления проекта для достижения поставленной цели? Какой опыт переструктурирования задач можно использовать в дальнейшем?
- какова дальнейшая «судьба» результатов? Подлежат ли они совершенствованию? В чём? Замене?
- какой новый опыт приобрел обучающийся в целеобразовании, в процессе реализации учебного проекта, его самооценки, рефлексии? Как этот опыт может быть использован в дальнейшем и т.д.?

Ведь научить школьников каждый раз *ставить эти вопросы и отвечать на них* не менее важно, чем усвоить очередную теорему, химическую формулу, литературное произведение и т.п.

Далее, весь контроль успешности (или неуспешности) обучения

сконцентрирован на отметке как формальным выражением оценки.

В наследство от командно-административной системы в образовании достался и сохранился тотальный ежечасный (ведь занятие длится один академический час) контроль.

Контроль за учащимися, контроль за учителем. Если учитель редко ставит отметки, его ругают — плохо контролирует учащихся. И вот учитель вынужден ставить много отметок, а потом, вопреки всем рекомендациям психологов и методистов, ставить «среднеарифметический балл» — ведь любой инспектор в противном случае возмутится — как так? У Иванова в течение года были тройки, а итоговая оценка — пятёрка?!

Школу по-прежнему оценивают по успеваемости — по «среднему баллу», который ни о чем не говорит. К примеру, в бывшем Советском Союзе самый большой процент золотых медалистов был в Туркмении.

А обучающиеся? Их судьбы? Одна из причин перегрузки учащихся и студентов — стресс. Знаете ли Вы, уважаемый читатель, как у собак создают экспериментальный инфаркт? Перед клеткой устанавливают ящик с экраном. В ящике расположены лампочка и металлический круг, который может поворачиваться вокруг поперечной оси. Если круг расположен вертикально, на экране будет теневая проекция круга, если наклонно — проекцией станет эллипс. У собак в течение какого-то времени вырабатывают два устойчивых условных рефлекса: если на экране будет круг — ей дают корм (поощрение), если эллипс — собаку больно бьют электрическим током (наказание). Наконец, однажды этот круг начинают непрерывно вращать: круг превращается в эллипс, эллипс снова в круг и т.д. Всего несколько минут... и готово — у собаки инфаркт миокарда.

Это у собак. А школьники качаются на этих «качелях» все 10–11

лет: спросят — не спросят; поставят хорошую отметку или плохую; вызовут родителей или не вызовут и т.д. Сегодня учитель пришел в хорошем настроении — завтра в плохом. Или у одного учителя он «любимчик», а на следующем уроке у другого учителя-предметника он — изгой, пария. И так весь срок пребывания в школе. А потом еще ПТУ, или техникум, или ВУЗ, в которых те же «качели». Так что же тогда можно говорить о здоровье молодежи?

Ребёнок приходит из школы домой. Первый вопрос: «Что получил?» Его не спрашивают: «А что нового ты сегодня узнал? Чему научился? Что научился делать?». «Что получил» — и этим все сказано. Погоня за хорошими отметками ни к чему хорошему не приводит. Почему из отличников впоследствии вырастают в большинстве своём посредственности? А из посредственных учеников, студентов порой вырастают гении?

Отличник ориентирован на хорошие отметки — это его главная цель. А по окончании образования эта цель исчезает, а он ни к чему другому больше не приучен и теряется.

Ориентация на хорошие отметки часто приводит просто к извращениям. Так, автор когда-то встретился с таким случаем: подросток при изучении в школе черчения еженедельно изготавливал по несколько орнаментов (с помощью циркуля их можно варьировать огромное разнообразие). Учительница ему ставила на каждом уроке по 2–3 пятёрки. На вопрос — а зачем тебе это надо? — подросток отвечал: «Как зачем? Я же получаю пятёрки!»

Зададимся вопросом — а зачем нужен контроль на каждом занятии (в школе)? Не является ли это просто традицией? Наследием прошлого? Излишний контроль развращает ребёнка, превращает в раба — рабы в своё время находились под постоянным контролем. А далее? Сколько человеческих драм происходит из-за того, что по окончании школы с её повседневным контро-

лем выпускники поступают в вузы и вскоре оказываются на улице — их отчисляют за неуспеваемость: в вузе ежедневного контроля нет, а учиться без контроля со стороны педагога они не приучены. Сейчас в довольно широких масштабах по прямым договорам между колледжами и вузами и по сопряженным учебным планам выпускники колледжей поступают в вуз на второй, третий, а то и четвёртый курс. И парадокс! С уровнем их подготовки проблем нет. Они могут учиться, подчас даже на четвёртом курсе. Но после первой же сессии многих из них отчисляют за неуспеваемость — они не приучены к самостоятельной учебной работе, работе в отсутствие ежедневного контроля.

За отметкой теряется лицо обучающегося. Этот — отличник, этот — троечник. Но каждая человеческая личность уникальна — можно ли ее оценивать одним числом — числом «баллов»? А индивидуальный стиль усвоения материала? Ведь, как уже говорилось, каждый человек один и тот же материал усваивает по-своему. А как это оценить?

Наверное, есть другие пути контроля и оценки. Ведь А.Амонашвили доказал, что в начальной школе можно вообще перейти к безотметочному обучению, заменив его развернутыми характеристиками, куда более информационными и полезными и для ученика, и для родителей, чем «голый» оценочный балл.

Далее, если, как уже мы говорили, поменять последовательность учебного процесса — обучающиеся будут заранее дома прорабатывать учебный материал, а на занятиях будет происходить обсуждение изученного, то контроль сам по себе «растворится» в процессе обсуждения. По высказываниям обучающихся сразу можно определить — кто как проработал учебный материал, кто по каким учебникам занимался, кто как понял и т.д.

Результатом учебной деятельности, вероятно, должны стать не отдельные, фрагментарные знания,

действия, оценки, а целостные возможности личности к продуктивной работе, к решению учебных, впоследствии учебно-профессиональных задач. Соответственно, эти результаты во внешнем выражении наиболее адекватно могут существовать как творческие отчеты обучающихся по решению учебных проблем с защитой собственной позиции, отстаиванием собственного мнения.

Всё более широкое распространение в образовательных учреждениях получает рейтинговая система контроля учебных достижений. Следует, однако, заметить, что исходным началом использования рейтинговой системы служит свободный выбор обучающимися контрольных учебных заданий на протяжении учебного процесса (имеющих ту или иную «цену» в баллах), так что величина суммарного набора баллов, в интервале от обязательного минимума до возможного максимума, остается вопросом личных предпочтений обучающегося. Вся суть рейтинговой системы в педагогическом смысле состоит в том, что в ней принципиально отсутствует принуждение к «погоне за баллом». По итогам обучения проводится распределение «мест» (первый, второй... и т.д.), но занятое место есть результат свободного выбора, а не следствие отставания при движении по единой для всех дистанции. Напротив, каждый выбирает для себя подходящую ему, свою дистанцию, но в её рамках добивается высоких результатов, в чём обучающемуся обязан всемерно помочь педагог<sup>3</sup>.

В последнее время стал широко распространяться опыт использования «портфолио» — «папки достижений» обучающихся как средства интеграции их успехов в учебной, трудовой, исследовательской, проектной и других видах деятельности. В портфолио заносятся также

результаты обязательных экзаменов, экзаменов по выбору, участие в олимпиадах и другие сертифицированные результаты.

В целом же, подводя итог разговору о контроле и оценке необходимо отметить, что в рамках научного типа организационной культуры, в рамках «знаниевой парадигмы» традиционно контролировались и оценивались, в основном, *знания* обучающегося. Сложилось даже стандартные выражения, над смыслом которых уже мало кто задумывается: «школа знаний», «поход за знаниями», «общество знаний» и т.д.

Это вполне объяснимо для той эпохи. Но в новой эпохе и соответствующем ей проектно-технологическом типе организационной культуры оцениваться должны не столько знания, сколько *умения, компетенции*: что человек умеет? Что он может? Ведь большой объем знаний ни о чём ещё не говорит. К примеру, вступительные экзамены в вузы — там оцениваются знания абитуриентов по общеобразовательным предметам. Всем понятно, что оценки за вступительные экзамены никак не характеризуют потенциальные возможности будущего специалиста — сможет ли он стать хорошим учителем, врачом, инженером, финансистом и т.д. Ведь школьные знания никак не характеризуют ни способностей абитуриента, ни их интересов и склонностей.

### **Нужна разработка принципиально иных подходов**

Это то, что касалось контроля и оценки. Теперь обратимся к другой стороне проблемы: *самоконтролю и самооценке*. Для педагогики это пока что *tabula rasa* («чистая доска»). Десятилетиями развивались формы и методы контроля и оценки со стороны педагога. А вопрос — как на-

<sup>3</sup> Черноглазкин С.Ю. Творчество в учении и эффективность образования // Специалист. 2004. №1.

учить обучающихся самоконтролю и самооценке своей учебной деятельности остается совершенно открытым. Нет руководств для учителей, преподавателей. Нет соответствующего методического аппарата в учебниках и другой учебной литературе. А ведь это важнейшая сторона учебного процесса. Если не самая важная. В условиях непрерывного образования, «образования в течение всей жизни», самоконтроль и самооценка своей учебной деятельности становится для человека важнейшим качеством. Так что проблема требует незамедлительного решения.

Обратимся теперь к другому важнейшему понятию — *рефлексии*. Важнейшим, но далеко не каждому педагогу известным и используемым компонентом в структуре учебной деятельности является рефлексия как познание и анализ человеком явлений собственного сознания и собственной деятельности (взгляд на собственную мысль и собственные действия «со стороны»).

Термин «рефлексия» в отечественной литературе впервые начал использоваться в 30–40-х гг. прошлого века. Анализируя различия в подходах к проблеме, следует отметить наличие двух традиций в трактовке рефлексивных процессов:

- рефлексивный анализ собственного сознания и деятельности;
- рефлексия как понимание смысла межличностного общения.

В связи с этими выделяются следующие рефлексивные процессы: самопонимание и понимание другого, самоинтерпретация и интерпретация другого.

Рефлексия (от лат. reflexio — обращение назад) — процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний. Понятие рефлексии возникло в философии и означало процесс размышления индивида о происходящем в его

собственном сознании. Но рефлексия — это не только знание или понимание самого себя, но и выяснение того, как другие знают и понимают «рефлексирующего», его личностные особенности, эмоциональные реакции и когнитивные (связанные с познанием) представления. Когда содержанием этих представлений выступает предмет совместной деятельности, развивается особая форма рефлексии — предметно-рефлексивные отношения<sup>4</sup>.

Очевидно, природа рефлексии связана с двойственной структурой человеческого сознания. Так, С.Л. Рубинштейн отмечал, что рефлексия обеспечивает человеку выход из полной поглощенности непосредственным процессом жизни для выработки соответствующего отношения к ней, вне её, для суждения о ней<sup>5</sup>. К аналогичному заключению приходит Г.П. Щедровицкий, говоря, что новые средства и способы деятельности могут появиться у человека, если сама деятельность становится предметом специальной обработки, чтобы на нее направилась бы новая, *вторичная деятельность*, т.е. должна появиться *рефлексия* по отношению к исходной деятельности<sup>6</sup>. При этом вторичная деятельность как бы «поглощает» исходную как материал.

В общей теории управления аналогом двухуровневой модели сознания является, очевидно, разделение механизмов, определяющих поведение сложной системы, на *механизмы функционирования* системы и *механизмы управления* системой. Механизм функционирования системы рассматривается как совокупность законов, правил и процедур взаимодействия ее элементов между собой и с внешней средой. Механизм же управления системой — это совокупность правил и процедур принятия решений. Механизм управления определяет механизм

<sup>4</sup> Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983.

<sup>5</sup> Рубинштейн С.Л. О мышлении и путях его исследования. М.: АПН СССР, 1985.

<sup>6</sup> Педагогика и логика. М.: Касталь, 1993.

функционирования; при необходимости меняет, «переключает» механизм функционирования с одного на другой, на третий и т.д.<sup>7</sup>

Нередко в публикациях рефлекссию отождествляют с такой фундаментальной категорией кибернетики, как «обратная связь». Но, очевидно, в отношении человека и социальных систем понятие рефлексии шире. Оно, естественно, поглощает в себя понятие обратной связи. Но если обратная связь позволяет системе, в том числе сложной, в том числе биологической, социальной системе функционировать в заданном или самой ею установленном режиме, не меняя при этом своего состава, структуры и функций, то рефлексия дает возможность системе на основе предшествующего накопленного опыта порождать свои новые, ранее не имевшиеся у нее свойства, качества.

Рефлексия имеет большое значение для развития как отдельной личности, так и коллективов, социальных общностей:

- во-первых, рефлексия приводит к целостному представлению, знанию о целях, содержании, формах, способах и средствах своей деятельности;
- во-вторых, позволяет критически отнестись к себе и своей деятельности в прошлом, настоящем и будущем;
- в-третьих, делает человека, социальную систему субъектом своей активности.

Анализируя различия в подходах к проблеме рефлексии, в первую очередь необходимо отметить наличие двух традиций в трактовке рефлексивных процессов.

1. Рефлексивный анализ собственного сознания и деятельности субъектом (индивидуальным или коллективным, социальным) — рефлексия первого рода, так называемая *авторефлексия*.

Здесь необходимо сделать одну существенную оговорку о различии самооценки и авторефлексии. В любой другой деятельности самооценка и рефлексия различаются тем, что относятся к разным сторонам:

- самооценка — к изменениям объекта в результате действий субъекта деятельности;
- рефлексия — к осознанию, оценке изменений в субъекте — какой опыт он вынес в результате действий, чему научился, что осознал и т.д.

Но в учебной деятельности по сути нет объекта — результаты учения находятся в самом субъекте, изменяется сам субъект. Поэтому в учебной деятельности самооценка и рефлексия (авторефлексия) существенно сближаются.

В частности, например, В.В. Давыдов выделяет два уровня рефлексии: формальную рефлексию и содержательную<sup>8</sup>. Так, если рассмотрение производится с целью вскрыть, каким образом выполняется некоторое действие, что нужно конкретно сделать, чтобы его выполнить, то в этом случае человек осмысливает основания данного конкретного частного действия. Этот уровень рассмотрения человеком оснований своего действия назван В.В. Давыдовым *формальной рефлексией* (в нашем понимании это — самооценка). Иначе осуществляется рефлексия в случае, если она направлена на то, чтобы обнаружить, почему данное действие выполняется так, а не иначе, что является в этом действии причиной успешного его выполнения в различных условиях. Такая рефлексия названа В.В. Давыдовым *содержательной*, поскольку здесь отражается зависимость действия от общих и существенных условий его выполнения (в нашем понимании это — собственно рефлексия).

<sup>7</sup> См., например: Новиков Д.А. Механизмы функционирования многоуровневых организационных систем.

<sup>8</sup> Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М., 1998.



2. Рефлексия как понимание межличностного (межсубъектного) общения: как понимание одним субъектом другого субъекта, а также как выяснение того, как другой субъект, другие люди знают и понимают «рефлексирующего», его личностные особенности, эмоциональные реакции и когнитивные (познавательные) представления — рефлексия второго рода<sup>9</sup>.

Для понимания смысла рефлексии второго рода можно в качестве, так сказать, классического примера привести слова припева популярной эстрадной песни:

*Я обернулся посмотреть —  
Не обернулась ли она,  
Чтоб посмотреть,  
Не обернулся ли я.*

Или же другой пример — классическая древняя задача о трех мудрецах и пяти колпаках, — случай, когда правильные собственные умозаключения можно сделать, если стать в позиции других участников игры и проанализировать их возможные размышления.

Рефлексивные отношения субъектов широко используются в военном деле, в теории игр (какие решения необходимо применять игроку с учетом того, что будет думать его противник о его возможных решениях), в теории управления (рефлексивные стратегии и т.д.).

Общими *психологическими механизмами* рефлексии (движение в рефлексивном плане) являются: остановка, фиксация, отстранение, объективация, оборачивание<sup>10</sup>.

► *Остановка*. Прекращение содержательной деятельности в ситуации, связанной с исчерпанием воз-

можностей её разрешения. Ситуация воспринимается как неразрешимая в данных условиях, так как прежний опыт не может обеспечить положительные результаты. Попытки решить проблему известными способами неэффективны, поэтому они прекращаются как бессмысленные.

► *Фиксация*. Анализ хода и результатов предшествующей работы и формирование суждений.

► *Отстранение*. Изучение «себя действующего» в отстраненной позиции. Реализуется способность видеть свои действия в зависимости от произвольно выбранной ситуации.

► *Объективация*. Анализ своих действий в системе существующих или возможных. Восстановление прошлого опыта и конструирование образа собственного будущего. Отслеживание причин и возможных последствий своих действий. Переконструирование образа ситуации.

► *Оборачивание*. Возвращение к начальной ситуации, но с новой позицией и с новыми возможностями. Причем движение в рефлексивном плане имеет, естественно, циклический характер и проходит многократные итерации (повторения).

Естественно, для проведения рефлексивного анализа в соответствии с приведенной выше схемой движения в рефлексивном плане от обучающегося требуется целый комплекс умений:

- умение осуществлять контроль своих действий — как умственных, так и практических;
- контролировать логику развертывания своей мысли (суждения);

<sup>9</sup> Строго говоря, «в сложном процессе рефлексии даны, как минимум, шесть позиций, характеризующих взаимное отображение субъектов: сам субъект, каков он есть в действительности; субъект, каким он видит самого себя; субъект, каким он видится другому, и те же самые три позиции, но со стороны другого субъекта. Рефлексия, таким образом, — это процесс удвоенного зеркального взаимоотображения субъектами самих себя» (См.: Краткий психологический словарь / Сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского).

<sup>10</sup> См., например: *Алексеев Н.Г.* Личностно-ориентированное обучение: вопросы теории и практики. Тюмень: ТГУ, 1997; *Степанов С.Ю., Семенов И.Н.* Проблема формирования типов рефлексии в творческом решении задач // Вопросы психологии. 1982. №1; *Профессиональная педагогика* / Под общ. ред. С.Я. Батышева. М., 1997.

- определять последовательность и иерархию этапов деятельности, опираясь на рефлексию над опытом своей прошлой деятельности через поиск ее оснований, причин, смысла;
- умение видеть в известном — неизвестное, в очевидном — неочевидное, в привычном — непривычное, т.е. умение видеть противоречие, которое только и является причиной движения мысли;
- умение осуществлять диалектический подход к анализу ситуации, встать на позиции разных «наблюдателей»;
- преобразовывать объяснения наблюдаемого или анализируемого явления в зависимости от цели и условий.

Рефлексивные процессы должны постоянно пронизывать всю де-

ятельность обучающихся. А для этого рефлексивные умения необходимо у них целенаправленно формировать. Причем, для собственно учебного процесса ведущую роль играет рефлексия первого рода — авторефлексия. В воспитательном же отношении у обучающихся необходимо формировать умение рефлексии второго рода — рефлексии межличностных отношений. Особенно у подростков, у которых в их возрасте учебная деятельность уходит на второй план, а на первый план выходит общение со сверстниками.

Таким образом, целенаправленное формирование у обучающихся рефлексивных умений является ещё одной актуальной проблемой педагогики.

Перед вами каталог «Высылаем по почте». В нём содержится информация о книгах образовательного назначения, которые имеются в наличии и могут быть высланы по почте.

Заказы высылаются в течение 10 дней со дня поступления оплаты на наш расчетный счет, при условии, что заказ был оформлен правильно и без ошибок в адресе заказчика.

Оформить и оплатить заказ можно в любом отделении банка или почты. **Обращаем ваше внимание** на то, что почтовый или банковский платёжный документ должен содержать полный текст заказа и адрес заказчика с индексом. Для оформления заказа используйте коды продукции.

**Копию оплаченной квитанции вышлите на электронный адрес, факсом или письмом по почте.**

В случаях, когда текст заказа не вмещается на одну банковскую или почтовую квитанцию, можно направить в наш адрес специальное письмо.

Наш адрес: **109341, г. Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. 000 «НИИ Школьных технологий»**

Многоканальный тел./факс: **(495) 345-52-00**; e-mail: **no.podpiska@yandex.ru**

Автор	Наименование товаров	Код	Цена
<b>ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ</b>			
Селевко Г.К.	<b>Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х томах.</b> Учебно-методическое пособие нового поколения. Более 500 технологий обучения, воспитательных и социально-воспитательных технологий. Том 1 (816 с.) и том 2 (816 с.), Обл., 2006 г.	1509	850.00
Селевко Г.К.	<b>Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х томах.</b> Учебно-методическое пособие нового поколения. Более 500 технологий обучения, воспитательных и социально-воспитательных технологий. Том 1 (816с.) и том 2 (816с.), Пер., 2006г.	1510	970.00
Селевко Г.К.	<b>Воспитательные технологии.</b> Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 320с., Обл., 2005 г.	0033	85.00
Селевко Г.К.	<b>Педагогические технологии авторских школ.</b> Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 195 с., Обл., 2005 г.	0049	72.00
Селевко Г.К.	<b>Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП.</b> Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 288с., Обл., 2005 г.	0031	78.00
Селевко Г.К.	<b>Технологии внутришкольного управления.</b> Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 208с., Обл., 2005 г.	0050	72.00
Селевко Г.К.	<b>Педагогические технологии на основе информационно-коммуникационных средств.</b> Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 208 с., Обл., 2005 г.	0051	72.00
Селевко Г.К.	<b>Технологии развивающего образования.</b> Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 192 с., Обл., 2005 г.	0040	65.00

КАТАЛОГ «ВЫСЫЛАЕМ ПО ПОЧТЕ»

Селевко Г.К.	<b>Технологии воспитания и обучения детей с проблемами.</b> Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 144 с., Обл., 2005 г.	0030	59.00
Селевко Г.К.	<b>Социально-воспитательные технологии.</b> Предназначена для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-педагогических специальностей. 176 с., Обл., 2005 г.	0047	65.00
<b>САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ</b> Книги серии предназначены для учеников и учителей, психологов и воспитателей			
Селевко Г.К.	<b>Познай себя (самопознание). 5 класс. Серия «Самосовершенствование личности».</b> Учебное пособие предназначено для учеников и учителей, психологов и воспитателей, а также для родителей, интересующихся проблемами развития и самосовершенствования личности. 96 с., Обл., 2009 г.	1480	85.00
Селевко Г.К.	<b>Сделай себя сам (самовоспитание). 6 класс. Серия «Самосовершенствование личности».</b> Учебное пособие предназначено для учеников и учителей, психологов и воспитателей, а также для родителей интересующихся проблемами развития и самосовершенствования личности. 112 с., Обл., 2009 г.	1476	98.00
Селевко Г.К.	<b>Научи себя учиться (самообучение). 7 класс.</b> В учебном пособии рассматриваются на общепедагогическом уровне вопросы теории и практики организации учебной деятельности школьников. Особый акцент делается на формировании мотивации учения, овладении учащимися методами самостоятельной деятельности по самообразованию. 128 с., Обл., 2009 г.	1217	98.00
Селевко Г.К.	<b>Найди себя (самоопределение). 9 класс.</b> В учебном пособии рассматриваются вопросы самоопределения, взаимоотношения полов, формирования духовных ценностей. 96 с., Обл., 2009 г.	1216	85.00
Селевко Г.К.	<b>Управляй собой (саморегуляция). 10 класс.</b> Учебное пособие предназначено для учеников и учителей, психологов и воспитателей, а также для широкого круга читателей, интересующихся проблемами развития и самосовершенствования личности. 112 с., Обл., 2009 г.	1450	91.00
Селевко Г.К.	<b>Реализуй себя (самоактуализация). 11 класс.</b> Книга предназначена для учеников и учителей, психологов и воспитателей. 112 с., Обл., 2008 г.	0480	78.00
Селевко Г.К.	<b>Найди свой путь. Учебное пособие для предпрофильного обучения.</b> Книга предназначена для учеников и учителей, психологов и воспитателей. 112 с., Обл., 2006 г.	0005	65.00
<b>ДИДАКТИКА</b>			
Беспалько В.П.	<b>Учебник. Теория создания и применения. Пособие для авторов учебников и преподавателей.</b> 192 с., Обл., 2006 г.	0044	91.00
Гузев В.В., Бершадский М.Е.	<b>Российская эффективная школа: цели и содержание образования. Книга 1.</b> Пособие для широкого круга специалистов системы образования. 208 с., Обл., 2012 г.	1529	170.00
Гузев В.В., Бершадский М.Е.	<b>Российская эффективная школа: образовательный процесс. Книга 2.</b> Пособие для широкого круга специалистов системы образования. 136 с., Обл., 2012 г.	1528	155.00

Гузев В.В., Бершадский М.Е.	<b>Российская эффективная школа: образовательная среда, организация и управление. Книга 3.</b> Пособие для широкого круга специалистов системы образования. 152 с., Обл., 2012 г.	15280	160.00
Гурина Р.В.	<b>Фреймовые опоры.</b> Методическое пособие для учителей общеобразовательных школ, преподавателей вузов, средних специальных заведений, а также для педагогов и руководителей учреждений дополнительного образования детей, студентов педагогических вузов. 96 с., Обл., 2007 г.	0342	78.00
Гурина Р.В., Соколова Е.Е.	<b>Фреймовое представление знаний.</b> Пособие для руководителей и преподавателей вузов, средних специальных учебных заведений, общеобразовательных школ. 176 с., Обл., 2005 г.	0232	78.00
Зайцев В.Н.	<b>Практическая дидактика.</b> Учебное пособие для студентов педагогических специальностей университетов и институтов повышения квалификации работников образования, руководителей школ. (Гриф УМО). 224 с., Обл., 2006 г.	0036	117.00
Кадневский В.М.	<b>История тестов.</b> Монография для студентов, преподавателей педагогических специальностей, психологов и всех интересующихся историей тестов. 464 с., Обл., 2004 г.	0039	117.00
Остапенко А.А.	<b>Моделирование многомерной педагогической реальности: теория и технология.</b> Пособие для педагогов, руководителей образовательных учреждений, ученых, аспирантов. 384 с., Обл., 2007 г.	0233	215.00
Остапенко А.А.	<b>Очевидная педагогика. Модульная наглядность в преподавании вузовского курса.</b> Методическое пособие. 128 с., Обл., 2013 г.	1540	168.00
<b>ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ</b>			
Александрова Е.А.	<b>Педагогическое сопровождение самоопределения старших школьников.</b> Книга написана в научно- методическом стиле и имеет прецедентный характер. Предназначена для научных работников сферы образования, психологов, социологов, студентов старших курсов, аспирантов и преподавателей педагогических институтов. 336 с., Обл., 2010 г.	1428	254.00
Авт. коллектив	<b>Психология и педагогика: пространство взаимодействия.</b> Материалы круглого стола «Психология и педагогика современного образования: возможности и границы взаимодействия». Издание адресовано как молодым, так и опытным психологам и педагогам, практикам и исследователям, а также специалистам в управлении образованием, методистам, студентам психологических и педагогических специальностей. 400 с., Обл., 2010 г.	1446	351.00
Афанасьев В.В., Шаталов А.А.	<b>Психолого- педагогическая диагностика качества образовательного процесса.</b> Учебно-методическое пособие. Пособие предназначено студентам и аспирантам педагогических вузов, учащимся педагогических колледжей, учителей и преподавателей, специалистов системы образования. 134 с., Обл., 2008 г.	0387	91.00
Афанасьев В.В.	<b>Мониторинг и диагностика качества образования.</b> Монография. Предназначена для учителей и руководителей общеобразовательных школ, преподавателей вузов и колледжей, студентов. 322 с., Обл., 2008 г.	0386	215.00
Бедерханова В.П., Остапенко А.А.	<b>Педагогическая система. История. Теория. Развитие.</b> Пособие для руководителей школ и специалистов управлений образованием. 128 с., Обл., 2014 г.	1541	126.00

КАТАЛОГ «ВЫСЫЛАЕМ ПО ПОЧТЕ»

Гин С.И.	<b>Мир загадок.</b> Учебно-методическое пособие для учителей начальных классов. Поурочная разработка курса «"Мир загадок"», предназначена для преподавателей начальных классов и детей. 112 с., Илл., Обл., 2008 г.	0376	85.00
Гликман И.З.	<b>Педагогическое стимулирование.</b> Методическое пособие для школьных администраторов. Книга для директоров школ, школьных администраторов, работников органов управления образованием, учителей, воспитателей, студентов педагогических вузов. 160с., Обл., 2008г.	0377	104.00
Гликман И.З.	<b>Спецкурс по педагогическому стимулированию.</b> Учебное пособие для студентов педагогических вузов, слушателей системы ИПК, заместителей директоров по научно-методической работе. 192 с., Обл., 2008 г.	0406	124.00
Гликман И.З.	<b>Теория и методика воспитания. Воспитатика.</b> Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 031000 «"Педагогика и психология"», школьных преподавателей, воспитателей школ и детских домов, работников исправительных учреждений, офицеров, родителей. Гриф МОиН РФ. 320 с., Обл., 2008 г.	0920	208.00
Гликман И.З.	<b>Воспитатика. Учебник для студентов педагогических вузов. В 2-х ч. Часть 1. Теория и методика воспитания.</b> Учебник может быть полезным не только студентам педагогических вузов, но и школьным преподавателям, воспитателям школ и детских домов, работникам исправительных учреждений, офицерам, родителям и всем тем, кто интересуется проблемами воспитания детей и молодёжи. 168 с., Пер., 2009 г.	1415	189.00
Гликман И.З.	<b>Воспитатика. Учебник для студентов педагогических вузов. В 2-х ч. Часть 2. Организация воспитательного процесса.</b> Учебник может быть полезным не только студентам педагогических вузов, но и школьным преподавателям, воспитателям школ и детских домов, работникам исправительных учреждений, офицерам, родителям и всем тем, кто интересуется проблемами воспитания детей и молодёжи. 320 с., Пер., 2009 г.	1416	325.00
Гузеев В.В.	<b>Преподавание. От теории к мастерству.</b> В книге рассматривается основной инструментарий учителя, составляющий базу любых образовательных технологий. Книга адресована учителям, преподавателям и студентам педагогических вузов, руководителям образовательных учреждений, специалистам системы повышения квалификации работников образования, научным работникам. 288 с., Обл., 2009 г.	1212	190.00
Котова С.А.	<b>Молодой учитель в школе: проблемы и их решение.</b> Пособие предназначено для студентов педагогических вузов и колледжей, учителей различных типов образовательных учреждений, преподавателей педагогических вузов, колледжей, руководителей образовательных учреждений. 120 с., 2010 г.	1451	98.00
Котова С.А., Кулганов В.А.	<b>Как сохранить здоровье, работая в школе.</b> Пособие предназначено для студентов педагогических вузов и колледжей, учителей различных типов образовательных учреждений, преподавателей педагогических вузов, колледжей, руководителей образовательных учреждений, преподавателей педагогических вузов, колледжей, руководителей образовательных учреждений. Адресовано всем, кто планирует и реализует долгую активную жизнь в педагогической профессии. 192 с., 2010 г.	1452	137.00

Котова С.А. (под ред.)	<b>Педагогика здоровья. Проектирование воспитательной работы по формированию культуры здорового образа жизни школьников.</b> Методический сборник. Для широкого круга специалистов управления образованием, методистов, педагогов. 128 с., Обл., 2013 г.	1536	160.00
Лапицкий О.И. (под ред.)	<b>Проектирование гуманитарной среды гимназии как среды саморазвития.</b> Научно-методическое издание адресовано руководителям и учителям общеобразовательных школ, гимназий, а также широкому кругу работников образования. 224 с., Обл., 2009 г.	1417	195.00
Макаров П.В.	<b>Профилактика, коррекция и реабилитация подросткового суицида.</b> Учебно-методическое пособие для школьных учителей, психологов, социальных педагогов. 96 с., Обл., 2013 г.	1533	120.00
Песталоцци И.Г.	<b>Лебединая песня.</b> Серия "большая энциклопедия маленького мира". Практико-ориентированные задачи организации жизни детей в семье, в детском саду и школе. Книга для историков образования, воспитателей, родителей, учителей. 240 с., Обл., 2008 г., АОС	1202	104.00
Сергеев С.Ф.	<b>Инженерная психология и эргономика.</b> Учебное пособие для студентов гуманитарных факультетов университетов, обучающихся по направлению 521000 «"Психология"», сотрудников эргономических подразделений эксплуатационных и проектных организаций. Гриф МОиН РФ. 176 с., Обл., 2008 г.	0389	124.00
Сергеев С.Ф.	<b>Обучающие и профессиональные иммерсивные среды.</b> Книга предназначена для специалистов в области инженерной и педагогической психологии и эргономики, научных и инженерно-технических работников, действующих в сферах профессиональной подготовки, проектирования сложных человеко-машинных комплексов, тренажеров и обучающих систем, а также для студентов психологических, педагогических и технических вузов. 432 с., Обл., 2009 г.	1356	390.00
Шепель В.М.	<b>Философская культура исследователя.</b> Креативное пособие для педагогов. В книге представлены основные характеристики философской культуры исследователя, авторский опыт гносеологической разработки инновационных научных направлений и учебных предметов. 368 с., Пер., 2013 г.	1539	494.00
Янковская Н.А.	<b>Руководство по организации мониторинга качества образования.</b> Инструктивно-методическое пособие. Предназначено для обеспечения практической деятельности завучей, классных руководителей, педагогов-психологов школ и социальных педагогов. 272 с., Обл., 2013 г.	1124	210.00
Янковская Н.А.	<b>Психологическая экспертиза игр.</b> Методическое пособие. Для специалистов в области дошкольного и начального школьного образования, а также специалистов, разрабатывающих игровые технологии для детей дошкольного и младшего школьного возраста. 164 с., Обл., 2013 г.	1155	160.00
Яновицкая Е.В.	<b>Как учить и учиться на уроке так, чтобы хотелось учиться.</b> Альбом-справочник. В краткой форме представлена логика разноуровневого обучения в рамках любой учебной темы. Предлагается деление учебного материала по любой теме на пять уровней и предлагаются, соответственно, пять моделей ведения уроков. 160 с., Обл., 2013 г.	1397	140.00

КАТАЛОГ «ВЫСЫЛАЕМ ПО ПОЧТЕ»

ВАЛЬДОРФСКАЯ ПЕДАГОГИКА			
Загвоздкин В.К.	<b>Учебные программы вальдорфских школ.</b> В книге изложены цели и содержание образования в развитой европейской вальдорфской школе. Для широкого круга читателей. 528 с., Пер., 2005 г.	0084	169.00
Загвоздкин В.К.	<b>Учебные программы вальдорфских школ.</b> В книге изложены цели и содержание образования в развитой европейской вальдорфской школе. Для широкого круга читателей. 528 с., Обл., 2005 г.	0092	130.00
Улин Бенгт	<b>Цели и методы обучения математике. Опыт вальдорфской школы.</b> Методическое пособие для учителей. 336 с., Обл., 2007 г.	0043	176.00
ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ			
Вифлеемский А.Б.	<b>От народного образования к платному обучению.</b> Анализ реформ экономики образования, оценка последствий реформ, перспективы развития. Книга для руководителей системы образования и педагогов. 448 с., Обл., 2008 г.	0383	293.00
Вифлеемский А.Б.	<b>Новые системы оплаты труда работников образовательных учреждений.</b> Книга адресована руководителям органов управления образованием и школ, работникам бухгалтерий всех уровней и, конечно, учителям, которые должны знать: что сулит им переход на новые системы оплаты труда. 400 с., Обл., 2009 г.	1420	325.00
Вифлеемский А.Б.	<b>Актуальные вопросы экономики и права в образовании: ответы без цензуры.</b> Практическое пособие. 152 с., Обл., 2014 г.	1543	140.00
Загвоздкин В.К.	<b>Теория и практика применения стандартов в образовании.</b> Книга предназначена для широкого круга читателей, интересующихся развитием образования в современном мире. Особенно полезной книга будет для исследователей образования, политиков и управленцев, руководителей ДОО, директоров школ, учителей и воспитателей, занятых в проектах развития. 344 с., Пер., 2011 г.	1475	481.00
Куркин Е.Б.	<b>Организационное проектирование в образовании.</b> Учебное пособие для руководителей органов управления образованием, директоров учреждений и организаций, научных работников, студентов педагогических вузов, педагогической общественности. 400 с., Обл., 2008 г.	0384	286.00
Кушнир А.М.	<b>Методология и опыт августовских конференций.</b> Практическое пособие. 136 с., Обл., 2014 г.	1544	119.00
Кушнир А.М.	<b>Организация и проведение августовских педсоветов.</b> Практическое пособие. 136 с., Обл., 2014 г.	1545	119.00
Петров Е.Н. и др.	<b>Уголовно-правовая защита объектов интеллектуальной собственности в электронной информационной среде.</b> Научно-практическое пособие предназначено для работников правоохранительных органов, студентов, аспирантов и специалистов, работающих в сфере защиты объектов интеллектуальной собственности. 256 с., Обл., 2009 г.	1314	429.00
Рево В.В.	<b>Менеджмент образовательной среды.</b> Методическое пособие для преподавателей и организаторов системы образования всех уровней. 48 с., Обл., 2008 г.	1159	72.00



### Порядок оформления заказа

1. Выберите и отметьте в списке заинтересовавшие вас позиции.
2. В разделе платёжного документа (квитанции) «Назначение платежа» впишите через запятую коды выбранной вами продукции. Если вы заказываете ту или иную позицию в количестве более одного экземпляра, укажите число экземпляров в скобках. Например: 0236, 0241,0242, 0364 (5), 0371 (4)... и т.д. При заказе журналов указывайте №/год. Например: 70651№1/10(3), 81002 №2/09(2)... и т.д.
3. Укажите разборчиво точный адрес с индексом, на который должен быть выслан заказ.
4. Подсчитайте сумму заказа и укажите её в соответствующей графе платёжного документа.
5. Убедитесь, что операционист банка или почтового отделения правильно понял текст вашего заказа. От этого зависят сроки и точность его выполнения.
6. Копию оплаченной квитанции вышлите на электронный адрес, факсом или письмом по почте.

<b>Извещение</b>       <b>Кассир</b>	<p><b>СБЕРБАНК РОССИИ</b> Основан в 1841 году</p> <p>Наименование получателя платежа: <b>ООО «НИИ школьных технологий»</b>                  Люблинская ул., д.157, к.2                  ИНН/КПП 7710177661/772301001                  Номер счета получателя платежа: 40702810038250124899                  Наименование банка: <b>ОАО Сбербанк России г. Москва</b>                  БИК: 044525225 КОРСЧЕТ: 30101810400000000225                  Наименование платежа:                  Плательщик (Ф.И.О.): _____                  Адрес плательщика: _____                  Сумма платежа _____ руб. 00 коп.      Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.                  Итого: _____ руб. _____ коп.                  С условиями приема указанной в платёжном документе суммы, в т. ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.      Подпись плательщика _____</p>
	<p>Наименование получателя платежа: <b>ООО «НИИ школьных технологий»</b>                  Люблинская ул., д.157, к. 2                  ИНН/КПП 7710177661/772301001                  Номер счета получателя платежа: 40702810038250124899                  Наименование банка: <b>ОАО Сбербанк России г. Москва</b>                  БИК: 044525225      КОРСЧЕТ: 30101810400000000225                  Наименование платежа:                  Плательщик (Ф.И.О.): _____                  Адрес плательщика: _____                  _____                  Сумма платежа _____ руб. 00 коп.      Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.                  Итого: _____ руб. _____ коп.                  С условиями приема указанной в платёжном документе суммы, в т. ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.      Подпись плательщика _____</p>
<b>Квитанция</b> <b>Кассир</b>	

Прошу оформить редакционную подписку на: ЖУРНАЛ \_\_\_\_\_  
 Доставку производить по адресу: \_\_\_\_\_  
 ИНДЕКС \_\_\_\_\_  
 ОБЛАСТЬ \_\_\_\_\_  
 ГОРОД \_\_\_\_\_  
 УЛИЦА \_\_\_\_\_  
 ДОМ \_\_\_\_\_ КОР. \_\_\_\_\_ КВ. \_\_\_\_\_  
 ТЕЛ. \_\_\_\_\_  
 ФИО \_\_\_\_\_

Являясь юридическим лицом, Вы можете передать заказ факсом или электронной почтой. Мы выставим счёт, после оплаты которого Ваш заказ будет отправлен почтой.

Получатель	<b>ООО «НИИ Школьных технологий»</b>
Банк	<b>Московский банк ОАО «Сбербанк России» г. Москва</b>
ИНН	<b>7710177661</b>
КПП	<b>772301001</b>
Р/С	<b>40702810038250124899</b>
Банк	<b>ОАО Сбербанк России г. Москва</b>
К/С	<b>30101810400000000225</b>
БИК	<b>044525225</b>
Назначение	<b>за продукцию по кодам (индексам)</b>

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.  
Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.  
Ответственность за содержание рекламных материалов несёт  
рекламодатель.

Подписано в печать 17.08.2015. Формат 60×90/8.  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. л. 14. Усл.-печ. л. 14.  
Тираж 500 экз. Заказ № 5824

Издательский дом «Народное образование».  
ул. Люблинская, д. 157, корп. 2 тел. (495) 3455900, 3455901, 3455200.  
E-mail: narob@yandex.ru, narodnoe@narodnoe.org