

Модернизация внутришкольного контроля

Юлия
Гаврилина,
*педагог-организатор
московской
средней школы
№ 998*

Для повышения качества образования большое значение имеет внутришкольный контроль, что и предопределило его модернизацию в нашей школе. Изменения затронули как этап планирования, так и этапы осуществления и подведения итогов внутришкольного контроля. В частности, скорректированы целевые установки некоторых видов контроля, систематизированы основания для постановки на персональный контроль. Положено начало внедрению в практику работы учителей-предметников новой технологии анализа контрольных работ с применением ИКТ. К традиционным формам подведения итогов внутришкольного контроля (справки, анализ работы) добавились разработки по созданию банка данных «Результативность обучающей деятельности учителей-предметников» (на этом этапе в рамках раздела «Уровень преподавания практической части программы»). Сложившаяся в образовательном учреждении система внутришкольного контроля также дополнена мониторингом состояния базовых общеучебных умений и навыков.

В качестве методической основы анализа результатов учебного процесса школы за 1 полугодие использована «Многоуровневая параметрическая модель оценки качества образования». В результате анализа выявлены наиболее актуальные проблемы и определены основные направления работы на следующую учебную четверть. Выявлены возможности повышения показателей качества обученности, школа обладает значительным резервом учащихся, способных к усвоению программ на высоком уровне. Среди учащихся 4,9% потенциальных «хорошистов», а также 3,1% учащихся — потенциальных «отличников». Особое внимание обращаем на **существующие проблемы** в усвоении практической части программы по некоторым дисциплинам, а также выявляем причины разрыва в усвоении практической и теоретической части програм-

мы по таким предметам как русский язык, английский язык, алгебра, физика, химия.

Способствовать повышению качества образовательной подготовки учащихся может оптимизация управления выявленным потенциалом школы. Реализуем поставленную цель посредством решения таких **задач деятельности педагогического коллектива**: активизации индивидуальной работы с учащимися и увеличения внимания к формированию у учащихся умения применять знания на практике (табл. 1)

Таблица 1

Направления деятельности	Задачи	
	Активизация индивидуальной работы с учащимися	Оптимизация качества усвоения практической части программы
Система работы с учащимися	<ul style="list-style-type: none"> внедрение элементов построения индивидуальной образовательной траектории: 	
	постановка индивидуальных целей на 3 четверть (учащиеся совместно с классным руководителем выбирают 2 учебные дисциплины, повышение успеваемости по которым становится для каждого целью на 3 четверть)	диагностика и совершенствование универсальных умений
	<ul style="list-style-type: none"> в целях формирования ответственного отношения учащихся к построению собственной образовательной стратегии им предлагается планировать свою учебную деятельность в форме «Лестницы достижения цели» 	
Система работы с педагогическими кадрами	<ul style="list-style-type: none"> модернизация практики осуществления ВШК: целенаправленный персональный контроль по результатам анализа итогов 1 полугодия 	
	индивидуальные цели учащихся на учебную четверть становятся удобным практическим ориентиром для осуществления дифференцированного подхода учителями-предметниками	внедрение в практику работы учителей-предметников новой технологии анализа контрольных работ

Особое внимание уделяем совершенствованию базовых общеучебных умений и навыков учащихся (универсальных умений). В современных условиях работе учителя по формированию умений и навыков учащихся придается не менее, а иногда и более важное значение, по сравнению с задачами преподавания знаниевого компонента содержания образования. Именно поэтому мы обратили внимание на возможность использовать один из существующих подходов к управлению качеством образовательной подготовки

учащихся. На основе диагностико-технологического подхода к управлению учебно-воспитательным процессом» В.Н. Зайцева разработали модель построения индивидуальной траектории коррекции и совершенствования базовых общеучебных умений и навыков (репродуктивный уровень). Работа педколлектива школы в данном направлении нуждается в корректировке. Так, например, мы сознательно акцентировали внимание на тех умениях и навыках, которые в большей мере относятся к дисциплинам гуманитарного цикла, предполагая впоследствии продолжить работу и в другом направлении.

Актуализация значения универсальных умений предопределила выделение следующих этапов работы по совершенствованию базовых общеучебных умений и навыков учащихся:

- *Диагностика состояния базовых общеучебных умений и навыков (репродуктивный уровень) — октябрь;*
- *Определение конкретной индивидуальной цели каждого ученика (ноябрь, 1–2 неделя);*
- *Коррекция и совершенствование универсальных умений (в течение 2-й четверти);*
- *Текущая диагностика работы учащихся по достижению поставленной цели;*
- *Круглый стол «Педагогическая коррекция и совершенствование универсальных умений (репродукции) учащихся 4–8 классов»;*
- *Повторная диагностика состояния базовых общеучебных умений и навыков (репродуктивный уровень) — декабрь;*

Диагностика состояния общеучебных умений и навыков (репродуктивный уровень) проводилась совместно учителями-предметниками и классным руководителями 4–8 классов, по критериям, предложенным «Практической дидактикой» В.Н.Зайцева. Все признаки оцениваются в двухуровневой шкале (дихотомии) — единицами или нулями. Единицами оценивается: **техника чтения** — в случае соответствия минимальной норме техники чтения слов в минуту; **пересказ коротких текстов** — если ученик свободно пересказывает текст средней трудности после однократного прочтения; **логичность пересказа** — если ученик может пересказать большой учебный материал последовательно без смысловых искажений; **лаконичность речи** — если ученик в состоянии точно и кратко выразить суть какой-либо идеи, ситуации, события; **составление плана** — если ученик знает правила составления развернутого (сложного) плана и умеет составить четкий план самостоятельно. В зависимости от возраста учащихся в диагностику могут включаться не все пункты. По результатам диагностики определены конкретные индивидуальные цели каждого ученика.

Коррекция и совершенствование общеучебных умений и навыков должна осуществляться учителями-предметниками в ходе учебного процесса. Организуя работу на уроке с учащимися, учитель подбирает такие её формы для каждого, которые помогут достичь ребятам поставленной цели по развитию того или иного умения или навыка. Таким образом, диагностика и целеполагание в

данном опыте становятся стимулом к расширению использования в ходе учебного процесса дифференцированного подхода. Промежуточная диагностика коррекции и совершенствования умений и навыков учащихся осуществляется в процессе наблюдения за успехами учащихся в достижении индивидуальной цели по развитию того или иного умения или навыка. Важное условие — участие учителей-предметников, классного руководителя и классного воспитателя (для классов, работающих в режиме полного учебного дня).

О результативности работы по данному направлению можно в определенной мере судить по результатам повторной диагностики состояния общеучебных умений и навыков (репродуктивный уровень), проводившейся по итогам 2-й учебной четверти учителями-предметниками, воспитателями и классными руководителями 4–8 классов.

Результаты повторной диагностики состояния общеучебных умений и навыков учащихся 4–8 классов (203 человека): у 65 учащихся отмечены успехи, 138 учащихся не удалось достичь успехов за период 2-й четверти.

Как видно из этих данных, около трети учащихся смогли под руководством учителей достичь значительных успехов в совершенствовании тех или иных умений, необходимых для усвоения содержания образования. Значительный интерес и богатую почву для организации дальнейшей работы в этом направлении представляют также показатели успехов при коррекции отдельных умений и навыков учащихся. Среди учащихся 4–8 классов наибольшему количеству ребят удалось продвинуться в достижении таких целей, как «логичность пересказа» (25 человек), «пересказ коротких текстов» (16 человек) и «составление сложного плана» (11 человек). Впоследствии эти результаты были несколько скорректированы, однако, работа педагогического коллектива в направлении индивидуализации целеполагания продолжена.

Построение индивидуальных целей на 3 четверть. Для активизации индивидуальной работы с учащимися, и в особенности с учениками, вошедшими в группу резерва по повышению качества образования по итогам 1-го полугодия (имеющими единственную «4» или «3»), а также в целях повышения ответственного отношения ребят к учёбе, на педагогическом совете было решено продолжить и расширить практику внедрения элементов построения индивидуальной образовательной траектории учащихся.

На одном из первых классных часов III четверти (январь, 3–4 неделя) учащиеся совместно с классным руководителем выбирают две учебные дисциплины, повышение успеваемости по которым становится для каждого целью на 3-ю четверть. Эта таблица помещается в классный журнал (вкладывается в первый форзац) для ознакомления учителей-предметников. Индивидуальные цели учащихся на учебную четверть становятся удобным практическим ориентиром для осуществления дифференцированного подхода учителями-предметниками.

Чтобы способствовать формированию ответственного отношения учащихся к достижению поставленных целей, был разработан

дидактический материал – своеобразный дневник – «Лестница достижения цели». Обращает на себя внимание богатство аналитического материала, предоставляемого учащимися в результате заполнения «Лестницы достижения цели».

Обработанный материал по параллелям 7–8-х классов позволяет отметить, что у большинства учащихся наибольшей «популярностью» пользуются такие «ступени», как «Самостоятельная подготовка» и «Ответы на уроках по домашнему заданию». В процессе достижения индивидуальных целей помощью одноклассников, родителей и воспитателя наиболее активно пользуются ученики 7-го «А» класса (100%). Учащиеся же 8-го «Б» класса показали самый высокий процент обращений за консультациями к учителям (посещение дополнительных занятий) – 85%.

Результативность работы по построению индивидуальных целей на 3 четверть представлена такими данными. Успеха в достижении целей добились от 32% до 55% учащихся 7 «А» и 8-х классов «А» и «Б». Улучшили успеваемость по 1 из предметов – от 18% до 32% учащихся класса. Улучшили успеваемость по обоим предметам – от 13% до 30 % учащихся.

Индивидуальные цели учащихся на учебную четверть в совокупности с результатами диагностики состояния общеучебных умений и навыков становятся удобным практическим ориентиром для осуществления дифференцированного подхода учителями-предметниками. Важнейшими задачами контроля за обучающей деятельностью учителя в рамках внедрения «Многоуровневой параметрической модели оценки качества образования» в текущем учебном году были:

- активизации индивидуальной работы с учащимися;
- оптимизация качества усвоения практической части программы.

Персональный контроль по итогам 1-го полугодия (2-й четверти):

Ф.И.О. учителя	предмет	С одной «4»		С одной «3»		Критический уровень преподавания практической части прогр.		Разрыв в преподавании прак. и теор. части программы		Итого микро-компонентов
		класс	кол-во	класс	кол-во	класс	кол-во	класс	кол-во	
Ф.И.О. учителя	русская яз.	6а	2							2
Ф.И.О. учителя	русская яз.	7а	1	7а, 8а	4	8а	1			6
Ф.И.О. учителя	физика			7а, 8б	7					7
Ф.И.О. учителя	русская яз.	9б	1			9б	1	9б	1	3
Ф.И.О. учителя	химия			10а	1	8б	1			2
Ф.И.О. учителя	алгебра					8б	1			1
Ф.И.О. учителя	алгебра							9а	2	2

Осуществление этого направления работы было систематизировано за счёт применения ИК-технологий. В практике работы образовательного учреждения в 2008/2009 учебном году стали использоваться электронные технологии баз данных анализа учебного процесса как на уровне классов, так и на уровне школы. Эта работа позволила систематизировать основания и совершенствовать практику осуществления целенаправленного персонального контроля по результатам анализа итогов 1-го полугодия.

В результате комплекса мероприятий по модернизации системы внутришкольного контроля улучшилась динамика общих итогов образовательного учреждения. Качество обученности (количество успевающих на «4» и «5») уже по итогам 3-й четверти увеличилось на 4%.; количество отличников — на 5,32%. В ходе анализа учебного процесса выявлено уменьшение числа «проблемных компонентов». Удалось несколько повысить уровень усвоения практической части программы, ликвидировать разрывы в усвоении практической и теоретической её части.