

ТВОРЧЕСКИЙ ПОИСК: ситуационное обучение экономике



Николай Васильевич Фомин,
*профессор кафедры общей и профессиональной педагогики
Брянского государственного университета
имени академика И.Г. Петровского,
кандидат педагогических наук*

Школьный курс экономики имеет огромный потенциал для развития критического мышления и творческих способностей. В новых образовательных стандартах подчёркивается, что учащиеся должны уметь оценивать и аргументировать свою точку зрения по экономическим проблемам, различным аспектам социально-экономической политики государства, уметь принимать рациональные решения при ограниченности доступных ресурсов и принимать ответственность за их возможные последствия для себя, своего окружения и общества в целом. Одним из эффективных способов достижения поставленных задач может стать ситуационное обучение школьников экономике, о котором рассказывает автор этого перспективного направления.

- экономическая ситуация • ситуационное обучение • методы и приёмы
- расчёт альтернатив • индивидуальный и групповой анализ • коллективное стимулирование • творческий поиск • экономика

Учащимся предъявляется конкретная экономическая ситуация, и они, объединившись в творческие микрогруппы под руководством учителя, анализируют её, исследуют пути и способы её решения: выдвигают гипотезы, намечают и обсуждают способы проверки её истинности, рассуждают, аргументируют, доказывают, проводят мысленные эксперименты, наблюдения, анализируют их результаты, принимают решения, оценивают свою деятельность и сделанный выбор.

В своей совокупности конкретные экономические ситуации образуют

логическую систему, задаваемую базовыми понятиями школьного курса экономики. В этой системе есть как общие конкретные ситуации, направленные на усвоение сущностных характеристик изучаемых экономических концепций, закономерностей и явлений, так и частные, связанные с усвоением отдельных экономических понятий, представлений, умений и навыков.

Ситуационное обучение экономике стало интегративной технологией обучения и используется в единстве с традиционными и инновационными методами и приёмами обучения.

Основные методы и приёмы

В педагогике есть два реальных, действительных пути, приводящих к педагогически обоснованному выбору методов и приёмов. Первый путь связан с классификацией методов и с оперированием результатами классификации. Второй путь связан с обращением к более крупным, ценностным дидактическим структурам — типам или методическим системам современного обучения. При таком подходе метод служит средством воплощения определённых целей на основе анализа заранее известных специфических закономерностей и механизмов.

Под типом (методической системой) обучения учёные понимают единство целей, функций, принципов, содержания, внутренних механизмов, методов, форм и средств конкретного способа обучения.

Поскольку в ситуационном обучении целевые ориентации направлены на развитие инициативы, свободы творчества, самостоятельности, критического мышления учащихся, то основными психологическими механизмами обучения становятся «механизмы творческой деятельности (предвидение, прогнозирование, выдвижение гипотез, перебор альтернатив, мысленное моделирование, интуитивное обоснование)»¹.

Средствами такого обучения служат выдвижение и анализ нестандартных задач и ситуаций, творческая дискуссия и т.п. Возникает совершенно иная система — методическая система ситуационного, поискового, проблемного обучения. Таким образом, в методической системе методы выступают способами реализации целей и содержания, воплощением психологических механизмов обучения и учения.

Обобщение опыта, экспериментальные исследования свидетельствуют о том, что инициатива, самостоятельность, свобода творчества, критическое мышление наиболее полно проявляются в процессе поисково-исследовательской деятельности. Исходя из этого, в качестве ведущих методов ситуационного обучения экономике мы определяем интенсивные методы,

¹ Загвязинский В.И. Теория обучения. Современная интерпретация. М.: Академия, 2001.

имитирующие, а иногда и реализующие научный поиск. К методам и приёмам ситуационного обучения экономике, непосредственно связанных с развитием критического мышления и формированием опыта творческой деятельности, мы относим:

- методы и приёмы педагогической технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления» (ключевые термины, маркированная таблица «I.N.S.E.R.T.», разбивка на кластеры, двойные дневники, конструктивная таблица «Знаем — Хотим узнать — Узнали», взаимообучение);
- методы индивидуального и группового анализа конкретных экономических ситуаций (графический метод, метод структуризации, метод «дерева целей», морфологический метод);
- методы коллективного стимулирования творческих поисков, направленных на разрешение конкретных экономических ситуаций (деловые игры, метод «мозгового штурма», метод синектики, метод Дельфи, метод 6—6);
- методы диалогического общения (диалог, полилог, учебная дискуссия, эвристическая беседа, метод структурных академических противоречий, дебаты);
- методы компьютерной поддержки (электронная презентация, гипертекстовая технология, технология мультимедиа, интернет-технологии).

Наш опыт подтвердил эффективность использования методов и приёмов педагогической технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления»². При работе с текстом конкретной экономической ситуации целесообразно использовать следующие методы и приёмы:

Ключевые термины

Учитель выбирает из текста, описывающего конкретную экономическую ситуацию, четыре-пять ключевых слов

² Фомин Н.В. Инновационные педагогические технологии: Монография. Брянск, 2009.

и выписывает их на доску. Творческим группам отводится пять минут на то, чтобы методом «мозгового штурма» дать определение этих терминов и предположить, как они будут применяться в конкретной экономической ситуации. Когда учащиеся приходят к единому выводу относительно смысла и возможного применения этих слов, учитель просит их обратить внимание на эти термины при чтении текста — с тем, чтобы проверить, в этом ли значении они употребляются.

Маркировочная таблица «I.N.S.E.R.T.»

Учащимся предлагается система маркировки текста, описывающего конкретную экономическую ситуацию, чтобы подразделить за ключённую в нём информацию следующим образом:

«V»	— знаком (V) помечается в тексте то, что им уже известно;
«-»	— Знаком (-) помечается то, что противоречит их представлениям;
«+»	— Знаком (+) помечается то, что стало для них интересным, неожиданным;
«?»	— Вопросительный знак (?) ставится, если у школьников возникло желание узнать о чём-то подробнее.

Читая текст, описывающий конкретную экономическую ситуацию, учащиеся помечают соответствующим значком на полях отдельные абзацы и предложения. После чтения текста и его маркировки учащиеся составляют таблицу, внося в колонки по 3–4 пункта:

- в колонку со знаком (V) — то, что им было известно;
- в колонку со знаком (-) — то, что идёт вразрез с их представлениями;
- в колонку со знаком (+) — то, что стало для них интересным и неожиданным;
- в колонку с вопросительным знаком (?) — то, что осталось непонятным или требует дальнейших исследований.

Разбивка на кластеры (блоки идей)

Читая текст, описывающий конкретную экономическую ситуацию, школьники выделяют ключевое слово и записывают его в кружочке в центре листа бумаги. Вокруг него располагают основные идеи текста в виде «спутников», вращающихся вокруг главной идеи. Когда работа закончена, творческим микрогруппам предлагается изложить и аргументировать свой вариант кластера перед всем классом.

Двойные дневники

Такие дневники дают возможность тесно увязать содержание текста, описывающего конкретную экономическую ситуацию, со своим личным опытом. Школьники разделяют страницу в тетради пополам. Слева они записывают, какая часть текста произвела на них наибольшее впечатление: быть может, она вызвала какие-то воспоминания или ассоциации с эпизодом из их собственной жизни, или просто озадачила, или вызвала резкий протест.

С правой стороны ребята должны дать краткий комментарий: что заставило их записать именно эту цитату? Какие мысли она у них вызвала? Какой вопрос возник в связи с ней? Таким образом, читая текст, учащиеся должны время от времени останавливаться и делать подобные заметки в своём двойном дневнике.

Конструктивная таблица «Знаем — Хотим узнать — Узнали»

Учитель делит доску или большой лист бумаги на три широкие колонки, озаглавленные соответственно: «Знаем», «Хотим узнать», «Узнали». Учащимся предлагается воспроизвести в тетрадях такую же таблицу. Читая текст, описывающий конкретную экономическую ситуацию, учащиеся заносят в колонку «Знаем» те сведения, в справедливости которых они не сомневаются. Спорные идеи и вопросы заносят в колонку «Хотим узнать», на по-

следнем этапе работы с текстом заполняют третью колонку «Узнали». Ребята сравнивают возникшие ранее вопросы с полученными из текста ответами и решают, как поступить с вопросами, которые остались без ответа: это выводит на новый цикл учебно-познавательной деятельности.

Взаимообучение

Творческим микрогруппам учитель раздаёт текст, описывающий конкретную экономическую ситуацию. Школьники по очереди исполняют роль учителя — роль, которая требует от них определённых действий. Когда все члены группы прочитали текст, «учитель» делает следующее:

- суммирует содержание текста;
- придумывает вопрос по тексту и просит других ответить на него;
- объясняет то, что для других осталось непонятным;
- даёт прогноз развития событий.

Индивидуальный и групповой анализ конкретных экономических ситуаций

Графический метод

Графическое представление позволяет наглядно представить структуру анализируемой конкретной экономической ситуации и осознать связи и происходящие в ней процессы.

Метод структуризации

Структурные представления позволяют разделить основную проблему в конкретной экономической ситуации на более мелкие, лучше поддающиеся анализу.

Метод «дерева целей»

Идея метода дерева целей была предложена У. Чергменом. Термин «дерево» подразумевает использование иерархической структуры, получаемой путём расчленения общей цели на подцели, а их, в свою очередь, на более детальные составляющие. Как правило, «дерево целей» используется для анализа конкретных экономических ситуаций, имеющих отношения строгого (древовидного) порядка, определённой иерархической структуры.

Морфологический метод

Метод предложен швейцарским астрофизиком Цвикки. Основная идея морфологического анализа состоит в том, что в исследуемой конкретной экономической ситуации выделяют несколько характерных для неё структурных элементов или признаков. По каждому признаку составляют список его возможных вариантов (альтернатив). Признаки располагаются в формы таблицы, называемой морфологическим ящиком или матрицей. Это позволяет лучше провести перебор сочетания вариантов выделенных признаков и выявить новые решения проблемы.

При морфологическом анализе конкретной экономической ситуации учащиеся учатся комбинировать всевозможные варианты её решения, так как этот метод позволяет выделить главные характеристики ситуации с помощью осей ординат, а затем на каждый оси записывать всевозможные варианты:

- сформулировать чётко цели и проблемы, попробовать новые формулировки, определить второстепенные и аналогичные цели, проблемы, выделить главные из них;
- перечислить недостатки имеющихся решений, их основные принципы, новые предложения;
- выделить все значимые для каждого из вариантов решения ситуации параметры;
- установить варианты, зависимости, возможные связи, логические совпадения;
- ликвидировать оценки и ограничения до тех пор, пока не будет найден оптимальный вариант решения ситуации.

Все вышеперечисленные методы могут использоваться при анализе и решении конкретной экономической ситуации как индивидуально, так и творческими микрогруппами.

Коллективное стимулирование творческих поисков

Как правило, эти методы направлены на то, чтобы включить в рассмотрение как можно больше возможных вариантов решения конкретной экономической ситуации — так называемое генерирование альтернатив.

Деловые игры

Это имитационное моделирование реальных экономических механизмов и процессов. В технологии ситуационного обучения деловые игры используются как метод имитационного моделирования конкретных экономических ситуаций, в процессе которого участники игры ведут себя так, будто они в реальности выполняют порученную им роль. В процессе деловой игры учащиеся генерируют альтернативы решения конкретных экономических ситуаций. Необходимые знания усваиваются участниками игры в реальном для них процессе информационного обеспечения игровых действий, в формировании целостного образа конкретной экономической ситуации.

Метод «мозгового штурма»

Метод специально разработан для получения максимального количества предложений при решении проблемы или создании модели. Метод основан на психологическом эффекте цепной реакции идей во время сеанса «мозгового штурма», который приводит к интеллектуальному взрыву.

При анализе и решении конкретной экономической ситуации создаются две группы учащихся: группа «генераторов идей» и группа «экспертов». За отведённое время «генераторы» должны выдать как можно больше идей. Сообщается, что приветствуются любые идеи, возникшие как индивидуально, так и по ассоциации при выслушивании предложений других участников, в том числе и лишь частично улучшающие чужие идеи. Категорически запрещается любая критика, так как сама её возможность тормозит воображение. Каждый

высказывает свою идею, а «эксперты» слушают и записывают на карточке новые мысли, возникающие под влиянием услышанного. Затем проводится экспертиза и отбор идей, в наибольшей мере способствующих решению конкретной экономической ситуации.

Метод синектики

Метод (предложен У. Гордоном в 1960 году, США) предназначен для генерирования альтернатив путём ассоциативного мышления, поиска аналогий поставленной проблеме.

В противоположность «мозговому штурму» здесь целью является не количество альтернатив, а генерирование небольшого числа альтернатив (даже единственной альтернативы), разрешающих данную проблему.

В ситуационном обучении экономике этот метод позволяет учащимся формулировать проблемы, составляющие её элементы, выделить главную цель поиска, искать аналогии решения конкретных ситуаций самого разнообразного характера: прямой (как решаются ситуации, похожие на данную), личный (попробуйте войти в образ данного в ситуации объекта и попытайтесь рассуждать с этой точки зрения), символический (дайте в двух словах образное определение сути задачи). При этом формируется умение абстрагироваться, мысленно отделяться от предмета обсуждения, склонность к раздумьям, фантазии, способность переключаться, отходить от навязчивых идей, умение слушать других, терпимо относиться к идеям, высказанным партнёром, привычка находить в обычном необычное и в необычном обычное, уметь пользоваться анализом.

Метод Дельфи

Метод помогает выбрать из предлагаемой серии альтернатив лучшую: от членов группы требуется дать оценку каждой альтернативе в определённой последовательности.

Процедура здесь такая. Например, в процессе обсуждения конкретной экономической ситуации выявлено пять альтернатив (вариантов) решения ситуации. Какую назвать главной? Участники обсуждения (У.О.) ситуации сначала ранжируют все альтернативы по степени важности. На первое место каждый ставит ту альтернативу, которую считает самой главной, а на пятое — второстепенную. Затем каждая альтернатива оценивается учащимся по 10-балльной системе.

При этом за высший балл здесь принимается 1, а за низший — 10. На третьем этапе оба результата по каждой альтернативе перемножают между собой и находят сумму произведений. Наименьшая сумма укажет на самую оптимальную для решения конкретной экономической ситуации альтернативу. Для удобства подсчёта делается следующая таблица.

Метод 6–6

Не менее шести членов группы в течение шести минут стараются сформулировать конкретные идеи, которые должны способствовать решению конкретной экономической ситуации. Каждый участник группы на отдельном листе записывает свои соображения в лаконичной форме, и после этого в группе обсуждаются все подготовленные списки. В процессе обсуж-

дения отсеиваются явно ошибочные мнения, уточняются спорные, группируются по определённым признакам всё оставшиеся. Задача — отобрать несколько наиболее важных альтернатив, причём их количество должно быть меньше числа участников дискуссии.

Суммируя всё сказанное, ещё раз подчеркнём, что именно поисково-исследовательский характер учебно-познавательной деятельности учащихся, высокая степень их самостоятельности и свободы творчества стали для нас важными критериями выбора этих методов в ситуационном обучении школьников экономике.

Формы обучения

Методы обучения применяются в единстве с определёнными формами обучения. Наиболее эффективными формами учебных занятий в ситуационном обучении стали интерактивные формы (занятия-дискуссии, занятия-исследования, занятия-поиски, проблемные семинары, работа в творческих микрогруппах). При такой организации учебных занятий

Таблица 1

Таблица расчёта альтернатив

У.О.	Альтернативы														
	1			2			3			4			5		
	Р	Б	П	Р	Б	П	Р	Б	П	Р	Б	П	Р	Б	П
А	4	7	28	3	4	12	1	1	1	2	3	6	5	10	50
Б	5	2	10	3	6	18	2	7	14	1	10	10	4	4	16
В	2	8	16	1	1	1	4	3	12	3	4	12	5	2	10
Г	5	10	50	4	5	20	3	4	12	2	3	6	1	1	1
Сумма произведений			104			51			39			34			77

Примечание: **Р** — ранговая оценка (от 1 до 5);
Б — оценка в баллах (от 1 до 10);
П — произведение РхБ.

процесс овладения экономическими знаниями проходит при столкновении мнений, взглядов, позиций, научных подходов, в проектировании различных вариантов решения конкретных экономических ситуаций.

Этапы учебных занятий

Мотивационный этап

Цели: создать чёткое представление о целях и задачах учебно-познавательной деятельности; вызвать познавательный интерес, положительное эмоциональное отношение к процессу анализа и решения конкретной экономической ситуации; включить личностный опыт и личностные структуры сознания, позволяющие рассматривать конкретную экономическую ситуацию как лично значимую, как предмет познания, «размышления, критического отношения, рефлексии, мотивирования, преобразовательной деятельности, общения, переживания, достижения»³.

Основные методы и приёмы: учебная дискуссия, «мозговой штурм», ключевые слова, метод синнектики, конструктивная таблица «Знаем — Хотим узнать — Узнали», видеозапись, электронная презентация, разбивка на кластеры (смысловые блоки), свободное письменное задание.

Поисково-исследовательский этап

Цели: создать комфортные психолого-педагогические условия, при которых учащиеся самостоятельно применяют приобретённые знания для анализа и решения конкретной экономической ситуации, увязывая их с новой информацией, идеями и понятиями; организовать активную поисково-исследовательскую деятельность учащихся в малых творческих группах; включить школьников в продуктивное взаимодействие, в коммуникативно-диалоговую деятельность, в коллективное творчество.

³ Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. М.-Ростов на/Д.: Учитель, 1999.

Методы: структуризация, «дерево целей», морфологический метод, «мозговой штурм», деловая игра, метод Дельфи, метод 6–6, система маркировки текста «I.N.S.E.R.T.», чтение альтернативных источников информации, двойные дневники, взаимообучение, дебаты.

Рефлексивно-оценочный этап

Цели: инициировать и активизировать рефлексии учащихся по поводу индивидуальной и совместной деятельности в процессе анализа и решения конкретной экономической ситуации; выявить средства учебно-познавательной деятельности, с помощью которых были определены оптимальные способы решения конкретной экономической ситуации; провести итоговый контроль и оценку учебно-познавательной деятельности.

Многие методы и приёмы, используемые на предыдущих этапах, логически переходят в рефлексивно-оценочный этап и достигают там своей кульминации: «мозговой штурм», возвращение к кластерам и конструктивной таблице, учебная дискуссия, полемика, написание эссе.

Обобщая изложенное

Стратегия ситуационного обучения характеризуется сменой акцента с воздействия на взаимодействие (сотрудничество) и, соответственно, заменой субъект-объектной стратегии во взаимоотношениях учителя и учащихся на субъект-субъектную. Учитель и ученик становятся партнёрами в совместной деятельности, что приводит к количественным и качественным результатам, к решению конкретной экономической ситуации.

Ситуационное обучение способствует успешной экономической социализации, так как конкретные ситуации связывают обучение с экономической реальностью, при анализе конкретной ситуации ученик занимает активную позицию, генерирует идеи и активно взаимодействует с другими учениками; учебный процесс проходит в форме творческого поиска. **НО**