

«МОРАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»: как решают проблемы воспитания за рубежом¹

Геннадий Юрьевич Беляев,
старший научный сотрудник Центра стратегии и теории воспитания
личности Института стратегии развития образования Российской
академии образования, кандидат педагогических наук, Москва,
e-mail: gennady.belyaev2011@yandex.ru

Моральное образование (моральное воспитание) — сложная, развивающаяся, не лишённая внутренних противоречий, культурно интригующая тема современного образования, имеющая международное значение и свои формы, методы и методики организации педагогической деятельности. Какие проблемы актуализируют эти методики, что из них особенно злободневно в контексте современного понимания задач по воспитанию детей, подростков и молодёжи? Какие методики поддаются описанию и применению как обладающие достоинством универсального применения?

• моральное образование • образование • воспитание • проблемы • методы морального образования

Понимание воспитания за рубежом

Moral education — это реальный феномен не только западного, но и международного образования. В русских переводах он обычно передаётся как моральное образование, моральное воспитание, нравственное воспитание, духовное воспитание. Чаще всего это нравственное воспитание, воспитание моралью и обучение морали, её нормам, ценностям, правилам, культурным стереотипам, запретам, разрешениям и возможностям. Здесь и мнения, и переводы расходятся, в общем, несущественно, сохраняя смысл слова *образование*, но всё же имея в виду именно *воспитание*, а воспитание рассматривая как *общественное явление*

(хотя многие западные теоретики образования в том не признаются, соблюдая реноме ритуальной либеральности).

Тем не менее современные интерпретации термина «моральное образование» приобретают довольно разнообразные, порой довольно неожиданные и не совсем привычные смысловые аспекты. Например, Sex Education as a Case Study — «половое воспитание как кейс-студия, то есть тематическое исследование на типичных или, наоборот, необычных примерах». Что это? Половое воспитание? Половое

¹ Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» на 2017–2019 годы (№ 27.7091.2017/БЧ) Теоретические и методические основы подготовки будущих педагогов к воспитательной и профориентационной деятельности в системе общего и дополнительного образования.

просвещение? Изучение методик секса с раннего школьного возраста? Ответов чётких нет. Или Education as a Moral Enterprise — «образование как моральное предприятие» (что это значит, понять можно, наверное, только вписавшись в американский менталитет).

И это тоже неудивительно. С диверсификацией, то есть с усложнением разнообразия в международных системах образования, различия в подходах к объяснению содержания морального образования и его феноменов окрашиваются в регионально-культурные цвета, так сказать, с *толерантным* учётом традиций в системах воспитания, имеющих и этнографическую, и социально-экономическую, и культурно-национальную, и историко-религиозную подоплёку. То есть уже не «котелок с супом», а «миска с салатом» из традиций — вот пример подобной, вынужденной мутации стратегий образования, воспитания и его моральных проектов в США. Ещё один типичный случай или пример: японская система образования, построенного как масштабное воспитание типичного японца, — насыщенная образовательная среда в high-tech технологиях XXI века, однако с системой ценностей, замешанной на идеологии века XI-го (то есть синтоизма и его морально-этических ритуалов). Как и в японской культуре, в японской школе типичность не приветствуется, причём категорически. А в британской, в Public School? И там то же самое: предпочтение традиционных методик воспитания, ориентир на «жёсткую верхнюю губу джентльмена» как на воспитательный образец для высшего среднего класса.

Размыты ли современные моральные нормы, предъявляемые как наборы ценностей в современной школе? Ответы исследователей на этот вопрос неоднозначны и зависят, как кажется, более от культурно-политической ориентации авторов, чем от строгой научности. По мнению современных исследователей Уоррена А. Норда и Чарлза С. Хейнеса, «педагоги разработали целый ряд подходов, ценностей и морали, воплощённых в самоуважении, муниципальной службе, гражданственности, половом воспитании, просвещении по вопросам наркотиков, образовании о Холокосте, поликультурном образовании, прояснении значения ценностей и характера образовательных программ — словом, немало». (Nord, Warren

A. Haynes, Charles C.)². Моральное образование стало жизненно важной составляющей в современном образовании. Начинает прощупываться связь качества морали с провалами в школьном воспитании, а пробелы в моральном образовании — с провалами в экономике, с гуманитарными катастрофами. Один за другим западные педагоги начали сходиться во мнении Children must be morally trained, то есть: «дети должны быть морально подготовлены»³. Вот так — «должны», не более и не менее. А ведь сколько (и как!) говорилось (а в России 1990-х особенно!), что воспитание как понятие вообще устарело, что нам достаточно образования и без воспитания, что общее западное понятие education лишено воспитательного смысла. Весьма показательно, что авторы приведённого тезиса усилили акцент на долженствовании (*must*), ведь для западных теоретиков образования XX века от Джеймса до Френе это действительно было совершенно нехарактерно, а теперь входит в педагогический обиход. И вот почему.

Содержание образования всегда, без исключения, связано с формированием некоей более-менее целостной картины мира, ключевых жизненных компетенций человека, группы, человека как члена группы. Знание о мире по определению не может быть безнравственным, то есть стоящим вне системы ценностей, лишённым ценностно-оценочного содержания. Но в каком именно облике может выступать нравственность — это уже тема позитивной или негативной социальности, уровня и качества её аморальности,

² «Educators have devised a variety of approaches to values and morality embodied in self-esteem, community service, civics education, sex education, drug education, Holocaust education, multicultural education, values clarification, and character education programs—to name but a few». Nord, Warren A. Haynes, Charles C., Taking Religion Seriously Across the Curriculum, 2018 — Chapter 9. Moral Education, Моральное Воспитание.

³ Там же, раздел Training and Education — «Обучение и Образование».

морально допустимого и социально-санкционированного порога социальных норм, общего горизонта развития личности, её потенциальных и (или) гарантированных прав, возможностей и обязанностей. Выходит, что мораль — это не фикция, она неотторжима от образования как основы экономики (если, конечно, образование не задаётся целью фабриковать поколение асоциальных уродов, полностью переключённых на «нетрадиционную» ориентацию — такое ведь тоже возможно). Следовательно, без рассмотрения актуальных тем и ключевых проблем морального образования, тем более в эпоху глобальной ломки и масштабного обрушения традиционной социальности, укладов и традиций, о внятной (адекватной) философии в образовании не может быть и речи. Именно как философии воспитания человечества (коль скоро мы стоим на позициях универсального понимания общечеловеческих ценностей, без которых о международном образовании и разговор затевать не стоит).

Какие это темы? Мы уже, вслед за Нордом и Хейнесом, начали их перечислять. Суммируем, перечислим основные: тема социальной ответственности (social responsibility), моральной ответственности (moral responsibility), прав человека и основных свобод (human rights and basic freedoms), критического мышления (critical thinking), признания культурных различий (cultural diversity), культуры достоинства (dignity), выработки самооценки (self-esteem). Всего около десяти тем, не более. Однако, чтобы они работали, их надо актуализировать через рабочие программы и методы. Одновременно это и вопрос актуализации собственно воспитательного потенциала преподавателей как воспитателей будущих граждан, подготовленных к применению морального образования или морального (нравственного) воспитания.

Наиболее содержательно точное и формально ёмкое, по мнению автора, определение сути современного воспитания, его стратегии и практики дала научная школа «Системный подход к воспитанию и социализации детей, подрост-

ков и молодёжи» в лице академика РАО Л.И. Новиковой и шести поколений её последователей. Этой школой воспитание определяется как «процесс управления развитием личности ребёнка через создание благоприятных для этого условий»⁴. Некоторым деятелям образования может показаться чем-то необычным, но именно такое понимание воспитания становится брэндом современного образования⁵.

Более того, если непредвзято посмотрим и поизучаем национальные традиции, увидим, что, по сути, создание и применение средовых условий составляет важнейшую методологическую установку морального образования (воспитания): «Образование характера обучающегося (студента) требует последовательной моральной культуры, включая в себя общее понимание целей образования и общий нарратив, который связан с социально воплощённой традицией»⁶. Сравним: «Воспитательный процесс — это разворачивающееся во времени взаимодействие педагогов и детей, в ходе которого реализуются профессиональные цели

⁴ Концепция и модель оценки качества воспитания в системе общего образования (научно-методическое пособие) // Под ред. Н.Л. Селивановой, П.В. Степанова. — М.: НОУ Центр «Педагогический поиск», 2013. — 96 с. См.: Новикова Л.И. Цивилизация как идея и как объяснительный принцип исторического процесса // Цивилизации. — 1992. — № 1. — С. 9; Новикова Л.И. Проблемы современного воспитания в философском контексте // Педагогика. — 2000. — № 6. — С. 25; Новикова Л.И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды. — М., 2010; Селиванова Н.Л. Воспитательное пространство вуза в личностном и профессиональном становлении студента: монография / Н.Л. Селиванова, Н.А. Баранова, М.В. Шакурова, А.Е. Баранов. — М.: ФГБНУ ИСРО РАО, 2017. — 192 с.

⁵ The Journal of Moral Education / Volume 35 Number 4 Dec. 2006: Editorial: Where is moral in citizenship education? by B.E. Gates. — J.M.E.: Wakes Colne, Colchester, UK. 595 p. P. 437–442.

⁶ «The formation of character in students requires a coherent moral culture that includes a shared understanding of the goals of education and a shared narrative that is linked to a socially embodied tradition». The Journal of Moral Education/Volume 32 Number 3Sept. 2003: P. 302.

педагога и актуальные потребности ребёнка в познании, общении, самореализации»⁷.

Итак, с одной стороны тем — методов, с другой — проблемы современного образования. Названные темы вполне отвечают содержанию ключевых проблем образования. Перечислим эти ключевые проблемы — такое право нам вполне даёт современное обобщённое знание международных документов в сфере образования⁸. В них изложено наиболее общее понимание необходимости постановки таких ключевых проблем в сфере воспитания, как:

1. Проблема взаимопонимания поколений и разумной передачи (адекватной трансляции) межпоколенного технологического, социального, политического, культурного и духовного опыта, включая опыт религиозного видения и переживания мира и его научного понимания. По-иному изложенное, это проблема сохранения и приумножения социального, культурного и духовного наследия: семьи, клана, общины, народности, нации, культурного региона, суперэтноса, человечества в целом. Это и проблема открытого общества, его возможностей и рисков;

2. Проблема социальной ответственности (social responsibility). Она имеет прямой выход на основную проблему гражданского воспитания — противоречие между индивидуальным и общественным в воспитании человека и группы;

⁷ Концепция и модель оценки качества воспитания в системе общего образования (научно-методическое пособие) // Под ред. Н.А. Селивановой, П.В. Степанова. — М.: НОУ Центр «Педагогический поиск», 2013. — 96 с.

⁸ Рекомендация о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитания в духе уважения прав человека и основных свобод / Принята Генеральной конференцией ЮНЕСКО на восемнадцатой сессии, Париж, 19 ноября 1974 г. / Материалы общественно-педагогической конференции «Воспитывать для мира и жизни», 27–28 октября 1989 г., Москва; Всемирный доклад по образованию 1998 г. // Учителя, педагогическая деятельность и новые технологии. — ЮНЕСКО, 1998. — 175 с. — С. 8–10; *Делор, Жак, Аль-Муфти Иннам, Амаги, Изао* и др. Образование: сокровище сокровище Delors, Jacques Lucien Jean: /Learning: The Treasure Within // Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века. — МОУ ВПП ЮНЕСКО «Образование для всех». — ЮНЕСКО, 1996 г.: <http://www/ifap.ru/>; World Youth Report, 2005: young people today and in 2015 / Department of Economic and Social Affairs. [New York]: United Nations, c. 2005. xii, 192 p.

3. Проблема свободы совести подрастающего поколения, правового и морально-этического определения границ экстремизма, допусков и рисков контактов школы с организациями, желающими брать на себя морально-воспитательную задачу;

4. Проблема прав ребёнка и гарантий его основных свобод как личности, человека и гражданина. К этой проблеме примыкает проблема инклюзии, инклюзивного образования, безусловно обладающая всеми злободневными социально-этическими аспектами морального образования (нравственного воспитания);

5. Проблема взаимоуважения. К ней примыкают проблемы пропаганды расизма (всех цветов и оттенков кожи), агрессивного национализма, религиозного и светского экстремизма, воинствующей маргинальности, современные социальные феномены новых социальных религий, сект и идеологических группировок;

6. Проблема диалога, взаимопонимания и сотрудничества детей, подростков и молодёжи — как в рамках отдельно взятой страны, так и на международном уровне связей институтов основного, дополнительного (неформального) и высшего образования. К ней примыкает и проблема формирования критического мышления, сопряжённая, в свою очередь, с проблемой коммуникативной компетентности детей, подростков и молодёжи. Это проблема межкультурной коммуникации, опирающейся на выводы и методики в рамках теорий поликультурного образования. Но деятелями современного поликультурного образования проблема межкультурной коммуникации до сих пор не решена;

7. Проблема сетевой культуры детей, подростков и молодёжи, проблема их морального поведения в Интернете, в социальных сетях на региональном и глобальном уровнях. К ней примыкает проблема минимизации манипулирования

сознанием подростков, отчасти приобретающего в социальных сетях характер психических эпидемий (насилие в школах).

Методы воспитания в зарубежной школе

Методы — это know-how педагогики, ноу-хау морального образования составляют те инструменты, с помощью которых содержание теорий оформляется в методы педагогической работы, а методы, свою очередь, «приходятся» в конкретные приёмы и технологии, выстроенные в логиках и соотносимые с ценностями и смыслами, принятыми в этой культуре в эту эпоху. Общие содержательные черты морального образования выявляются при ответах на такие вопросы:

- 1) Вводит ли педагог как воспитатель воспитанников в контекст культуры, какие приёмы он использует при использовании принципа опоры на культуру и культурный стереотип в воспитательной практике? Как он использует потенциал и формы межкультурной (кросс-культурной, полиэтнической) коммуникации? Насколько критичен учитель при осмыслении воспитательного потенциала традиций, видит ли сопутствующие этому потенциалу ограничения и риски в процессе организации воспитывающей деятельности в школе?
- 2) С помощью каких приёмов и форм работы учитель содействует формированию активности и самостоятельности мышления, в том числе мышления критического, суждений, диалога школьников? Подсказка: это и постановки проблемных либо ситуационных вопросов, использование задач с недостающими или избыточными данными. Здесь методы морального образования выходят на вопросы преемственности социальной памяти, морального долга, индивидуализации морально-оценочного суждения, на формирование нелицемерного чувства социальной ответственности.
- 3) Как педагог в социальной роли воспитателя планирует содействовать формированию раз-

личных социальных компетенций, ценностных позиций, взглядов, убеждений, идеалов своих воспитанников? Какого уровня понимания обсуждаемой проблемы или разрешения конфликта он желает достичь (описательного или объяснительного, оценочного или проблемного)?

Приведём примеры таких методов морального образования, выберем наиболее популярные, наиболее частотные по применению в современном пространстве международного образования — от Калифорнии до Китая, от Дании до Австралии. И определим моральный инвариант, суть их воспитательного потенциала в контексте ключевых проблем воспитания детей, подростков и молодёжи по всему «белу свету».

Метод организации творческой мастерской — или педагогической мастерской; в международной практике, опирающейся на англоязычную традицию это *workshop*, у франкофонов — это *atelier* или *demarche*. Мастерская может быть как формой обучения, так и формой воспитания. Это один из способов реализации метода проектов. Речь идёт о новом опыте проектной деятельности воспитанников в рамках педагогической мастерской, опыте, формирующем, по словам И.А. Зимней, «воспитательную составляющую конкретного дидактического процесса или теории обучения»⁹. Примером может служить такая новация, как идея «все способны», что уже предполагает качественный сдвиг в мышлении педагогов по поводу новой практики морального образования. Сдвиг в нравственности воплотился в практике организации школ деятелями Французской группы Нового образования, в их программных требованиях к образованию: «за интеллектуальную эмансипацию каждого как условие эмансипации всех. Основание деятельности — взаимодействие: а) взрослых и детей; б) детей

⁹ Зимняя И.А. Стратегия воспитания: возможности и реальности / И.А.Зимняя // Интеграция науки и высшего образования. — 2006. — № 1. — С. 67–74.

одного возраста; в) детей разного возраста — в зависимости от конкретности поставленных целей педагогического взаимодействия: учебных или воспитывающих. Место проведения: образовательная организация как организация воспитывающая. Это нововведение, при котором формой обучения становится не урок, а так называемый *le de marche*, «демарш», проектная мастерская. Такие педагогические новации, как работа в малых группах, мозговой штурм, метод проектов, здесь используются с далеко идущими воспитательными целями. Важнейшая практика мастерской диалог — внутренний и внешний. Метод обладает достоинством технологичности, может быть описан поэтапно и процедурно. Ценность этого метода: формирование основ самостоятельности при планировании, обучение работе в парах и малых группах, организация проектной деятельности во взаимодействии с другими участниками той же самой деятельности, оценки получаемых промежуточных достижений и конечных результатов. Как правило, ставятся общие цели и поручаются различные индивидуальные или групповые задачи. Цели: формирование критичности мышления, развитие навыков общения, небоязни «говорения», обсуждения (то есть развитие коммуникативных умений и навыков). Воспитание независимости в суждениях, толерантности к иному мнению, рассудительности, взаимопомощи. Этап «Индукция», наведение — это создание идеального образа результата деятельности (у физиологов акцептор результата действия — то, что лежит в основе любой без исключения деятельности). Как воспитатель, педагог размышляет, что нужно брать для выполнения методики из социального окружения, как осваивается образовательная среда. Этап «Разрыв»¹⁰ (или расширение) — это «озарение», понимание сущности изучаемого процесса, явления, закона, замысла, события¹¹. «Разрыв» предполагает «творческое решение конфликта» или «свежее решение» какого-то прикладного вопроса. Это может привести группу и к неким радостным открытиям для себя и для переоценки собственных — вдруг расширившихся возможностей. Этап «Рефлексия» — это взгляд на себя со стороны, намётка будущих действий в том же или в ином направлении, подведение баланса

¹⁰ La rupture по-французски.

¹¹ Педагогические мастерские: Франция — Россия / Сост. Э.С. Соколова, И.А. Мухина. Под ред. Э.С. Соколовой. Пер. с фр. Л.М. Беляевой. — М.: Новая школа, 1997. — 128 с.

ресурсам и подтягивание резервов, обязательный этап любой метод воспитательной деятельности. Обсуждение результатов, выработка отношения к ним, оценка достигнутого. Формула: «что мы обсуждаем, действительность или наши представления о ней» — это уже шаг вперёд в понимании морали в её практическом приложении.

В рамках метода мастерской внедряется и такая новация морального образования, как коллективно-распределённая деятельность с воспитательным содержанием. Это выдвижение гипотез, защита тезисов и результатов поисковой работы, особенно имеющих проблемно-нравственный аспект (вопросы преемственности социальной памяти, чувства социальной ответственности, морального долга, качества морально-оценочного суждения).

Метод организации квеста. В переводе с английского языка (англ. Quest) означает «поиск», «выполнения поручения/поручений». Метод организации квеста — это способ реализации метода игровой деятельности в воспитании, некую игру в жанре приключения, во время которого каждому без исключения участнику нужно пройти серию или череду препятствий, ребусов, загадок для достижения какой-либо познавательной или соревновательной цели¹². Метод идёт от игр бойскаутов, имевших выраженный воспитывающий характер. В чём здесь моральность образования? Такие игры помогают человеку стать внимательнее, развить логику, улучшить координацию движений, стать интеллектуальнее и сообразительнее, получить новые знания, научиться слаженным действиям в команде, развить навыки работы в группе и групповой работы (team work), формировать «командный дух» (team spirit). В «живом квесте» предполагается специальный сценарий поэтапного выполнения заданий. Доказано, что это развивает смекалку, сообразитель-

¹² Что такое квест?: <http://womanadvice.ru/chto-takoe-kvest-vidy-kvestov-i-pravila-ih-prohozheniya/>

ность, скорость реакций, волю, собранность, а главное — не просто желание, но и умение оказывать поддержку товарищу.

Метод организации театра, театрализации. Метод представляет собой дальнейшее развитие метода квеста сюжетно-ролевых игр или, иначе — как вариант: косплей (то есть *costume play* — «костюмный квест» с элементами методики организации театрализации). Вариантами могут быть опыты постановки игровой деятельности в группах исторической реконструкции со сложными элементами восстановления исторически-точной одежды, амуниции. Цель метода: этическое и эстетическое воспитание личности воспитанника, понимание эпохи и её персонажей, развитие коммуникативных способностей, речи, физической культуры. Немаловажна и постановка групповой работы. Вариант: методика «урок-суд». Не столько формальная театрализация и распределение ролей, но именно организация поисковой, экспериментальной, опытно-познавательной работы, проблематизация эвристических задач различного уровня трудности важны в этой методике, имеющей особые этические, проблемно-нравственные аспекты.

Метод организации и проведения историко-культурного похода может быть представлена как развитие и совершенствование методики театрализации. Здесь сразу воспитание выходит на связь с жизнью, с практикой

социально-полезного действия, организация совместной деятельности, общения, взаимопомощи, практическое воплощение поэтапного формирования умственных действий, направленных на конкретные значимые, осязаемые, общественно-полезные результаты, нацеленные на дальние перспективы жизнедеятельности воспитанников, помощь в формировании качеств личности, полезных для жизненных сценариев.

В заключение скажем о целях подобного анализа, к чему это всё? Для чего следует заниматься инвентаризацией и критической оценкой накопленного мирового опыта в сфере морального образования? Во-первых, чтобы, как пальто на вешалку, не цеплять на российское образование те методики, которые адаптировать надо с большим трудом или совсем нецелесообразно в силу разных причин культурного либо этического характера. Во-вторых, чтобы не отстать от мирового опыта в сфере образовательных методик проектного типа, обладающих, помимо социально-воспитательного значения, ценным качеством социальных технологий. Не отстать, как ни странно, не от европейского опыта, а от опыта Китая и Индии как новых и блестящих (судя по опыту молодёжных наукоградов Бангалора и Чжунгуанцяна) Главных Игроков в сфере применения эффективных методик международного морального образования детей, подростков и молодёжи. **НО**

Modern Foreign Methods Of «Moral Education» In The Context Of The Key Upbringing Problems Of Children, Adolescents And Young People

Gennady Yu. Beliaev, PhD(Pedagogy), Senior Researcher of the Center for Strategy and Theory of Personality Upbringing of the Federal State Budget Scientific Institute for Strategy of Education Development of the RAO, e-mail: gennady.belyaev2011@yandex.ru

Abstract. *Moral education (moral education) is a complex, evolving, not free from internal contradictions and intriguing subject of modern education, having international importance and its own forms, methods and techniques of teaching activity organization. What problems would update these techniques and what is especially urgent within the context of a modern understanding the challenges of upbringing children, adolescents and young people? What techniques are amenable to description and application as techniques available for the merit of universal application?*

Keywords: *moral education (moral upbringing), education, upbringing, problems, items, methodology topics of moral education.*

References:

1. The Work was carried out within the framework of the state task OF the Institute of education development strategy The Russian Academy of education» in 2017–2019 (No. 27.7091.2017/ warhead) Theoretical and methodical bases of preparation of future teachers to educational and career-oriented activity in the system of General and additional education.
2. «Educators have devised a variety of approaches to values and morality embodied in self-esteem, community service, civic education, sex education, drug education, Holocaust education, multicultural education, values clarification, and character education programs-to name but a few». Nord, Warren A. Haynes, Charles C. Taking Religion Seriously Across the Curriculum, 2018 — Chapter 9. Moral Education, Moral Education.
3. Ibid., section Training and Education — «Training and Education».
4. Concept and model of assessment of quality of education in the system of General education (scientific and methodological allowance) // ed. N.L. Selivanova, P.V. Stepanova. — M.: KNOW Center « Pedagogical search», 2013. — 96 p.
- See: *Novikova L.I.* Civilization as an idea and as an explanatory principle of the historical process // *Civilizations.* — 1992. — ? 1. — P. 9. *Novikova L.I.* Problems of modern education in the philosophical context. *Pedagogy.* — 2000. — No. 6. — P. 25. *Novikova L.I.* Pedagogy of education: selected pedagogical works. — M., 2010. Selivanova N.L. Educational space of the University in the personal and professional development of the student: monograph/ N.L. Selivanova, N.A. Baranova, M.V. Shakurova, E.A. Baranov. — M.: FSB-SI ISRO RAO, 2017. — 192 pp.
5. The Journal of Moral Education / Volume 35 Number 4 Dec. 2006: Editorial: Where is moral in citizenship education? by gates. — J.E.M.: Wakes Colne, Colchester, UK. 595 p. P. 437–442.
6. «The formation of character in students requires a coherent moral culture that includes a shared understanding of the goals of education and a shared narrative that is linked to a socially embodied tradition». The Journal of Moral Education / Volume 32 Number 3 Sept. 2003: P. 302.
7. The Concept and model of evaluation of the quality of education in the system of General education (scientific and methodological-sobie) // ed. N.L. Selivanova, P.V. Stepanova. — M.: KNOW Center « Pedagogical search», 2013. — 96 p.
8. Recommendation on education for international understanding, cooperation and peace and education research Institute in the spirit of respect for human rights and fundamental freedoms / adopted by the General conference of UNESCO eighteenth session, Paris, 19 November 1974 / Proceedings of the socio-pedagogical conference/ «Educate for peace and life», October 27–28, 1989, Moscow; World education report 1998 / / Teachers, teaching and new developments technologies. — UNESCO, 1998. — 175 p. — P. 8–10; Delors, Jacques, al-Inam Mufti, Amagi, Izaio, etc. Education: a hidden treasure Delors, Jacques Lucien Jean: / Learning: The Theasure Within // the Main provisions of the Report of the International Commission on education for the twenty-first century. — MOU, WFP, UNESCO «Education for all». — UNESCO, 1996: <http://www/ifap.ru/>;
- World Youth Report, 2005: young people today and in 2015 / Department of Economic and Social Affairs. [New York]: United Nations, c. 2005. xii, 192 p.
9. Zimnyaya I.A. Strategy of education: possibilities and reality / I. A. Winter // Integration of science and higher education. — 2006. — ? 1. — P. 67–74.
10. La rupture in French.
11. Pedagogical workshops: France-Russia / Comp. E. S. Sokolova, I. A. Mukhin. Ed. E.S. Sokolova. Per. with FR. L.M. Belyaeva. — Moscow: New school, 1997. — 128 p.
12. What is a quest?: <http://womanadvice.ru/chto-takoe-kvest-vidy-kvestov-i-pravila-ih-prohozheniya/>