

УДК 321.02

СТАНИСЛАВСКИЙ СКАЗАЛ БЫ: «Не верю!»

**Импортозамещение в сфере образования
снова откладывается**



Виктор Иванович Слободчиков,
*член-корреспондент РАО, доктор психологических наук,
Москва*



Андрей Александрович Остапенко,
доктор педагогических наук, г. Краснодар

- *Министерство просвещения* • *образовательные программы* • *проекты*
- *образовательная политика*

«Новые» образовательные проекты «нового» министра

В конце июля во время рабочей поездки в Хакасию «новый» министр

«нового» Министерства просвещения России Ольга Юрьевна Васильева обнародовала подробности нового национального проекта «Образование»,

который будет состоять из девяти (к середине августа выяснилось, что из десяти¹) федеральных проектов.

Ограничимся их простым перечислением, основываясь на тексте «Российской газеты»².

1. Проект «Современная школа» включает обновление материально-технической базы, строительство новых школ, полную ликвидацию третьей смены, создание на селе сети из 25 пилотных школ нового типа, внедрение новых методов обучения, обновление образовательных программ.

2. Проект «Успех каждого ребёнка». Это прежде всего, дополнительное образование, ранняя профориентация и поддержка талантливых детей.

3. Проект «Современные родители». Будет создан единый федеральный портал для мам и пап, где они смогут получить консультацию, психологическую помощь, связаться с педагогами.

4. Проект «Цифровая образовательная среда». Его первая часть — техническая: школам нужен высокоскоростной интернет, электронные журналы, дневники, бухгалтерия, системы прохода и питания по электронным карточкам. Вторая часть — Российская электронная школа, которая станет помощником учителю: виртуальные библиотеки, музеи, онлайн-курсы, 3D-лаборатории.

5. Проект «Учитель будущего». Не менее половины учителей должны пройти переподготовку. Национальная система учительского роста предполагает и новую систему карьерного роста.

¹ Звездина П. «Карьерные лифты» за 4,7 млрд руб. включили в национальный проект // РБК. 2018. 14 авг. <https://www.rbc.ru/society/14/08/2018/5b6c2a039a7947d32d02635b>

² Колесникова К. Девять заданий министра Васильевой. Как Россия планирует войти в десятку ведущих стран по качеству общего образования // Российская газета. Федеральный выпуск. 2018. № 7629 (166) / <https://rg.ru/2018/07/31/olga-vasileva-raskryla-podrobnosti-nacproekta-obrazovanie.html>

6. Проект «Молодые профессионалы» направлен на модернизацию профобразования.

7. Проект «Новые возможности для каждого» позволит непрерывно учиться абсолютно всем, даже уже работающим людям. Для этого создаётся единая платформа-навигатор по доступным курсам и программам, в том числе онлайн-курсам.

8. Проект «Социальная активность». Будет сформирована сеть центров поддержки добровольчества, лучшие волонтерские проекты смогут ежегодно участвовать в конкурсе на получение грантов.

9. Проект «Повышение конкурентоспособности российского высшего образования». В нём уже известные проекты: «Вузы как центры пространства создания инноваций», «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», «Экспорт российского образования».

10. Проект «Социальные лифты». В рамках проекта предлагается проводить ежегодные профессиональные конкурсы.

Даже беглое знакомство с идеями всех десяти проектов вызывает глубочайшее разочарование. Совершенно очевидно, что большинство этих идей — это повторение апрельского доклада Центра стратегических разработок Алексея Кудрина и НИУ ВШЭ «Двенадцать решений для нового образования»³. Министрский проект «Современная школа» соответствует кудринскому проекту «Материальная инфраструктура школы», проект «Цифровая образовательная среда» списан с проекта «Школа цифрового века», проект «Успех каждого ребёнка» соответствует проекту «Развитие и поддержка талантов», проект «Учитель будущего» — калька проекта «Кадры для

³ Двенадцать решений для нового образования. Доклад Центра стратегических разработок и ВШЭ. Апрель 2018 // https://www.hse.ru/data/2018/04/06/1164671180/Doklad_obrazovanie_Web.pdf

развития образования», проект «Повышение конкурентоспособности российского высшего образования» с его внутренними подпроектами «Вузы как центры пространства создания инноваций» и «Экспорт российского образования» взяты из кудринских проектов с почти идентичными названиями «Вузы как центры инноваций в регионах и отраслях» и «Экспорт образования». Но вузовский проект — это уже не вотчина Минпроса.

Одним словом, дальнейшим «развитием» российского образования будут рулить Центр стратегических разработок Алексея Кудрина и Институт образования ВШЭ, руководимый Исаком Фруминым. Поэтому ждать разворота к национально ориентированной модели образования по меньшей мере наивно. Импортозамещение в сфере образования снова откладывается.

А если всё это помножить на новый проект НИУ ВШЭ «Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра»⁴, который наверняка будет продавливаться в Минпрос, разочарование становится удручающим.

Дело в том, что содержание предложенного Минпросом нацпроекта никоим образом не стыкуется с идеей асимметричного прорыва, провозглашённой президентом страны. Предложенный Минпросом проект ни на секунду не затрагивает стратегические и целевые установки. Он напоминает наивную радость руководителя автомобильного завода, который обновляет оборудование и станки с ЧПУ, но по-прежнему выпускает никому не нужные устаревшие и слегка похожие на иностранные автомобили.

Преобразования не произошло

Риторика министра Васильевой образца 2016 года слиняла и исчезла, не начавшись. На-

⁴ Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования / И.Д. Фрумин, М.С. Добрякова, К.А. Баранников, И.М. Реморенко; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2018. — 28 с. — 300 экз. — (Современная аналитика образования. № 2 (19)). https://ioe.hse.ru/data/2018/07/12/1151646087/2_19.pdf

значенная на эту должность в праздник Преображения Господня Ольга Васильева положительного преобразования образования осуществить не смогла. Вспомним слова министра двухлетней давности⁵, которые тогда вселяли оптимизм.

«Мы подходим к тому, чтобы поднять наше образование на достойный уровень, на котором оно всегда было, есть и будет. Российское, имперское, советское образование всегда славилось своим качеством. В этом меня нельзя переубедить». Но ведь переубедили же! И очень быстро.

«Наша основная задача — вернуть высочайшую социальную роль учителя, его значимость. Если мы меняем содержание образования, то мы прежде всего должны помочь учителю профессиональной подготовкой, должны освободить его от огромного количества бумаг, которые дублируют всевозможные сайты». Ну и кто мешал это сделать за два года? Назовите поименно.

«Меня упрекают в консерватизме. Но образование должно опираться на весь имеющийся опыт. Для формирования инженеров, банкиров, промышленников нужна основа — её дадут литература, история, языки. А потом на это уже наращивается всё остальное. Без гуманитарной составляющей воспитать хорошего инженера невозможно. Человеку, который не знает своих корней, своих основ, трудно работать». Где хоть в одном из десяти федеральных проектов об этом идёт речь?

«Если говорить об истории педагогики, кроме обучения всегда в наших школах стояла на первом месте воспитательная функция. Как маленький человек встретит взрослую жизнь, к чему он будет

⁵ Цит. по: «Меня упрекают в консерватизме».

Министр образования Ольга Васильева о том, что ждет студентов и школьников // Lenta.ru. <https://lenta.ru/articles/2017/02/01/vasileva/>

готов, что у него будет в сердце, в голове — так он и пойдёт по жизни. Это основополагающий момент». Хоть в одном из десяти федеральных проектов идёт речь о воспитании?

«В последнее время очень часто можно услышать разговоры о старых преподавателях: Их лекции давно устарели. Я всё и так могу прочитать. Может, и прочитаешь. Но ведь ту школу поколений, которую несёт в себе этот учёный, то, что он даёт вместе со своим жизненным опытом, больше нигде невозможно получить. Я тогда ответила молодому коллеге: «Этого не будет никогда, потому что от личности зависит всё». Где хоть один проект, который бы говорил не о технических компонентах развития человека (компетентностях, универсальных умениях), а о личностных и нравственных?»

«Каждый должен понимать, что работа учителя — это не услуга. Я буду запрещать вам произносить слово «услуга»⁶. «Нам нужно просто изменить, и это нужно делать сейчас, сегодня и сразу, отношение общества к служению учителя. У нас должны исчезнуть, уйти услуги. Услуг не может быть в области образования»⁷. Два года прошло. «Сейчас, сегодня и сразу» не может длиться два года. Хоть в одном документе это исчезло? Где изменения в федеральном законе? Кто-то отказался от этого термина?»

И вот два года спустя «новый» министр будто бы забыла свои слова о служении как главной сущности образования. И мы опять слышим о необходимости нового десятка технических федеральных проектов. Никто ведь не против перечисленных в них изменений. Они нужны. Инструментарий образова-

⁶ Министр образования запретила произносить слово «услуга» в школах // РБК. 27.08.2016. <https://www.rbc.ru/rbcfree-news/57ea456d9a794718ec893ec5>

⁷ Ольга Васильева: нужно отказаться от термина «образовательные услуги» // РИА «Новости». Россия сегодня. 30.08.2016. <https://ria.ru/society/20160830/1475622923.html>

ния нужно совершенствовать. Это понятно. Но непонятно одно. До каких пор мы будем умалчивать о стратегических целях образования? До каких пор цели будут подменяться средствами? До каких пор мы будем скрывать, как говорил К.С. Станиславский, сверхзадачу как высшую цель, которую необходимо достичь. А ведь сверхзадача образования испокон веков состояла во возвращении в каждом человеке некоего высокого Образа (тогда оно становилось образованием), сформулированного в виде антропологического идеала. Если этот идеал человека неясен, если сверхзадача не сформулирована, тогда Константин Сергеевич Станиславский с негодованием восклицает: «Не верю!»

Отечественная педагогика всегда начиналась с цели, со сверхзадачи. Уже в 1833 г. в первом русском учебнике педагогики А.Г. Ободовского эта сверхзадача была сформулирована в образе человека совершенного: «Истинное воспитание имеет предметом своим образование всех способностей человека в совокупности. Оно объёмлет не одно только тело, но и душу, не один только ум, но и сердце, не одно только чувство, но и рассудок — оно объёмлет целого человека. Если представить себе все разнородные силы человека соединёнными в одно согласное целое, то перед нами будет идеал совершенства человеческого. Возможное приближение воспитанника к сему идеалу, через согласное развитие и образование всех его способностей, составляет **конечную цель воспитания**»⁸.

Советский антропологический идеал предполагал формирование «людей, гармонически сочетающих высокую идейность, трудолюбие, организованность, духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство»⁹. Можно ругать или восхищаться дореволюционной Россией, можно одобрять или отвергать советский проект и советскую идеологию, но сверхзадача

⁸ Ободовский А. Руководство к педагогике или науке воспитания, составленное по Нимейеру. — СПб.: Тип. Вингебера, 1833. — С. 6.

в виде антропологического идеального образа в обоих случаях была сформулирована лаконично и точно. И этот образ определял и цель, и стратегию отечественного образования. Формулировка этой сверхзадачи была возможна только потому, что существовала ясность и определённости всего **образа будущего Отечества**, который вполне определённо диктовал образ человека, необходимого для этого должного будущего. Для «светлого коммунистического будущего» как общества «раскрепощения и пробуждения в каждом человеке его высших творческих способностей» (С.Е. Кургинян) нужен «всесторонний гармонично развитый человек». Для «Великой православной империи» как образа будущего дореволюционной России нужен был человек совершенный, «якоже Отец ваш небесный совершен есть» (Мтф. 5, 48).

Кто нужен сегодняшней России, образ будущего которой никто никак не сформулирует? Конкурентоспособный успешный лидер? «Квалифицированный потребитель» (А.А. Фурсенко)? Универсально компетентный функционер? Только за этими образами исчезает человек. Эти образы очевидным образом расчеловечивают человека и дегуманизируют образование. Нам нужна своя самобытная, а не заимствованная образовательная политика, которая могла бы обеспечить тот «асимметричный прорыв», о котором говорит наш президент. Просто, видимо, образованию нужен свой Шойгу. Увы, О.Ю. Васильева на эту роль не тянет.

А ведь новая образовательная политика могла бы быть такой

Россия — одна из ведущих мировых держав с мощным внешнеполитическим, экономическим, оборонным и духовным потенциалом, которая начинает реализовывать суверенную и самостоятельную национально ориентированную образовательную политику, предполагающую превращение образования из ресурсозатратной в ресурсосберегающую и ресурсогенерирующую сферу. Новая модель образования должна быть асимметрична той, которая в последние десятилетия с опозданием копировала заимствованные образцы, и требовать перехода:

⁹ Федосеев П.Н. и др. Научный коммунизм. Учебник для вузов. 5-е изд. — М.: Политиздат, 1982. — С. 396.

- от разъединяющей тактики конкуренции, самореализации и индивидуализма — к объединяющей тактике сотрудничества, соработничества и солидарности;
- от тактики доминирования прав ребёнка над его обязанностями — к разумному сочетанию прав, обязанностей и запретов;
- от образа педагога как представителя сферы образовательных услуг — к образу педагога-детоводителя, государственника, ответственного за будущее Отечества;
- от управления через тотальное администрирование и бюрократический надзор — к управлению через содействие, доверие, самостоятельность и самодеятельность педагогических коллективов;
- от навязывания мультикультурализма, космополитичности, толерантности и безродности — к воспитанию народности, патриотизма и державности;
- от функционализма компетентностного подхода — к формированию фундаментальности, системности, целостности и антропоцентричности содержания образования;
- от освоения универсальных учебных действий — к обретению универсальных для отечественной культурно-исторической традиции целей, ценностей и нравственных образов жизни;
- от «индивидуального успеха», «конкурентоспособности» и приоритета карьерных ценностей — к любознательности, трудолюбию, жизнелюбию и человеколюбию — залогам подлинного человеческого счастья;
- от культуры полезности и эффективности — к культуре смысла, любви и достоинства;
- от идеала индивидуума, добывающегося лидерства, как правило, в денежном выражении — к идеалу человека, стремящегося к духовному, умственному, нравственному и физическому совершенству;
- от образа квалифицированного и разумного потребителя — к образу человека-созидателя и человека-творца;
- от человека, обладающего набором компетенций, — к целостной личности, ответственной за свою жизнь во всей её полноте;

- от размывания и подмены нравственных ценностей под флагом свободы и раскрепощения — к воспитанию традиционной системы духовно-нравственных ценностей, аскетизма и самостояния.

Сущность, миссия и высший смысл современного отечественного образования — это:

- **Служение** Отечеству (а не обслуживание центров власти и бизнеса);
- **Дар** новому поколению (а не потребительская услуга);

- **Благо** для каждого, это благовестие о собственно человеческом в человеке (а не средство его расчеловечивания).

P.S. Положения новой образовательной политики взяты из проекта **Национальной доктрины образования Российской Федерации**, разработанной под руководством и при участии авторов этой статьи, которую вы можете посмотреть по ссылке http://ost101.narod.ru/2018_Doktrina.pdf **НО**

Stanislavsky Would Say: «I Do Not Believe!» Import Substitution In The Field Of Education Has Been Delayed Again

Viktor I. Slobodchikov, corresponding member of RAO, doctor of psychology, Moscow

Andrey A. Ostapenko, doctor of pedagogical Sciences, Krasnodar

Abstract: *Analysis of educational policy over the past two years. The priorities of the leadership of the Federal Ministry and the contradictions in their wording. The content lines put forward by the Higher School of Economics and the Center for Strategic Initiatives in the content of public policy. Dependent position of the Ministry from other organizations.*

Keywords: *Ministry of Education, educational programs, projects, educational policy*

References:

1. Zvezdina P. «Career lifts» for 4.7 billion rubles was included in a national project // RBC. 2018. Aug 14. <https://www.rbc.ru/society/14/08/2018/5b6c2a039a7947d32d02635b>
2. Kolesnikova K. Nine jobs Minister Vasilyeva. How Russia plans to enter the top ten countries the quality of General education // the Russian newspaper. Federal issue. 2018. No. 7629 (166) / <https://rg.ru/2018/07/31/olga-vasileva-raskryla-podrobnosti-nacproekta-obrazovanie.html>
3. Twelve solutions for the new entity. The report of the Centre for strategic research and Economics. April 2018 // https://www.hse.ru/data/2018/04/06/1164671180/Doklad_obrazovanie_Web.pdf
4. Universal competencies and new literacy: what to teach today for success tomorrow. Preliminary conclusion international report on the trends of school education transformation / I.D. Frumin, M.S. Dobryakova, K.A. Barannikov, I. M. Remorenko; national research University «Higher school of Economics», Institute here education. — Moscow: HSE, 2018. — 28 p. — 300 copies. — (Modern Analytics of education. No. 2 (19)). https://ioe.hse.ru/data/2018/07/12/1151646087/2_19.pdf
5. СИТ. по: «I'm being reproached for conservatism». Minister of education Olga Vasilyeva about what awaits students and schoolchildren // Lenta.ru. <https://lenta.ru/articles/2017/02/01/vasileva/>
6. The Minister of education has forbidden to say the word «service» in schools // RBC. 27.08.2016. <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/57ea456d9a794718ec893ec5>
7. Olga Vasilyeva: it is necessary to abandon the term «educational services» // RIA «Novosti». Russia today. 30.08.2016. <https://ria.ru/society/20160830/1475622923.html>
8. Obodovski A. a Guide to pedagogy or science of education, compiled by Niemeyer. — SPb.: Type. Winebar, 1833. — P. 6.
9. Fedoseev P.N. and other. Scientific communism. Textbook for universities. 5-e Izd. — Moscow: Politizdat, 1982. — P. 396.