

Задачи по произведению М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»

М.С. Курбатова

Имя задачи: Мотивы действий купца Калашникова в «Песне про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М.Ю. Лермонтова

Автор: Курбатова Маргарита Сергеевна, учитель русского языка и литературы средней школы № 22 г. Владивостока.

Предмет: Литература.

Класс: 8.

Тема: Анализ содержания поэмы М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова».

Профиль: Гуманитарный.

Уровень: Минимальный.

Текст задачи: В ходе первичного анализа содержания «Песни про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца

Калашникова» школьники при ответе на вопрос «Почему купец Калашников не признался царю, за что он убил Кирибеевича?» чаще всего высказывают следующее мнение: «Даже если бы Калашников признался царю, Иван Грозный всё равно казнил бы его в отместку за смерть своего любимого опричника, поэтому купец промолчал».

Согласны ли вы с тем, что неверие в справедливость царя и было главной причиной того, что купец Калашников не назвал причину убийства опричника?

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите и соберите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните ваши выводы с культурным образцом.

Возможные информационные источники

Книги:

Азадовский М.К. Фольклоризм Лермонтова. В кн.: Литературное наследство. Т. 43–44. С. 227–262. М.: Просвещение, 1941.

Белинский В.Г. Собр. соч.: В 9 т. Т. 4. Статьи, рецензии и заметки. Март 1841 — март 1842. М.: Художественная литература, 1979.

Виноградов Г.С. Произведения Лермонтова в народно-поэтическом обиходе. В кн. Литературное наследство. Т. 43–44. С. 353–358. М.: Просвещение, 1941.

Владимиров П.В. Исторические и народно-бытовые сюжеты в поэзии М.Ю. Лермонтова. Киев, 1892.

Водовозов Н.В. Образы и темы древнерусской литературы в творчестве М.Ю. Лермонтова. Уч. зап. МГПИ им. В. И. Ленина, 1966.

Ефимова М.Т. Историческая тема в творчестве М. Ю. Лермонтова. Уч. зап. Сев.-Осет. пед. ин-та, 1949.

Соколов А.Н. Романтические поэмы Лермонтова. В кн.: М.Ю. Лермонтов. Сб. статей / Под ред. Н.А. Глаголева. М., 1941.

Шагалов А.Ш. Русское средневековье в творчестве М.Ю. Лермонтова. В кн.: Вопросы русской литературы. М., 1970.

Web-сайты:

<http://www.literature-xix.ru/>

http://www.pereplet.ru/obrazovanie/shkola_new/urok32-45.html

http://lermontov.info/referats/anal_iz_poem4.shtml

Культурный образец

Кононенко М. Неизвестный Лермонтов // Наш современник. 2001. № 7.

Накануне поединка Степан Парамонович не думает об убийстве Кирибеевича, он собирается лишь побить его в честном бою и тем самым унижить, ответив оскорблением на оскорбление, лишив опричника звания лучшего поединщика. Однако перед боем Калашников на похвальбу Кирибеевича уже отвечает:

По одном из нас будут панихиду петь,
И не позже как завтра в час
полуденный;
И один из нас будет хвастаться,
С удалыми друзьями пируючи...

Перед боем у купца уже появляются мысли о возможном убийстве

Кирибеевича, но пока он собирается драться честно. А уж купец-то Калашников знает нравы своего времени и знает, что победа в честном кулачном бою ненаказуема, независимо от того, кто был твоим соперником.

Посмотрим описание боя:

Размахнулся тогда Кирибеевич
И ударил впервой купца Калашникова,
И ударил его посередь груди —
Затрещала грудь молодецкая,
Пошатнулся Степан Парамонович;
На груди его широкой висел медный
крест

Со святыми мощами из Киева, —
И погнулся крест, и вдавился в грудь;
Как роса из-под него кровь закапала;
И подумал Степан Парамонович:
«Чему быть суждено, то и сбудется;
Постою за правду до последнева!»
Изловчился он, приготовился,
Собрался со всею силою
И ударил своего ненавистника
Прямо в левый висок со всего плеча.

Кирибеевич бьется честно, он ударяет Калашникова в грудь, что не запрещено правилами. И удар его так силен, что Калашников понимает, что не сможет в честном поединке победить опричника.

Поэтому он сознательно идёт на нарушение правил, которое карается смертной казнью, — он наносит Кирибеевичу удар «прямо в левый висок со всего плеча». Отстаивая честь своей семьи далеко не праведным способом, Степан Парамонович хорошо осознаёт, что он делает, что заработал себе смертную казнь.

Как честный человек, он не может дальше жить, покрыв себя позором в поединке с опричником царя —

в то время на Руси человек, нарушивший традиции, в том числе и правила кулачного боя, становился изгоем. Калашников роняет себя в своих же собственных глазах, и сама жизнь для него после этого бесчестия уже становится непосильным бременем, поэтому он не признаётся царю в причинах этого убийства. Поэтому Калашников видит один выход — честно умереть.

Вывод: купец Калашников не признался царю в причинах убийства

Имя задачи: Причины казни в «Песне про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М.Ю. Лермонтова.

Автор: Курбатова Маргарита Сергеевна, учитель русского языка и литературы средней школы № 22 г. Владивостока.

Предмет: Литература.

Класс: 8.

Тема: Анализ содержания поэмы М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова».

Профиль: Гуманитарный.

Уровень: Минимальный.

Текст задачи: Сцена царского суда над купцом Калашниковым в поэме М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» композиционно является кульминационной. Почему же Иван Грозный казнил купца Калашникова? Была ли эта казнь неизбежной, а главное, являлась ли она мстью Ивана Грозного за смерть его любимого опричника или наказанием куп-

опричника, так как понимал, что оскорбление его жены не даёт ему морального права нарушить одну из главных христианских заповедей: «Не убий». Взяв на себя право решать судьбу другого человека, он покрывает себя бесчестием и становится ничем не лучше самого Кирибеевича. Понимая, что он не сумеет дальше жить с этим грузом, а главное, что тень от его преступления падёт и на его семью, Калашников выбирает для себя смерть.

ца за смерть Кирибеевича во время кулачного боя?

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите и соберите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните ваши выводы с культурным образцом.

Возможные информационные источники

Книги:

Азадовский М.К. Фольклоризм Лермонтова. В кн. Литературное наследство. Т. 43–44. С. 227–262. М.: Просвещение, 1941.

Белинский В.Г. Собр. соч.: В 9 т. Т. 4. Статьи, рецензии и заметки. Март 1841 — март 1842. М.: Художественная литература, 1979.

Виноградов Г.С. Произведения Лермонтова в народно-поэтическом обиходе. В кн.: Литературное наследство. Т. 43–44. С. 353–358. М.: Просвещение, 1941.

Владимиров П.В. Исторические и народно-бытовые сюжеты в поэзии М.Ю. Лермонтова. Киев, 1892.

Водовозов Н.В. Образы и темы древнерусской литературы в творчестве М.Ю. Лермонтова. Уч. зап. МГПИ им. В. И. Ленина, 1966.

Ефимова М.Т. Историческая тема в творчестве М. Ю. Лермонтова. Уч. зап. Сев.-Осет. пед. ин-та, 1949.

Соколов А.Н. Романтические поэмы Лермонтова. В кн.: М.Ю. Лермонтов. Сб. ст. / Под ред. Н.А. Глаголева. М., 1941.

Шагалов А.Ш. Русское средневековье в творчестве М.Ю. Лермонтова. В кн. Вопросы русской литературы. М., 1970.

Web-сайты:

<http://www.literature-xix.ru/>

http://www.pereplet.ru/obrazovanie/shkola_new/urok32-45.html

http://lermontov.info/referats/anal_iz_poem4.shtml

Культурный образец

Кононенко М. *Неизвестный Лермонтов // Наш современник. 2001. № 7.*

Царь сразу исключает вариант, по которому Калашников убил Кирибеевича из-за незнания правил кулачного боя (купец ударил опричника в висок, что правилами строжайше запрещено — «прямо в левый висок со всего плеча»): купцы в этом искусстве были людьми не последними, и только они могли противостоять в этом виде единоборства опричникам. Этим и вызван вопрос Ивана Грозного, заданный Кирибеевичу ещё в начале поэмы:

Или с ног тебя сбил на кулачном бою,
На Москве-реке сын купеческий?

Несмотря на гнев из-за гибели своего любимца, царь не велит сразу же казнить купца Калашникова, а пытается выяснить, была ли смерть Кирибеевича случайной или купец убил опричника умышленно. Это важно для царя, так как по законам кулачного поединка случайно убивший противника боец признаётся невиновным и не может быть наказан. Грозный не может позволить ни самому себе, ни кому бы то ни было нарушать русские традиции и православные законы, составляющие устои государства, а значит, и его царской власти.

Услышав ответ купца,
...я убил его волей вольною,
А за что, про что — не скажу тебе!
Скажу только Богу единому!

царь не может не догадаться о причине убийства, тем более что Степан Парамонович ему знаком:

Хорошо тебе, детинушка,
Удалой боец, сын купеческий,

(стало быть, царь достаточно хорошо знает семью Калашниковых)

Что ответ держал ты по совести.

Царь принимает решение, которое на первый взгляд (с точки зрения современного человека) может показаться жестоким и бесчеловечным. Если сейчас Грозный помилует Калашникова, это будет нарушение вековых традиций — народ этого не

простит, кулачный бой рискует перерасти рано или поздно в самосуд, место сведения личных счётов. Чтобы помиловать купца, царь или сам Калашников должны рассказать народу, присутствующему на площади, о причинах произошедшего, а пойти на такой позор Калашников не желает.

Почему царь не говорит Калашникову, что и без этого знает причины произошедшего? Тогда придётся рассказать, что виноват Кирибеевич, который оскорбил Алёну Дмитриевну, а это может привести к тому, что народ, и так ненавидящий опричнину, окончательно потеряет уважение и веру в царя, который не может запретить своим слугам-опричникам попирать христианские законы.

С этой точки зрения, как ни чудовищно это звучит, казнь — это лучший выход из положения и для царя, и для купца. Осознавая тем не менее некую несправедливость приговора, Иван Грозный обещает Калашникову в ответ на его просьбу:

Молодую жену и сирот твоих
Из казны моей я пожалую,
Твоим братьям велю от сего же дня
По всему царству русскому широкому
Торговать безданно, беспошлинно.

Также Калашников был похоронен не где-либо в безлюдном месте, где о нём никто и не вспомнит, а на довольно бойком месте: «промеж

трёх дорог: промеж Тульской, Рязанской, Владимирской», с тем, чтобы люди могли отдать ему дань памяти:

Пройдёт стар человек —
перекрестится,
Пройдёт молодец — приосанится,
Пройдёт девица — пригорюнится,
А пройдут гуслиеры — споют песенку.

Выводы:

- Иван Грозный казнил купца Калашникова за убийство Кирибеевича во время кулачного боя, т.е. за нарушение его правил, и мотив личной мести здесь ни при чём;

- казнь была неизбежной, так как Калашников признался в намеренном нарушении правил поединка и убийстве опричника.

Методический комментарий

Данные задачи относятся к минимальному уровню. При их решении ученики должны будут не только внимательно изучить текст произведения, провести его литературный анализ, но и вспомнить (уточнить) некоторые исторические понятия: опричники, кулачный бой и его правила. При работе над задачами дети придут к выводу, что мотивы поступков героев гораздо глубже, чем кажутся, и что при анализе любого литературного произведения важно учитывать, в какую историческую эпоху происходят описываемые события.