

ПРАКТИКА ДЛЯ ТЕОРЕТИКОВ

Интеграция общего и дополнительного образования в рамках школы полного дня как средство индивидуализации обучения и воспитания

И.Е. Курчаткина,
А.И. Лебединец

В XXI веке при видимой широте выбора развлечений и занятий по интересам подростки выбирают между компьютерными играми, прогулками с друзьями и просмотром телевизора. В 2008/09 учебном году проводился комплексный социологический мониторинг среди учащихся средней и старшей школы № 1474 Москвы. Один из вопросов мониторинга звучал так: «Чем вы любите заниматься в свободное от учёбы время?». В результате были получены вполне ожидаемые результаты, которые отражены в диаграмме «Распределение интересов в свободное время»:



Рис. 1. Распределение интересов в свободное время

Как видно из результатов, большая часть подростков гуляет с друзьями, отдыхает дома и смотрит телевизор. И только лишь четвёртая часть опрошиваемых посвящает своё свободное время дополнительному обучению в секциях, кружках и других объединениях по интересам.

Похожее исследование ВЦИОМа показало приблизительно такие же результаты, однако доля учеников, занимающих своё свободное время посещением музыкальной школы, объединений по интересам, начинает увеличиваться. В то же самое время официальные данные по детской беспризорности, преступлениям, которые совершают подростки, числу ребят, подверженных вредным привычкам, остаётся приблизительно на том же уровне, что и пять лет назад.

В этих условиях школы, работающие в режиме «Полного дня», становятся особым детским социально-психологическим и культурным пространством, в котором дети оказываются погружены в более безопасную и содержательную среду, чем улица или компания друзей. Конечно, обобщать и делать выводы обо всех учащихся-подростках нельзя, но современные тенденции заставляют создавать в школах расширенную досугово-образовательную среду, в которой ребёнок окажется более защищён от воздействия внешних негативных факторов. «Школа полного дня» (ШПД) как раз и может выступить такой средой, в которой ребёнок не только будет под присмотром воспитателей-педагогов, но и сможет погрузиться в комфортное образовательное простран-

ство с извлечением максимально возможной пользы.

С начала действия этого эксперимента в Москве было открыто более 250 школ, работающих в режиме полного дня, которые должны были заменить кружки, секции, спортивные объединения, досуговые и другие организации. Со времени внедрения этой идеи в жизнь изменилось и отношение к системе школ полного дня. В рамках работы этой системы появилась возможность заниматься проектной и исследовательской деятельностью, организовать работу профильных и предпрофильных классов, работу с одарёнными детьми.

Всё это, конечно, невозможно без организации грамотной работы системы дополнительного образования детей, интегрированной с системой общего образования, тем более что далеко не все родители, учителя и учащиеся согласно исследованиям, проведённым Департаментом образования, согласны на то, чтобы их ребёнок посещал школу в режиме полного дня. Как разделились мнения родителей, учителей и учащихся относительно внедрения системы «Школа полного дня», показано на рис. 2¹.

В рамках работы школы полного дня вопросы объёма, содержания и структуры образования должны рассматриваться с точки зрения возможностей как базового, так и дополнительного образования, что позволит не только разумно перераспределить учебную нагрузку и подлежащий усвоению материал, но и широко использовать творческие и личностно ориентированные методы обучения

¹<http://www.educom.ru/ru/department/news>.

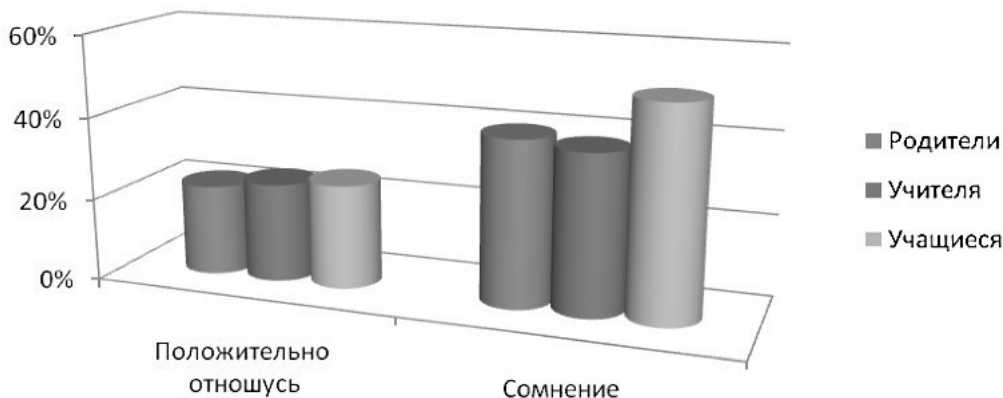


Рис. 2. Мнения о школе полного дня

школьников. При этом важно развивать единое, интегрированное с дополнительным, образовательное пространство, целенаправленно формировать уклад жизни детей за границами школы, стремиться к организации разнопрофильных детско-взрослых общностей.

С экранов телевизора, из заголовков газет и статей в различных образовательных изданиях всё чаще звучит слово «интеграция». Но часто понятие это воспринимается не совсем верно, а иногда учителя и родители просто не понимают, зачем нужно что-то интегрировать... Да и что подразумевает это слово — взаимосвязь нескольких образовательных систем, внедрение новых технологий или попросту организацию работы двух систем с одним и тем же контингентом учащихся? Понятие «интеграция» всеобъемлющее и рассматривать его необходимо с разных сторон. К целостности системы «обучение-воспитание» можно прийти только через интеграцию всех элементов учебного процесса.

В рамках интеграции основного и дополнительного образования возросла вариативность выбора образовательной траектории учащихся. Педагоги могут выбирать те или иные программы и курсы, учебники. Увеличивается выбор педагогических технологий, изменяется содержание образования (выбор индивидуальных программ). Предложенная школой вариативность выбора обеспечивается прежде всего за счёт школьного компонента и программы дополнительного образования.

В системе дополнительного образования учащимся предоставляется возможность расширить и углубить знания по учебным предметам, развить необходимые качества, организовать их внеурочную творческую деятельность. Вся работа направлена на формирование мотивации успеха у школьников, на развитие их познавательных интересов и способностей.

Интеграция общего и дополнительного образования позволяет сблизить процессы воспитания, обу-

чения и развития, что является одной из наиболее сложных проблем современной педагогики. Пространство взаимодействия этих элементов в Центре образования включает массу разнообразных форм, обладающих элементом вариативности: интегрированные уроки (уроки-концерты, уроки с использованием межпредметных областей знаний); элективные курсы; предпрофильная подготовка; предметные кружки и секции; научные общества; музейная деятельность; концерты, фестивали, смотры; проектная и исследовательская деятельность; выставки и т.д.

При этом для тех, кто учится в рамках такой интеграции, появляется немаловажный побуждающий фактор — «неформальность» образования. Большая часть процесса позволяет проявлять творчество, самостоятельность, позволяя освоить и содержание внепрограммных материалов.

Само содержание интегрированных форм внутришкольной жизни становится эффективным объединяющим элементом, который позволяет использовать культурно-информационные, культурологические и другие компоненты изучаемых дисциплин.

В рамках изучения обязательных, базовых учебных дисциплин система дополнительного образования детей позволяет расширить объём и качество изучаемого материала, закрепить его, скорректировать учебный предмет, интегрировать разные предметы даже в рамках разных профилей. Эти занятия позволяют вызывать дополнительный интерес учащихся к посещению школы продлённого дня.

Однако просто интегрировать уроки, объединяя два и более занятий в одно, недостаточно, необходимо в первую очередь интегрировать содержание общего и дополнительного образования. Именно общее содержание становится фактором, который позволяет двум структурам взаимодействовать на достаточно высоком уровне. Объединить содержание можно с помощью межпредметных образовательных программ; разновариантных программ профильного и предпрофильного образования; погружения в единую социокультурную среду; общешкольной программы по проектно-исследовательской деятельности; введение модульных курсов.

При интеграции двух систем необходимо помнить о создании комфортной социально-психологической среды для учащихся, так как часто переход от урочной системы в интегрированную систему обучения достаточно сложен для учеников. Иногда в этом виноваты и педагоги, которые в рамках дополнительного образования уделяют чрезмерное внимание регламентам и мало внимания индивидуальности, а в рамках основного образования, наоборот, не обращают внимания на интересы и индивидуальность учащихся. Для создания комфортных условий необходимо включать в интеграционную схему работников социально-психологической службы, которые будут учитывать индивидуальные особенности личности каждого ребёнка. Психологи проводят индивидуальные беседы и консультации с подростками, испытывающими трудности в учёбе и общении. Проблемы некоторых учащихся корректируются на

психологических тренингах, которые проводятся на занятиях и в блоке дополнительного образования в группе общения.

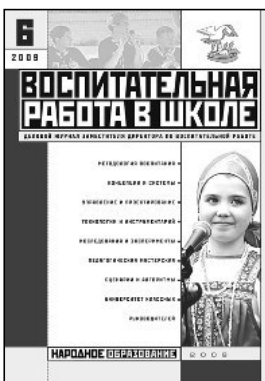
И наконец, обязательной составляющей интеграции основного и дополнительного образования в школе продлённого дня становится активно-двигательная и физкультурно-оздоровительная деятельность учащихся — не только как возможность для укрепления здоровья, для отдыха и релаксации, но и как альтернатива пагубному влиянию дурных пристрастий: курения, алкоголя, наркотиков.

Не менее важна и собственно оздоровительная направленность работы в этом направлении. Дети, отстающие в физическом развитии, за-

нимаясь во внеурочное время в различных секциях, становятся крепче физически, более уверенными в своих силах, что, в свою очередь, благотворно сказывается на их успеваемости.

Центрам образования, как и другим общеобразовательным учреждениям, которые работают в системе школ полного дня, следует совершенствовать процесс интеграции основного и дополнительного образования каждый год для того, чтобы занятия были востребованы и актуальны для учащихся. В противном случае школе достаточно сложно будет оставаться конкурентоспособной в условиях современного динамично развивающегося общества.

«ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ШКОЛЕ»



— специализированный научно-практический журнал, призванный восполнить сложившийся в школе дефицит технологического инструментария собственно воспитания. Последние десятилетия отчётливо выявили главную — воспитательную — миссию школы, которую, казалось бы, никто и не отрицал, но никто и не отстаивал. Всё наше педагогическое сообщество пришло к этому пониманию ценой мучительных поисков и, к сожалению, ценой масштабных ошибок. Оказалось, что нравственная проповедь не может заменить практику нравственных поступков, что «воспитывающий потенциал урока» не создаёт «привычку к труду благородную», что знания и интеллект не гарантируют становления в человеке доброты и порядочности. «Воспитательная работа в школе» — это новый и хорошо забытый нами взгляд на практику воспитания.

Главный редактор журнала — доктор педагогических наук,
член-корреспондент РАО Караковский Владимир Абрамович.

Индекс по каталогу Агентства «Роспечать» (красный) № 81218.