

Психология мышления шахматистов

Устич Екатерина,

МАУ ШИЛИ, 11 класс, г. Светлогорск, Калининградская обл.

Руководитель:

Диденко Мария Витальевна,

педагог-психолог МАУ ШИЛИ, г. Калининград

Введение

Одну из классификаций типов мыслительной деятельности людей по признакам экстраверсии и интроверсии, доминирования рационального или иррационального, эмоционального и логического в процессах мышления предложил К. Юнг. Он выделил следующие типы людей по характеру мышления:

1. Интуитивный тип. Характеризуется преобладанием эмоций над логикой и доминированием правого полушария головного мозга над левым.

2. Мыслительный тип. Ему свойственны рациональность и преобладание левого полушария мозга над правым, примат логики над интуицией и чувством.

Критерием истинности для интуитивного типа выступает ощущение правильности и практика, а критерием правильности для мыслительного типа является эксперимент и логическая безупречность вывода. Познание у мыслительного типа существенно отличается от познания интуитивного типа. Мыслительный тип обычно интересуется знанием как таковым, ищет и устанавливает логическую связь между явлениями, в то время как интуитивный тип ориентирован на прагматику, на практически полезное использование знаний вне зависимости от их истинности и логической непротиворечивости. Истинно то, что полезно, — вот его жизненное кредо. *Интуитивное и аналитическое мышления взаимно дополняют друг друга. Посредством интуитивного мышления человек часто может решить такие задачи, которые он вовсе не решил бы или, в лучшем случае, решил бы более медленно посредством аналитического мышления.*

Шахматы — интеллектуальная игра. Чтобы достичь определённых успехов в шахматной игре, необходимо развивать определённые интеллектуальные структуры. Очень важно для шахматиста достижение равновесия между абстрактно-логической и образной стороной мышления. Природа наделила человека способностями воспринимать стоящую на доске фигуру, пере-

ключать внимание на восприятие всей доски со стоящими на ней фигурами, и, отрывая взгляд от фигуры, переключать внимание на представление всей доски с фигурами. На первый взгляд, очень просто, но требует приложения больших и длительных усилий, чтобы достичь той простоты и лёгкости, которая принесит в игре желаемые результаты. Зрительное восприятие клеток доски и фигур, зрительное их представление и абстрактно-логические (в виде речи вслух, про себя, в уме) постоянно участвуют в процессе мышления шахматиста.

Каждый из компонентов требует отдельного самостоятельного развития, но их «настройке», гармоничному взаимодействию необходимо приложить не меньшее, а, пожалуй, большее усилие. Сложность заключается в том, что, кроме быстрого переключения внимания, необходимо умение, навык его распределения. Оно достигается наложением представления доски и фигур на их восприятие. Доведение абстрактно-логического компонента мышления до нужной кондиции, способной без помех влиться в единый процесс, даёт использование положений теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина. В результате пространственные речевые, словесные выражения, шахматные термины сокращаются, сворачиваются до уровня тончайших реакций, эмоциональных пометок, обеспечивающих оценку позиции.

При надобности каждый из компонентов мышления может занимать ведущее положение для решения своих узкоспециализированных задач. Абстрактно-логическое — для выработки стратегических, долгосрочных планов. Зрительное представление — для обследования и выбора ходов. Зрительное восприятие — для уточнения, напоминания, где стоят фигуры на шахматной доске. Эти две стороны мышления должны развиваться параллельно, не отставая друг от друга. «Основное в шахматах — это процесс «видения». Сначала надо учиться видеть всё ... гармоническое взаимодействие своих и чужих фи-

гур...», ...появление в наше время высоких результатов у очень молодых шахматистов (Э. Бакро, Р. Пономарёв, А. Гришук, Т. Раджабов, С. Карякин и некоторые другие) связано в первую очередь с ранним развитием «видения». Для укрепления взаимосвязи словесно-логического и зрительного восприятия и поэтапного развития мышления шахматистов используются специальные техники.

Актуальность — данная тема будет актуальна для каждого человека, имеющего хоть небольшое отношение к шахматам: тренер, ученик спортивной школы или же просто человек, интересующийся шахматами, потому что шахматы — это один из немногих интеллектуальных видов спорта. И, кроме того, данные исследования могут помочь тренерам и родителям выбрать правильную программу для развития уровня мастерства своего ученика или ребёнка.

Цель исследования — изучение особенностей развития мышления шахматиста.

Задачи:

1. Исследовать доминирование логического, интуитивного или смешанного типа мышления у шахматистов московской, Санкт-Петербургской и Калининградской шахматных школ.

2. Выяснить, зависит ли доминирование типа мышления от уровня мастерства шахматиста и специфики обучения спортивной школы.

3. Определить, существуют ли гендерные и возрастные различия в доминировании типов мышления шахматиста.

Гипотеза: существует зависимость доминирования типов мышления шахматистов от возраста, пола, уровня мастерства шахматиста и от специфики обучения спортивной школы.

В работе использовался тест¹ для определения типа мышления, состоящий из 40 вопросов (приложение 1). По результатам теста определялись 4 типа мышления: логический, интуитивный, смешанный (когда человек использует и логический и интуитивный типы) и неопределённый (когда нельзя в достаточной мере утверждать, что человек использует тот или иной тип мышления).

Респонденты: шахматисты из трёх шахматных школ (Москва, Санкт-Петербург, Калининград). Количество респондентов — 180 человек (70, 70 и 40 человек соответственно). Все респонденты делились на 3 уровня мастерства в зависимости

от спортивного разряда (низкий, средний, высокий) и по возрастным категориям: ребёнок, подросток, взрослый.

Основная часть

Исследование типа мышления учеников шахматной школы города Санкт-Петербурга

В исследовании принимали участие 70 человек шахматной школы из Санкт-Петербурга.

1. У шахматистов данной школы преобладает смешанный тип мышления (39%). Он больше всего выражен у шахматистов среднего и высокого уровня.

2. Результаты по выраженности интуитивного и логического типов сопоставимы (21% и 26%).

3. У шахматистов низкого уровня преобладают логический и неопределённый типы мышления.

Исследование типа мышления учеников шахматной школы города Москвы

В исследовании принимали участие 70 человек шахматной школы из Москвы.

1. У шахматистов данной школы преобладает смешанный тип мышления (46%). Он ярко выражен у шахматистов высокого уровня мастерства мышления.

2. У 27% шахматистов доминирует логический тип. Он преобладает у шахматистов среднего уровня мастерства.

3. У шахматистов низкого уровня мастерства больше всего развиты два типа мышления: неопределённый и логический.

Исследование типа мышления учеников шахматной школы города Калининграда

В исследовании принимали участие 40 человек Калининградской шахматной школы.

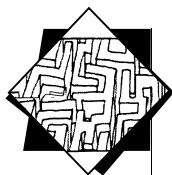
1. У шахматистов данной школы преобладает интуитивный тип мышления (37%). Он больше всего выражен у шахматистов среднего уровня мастерства.

2. Результаты по выраженности смешанного и логического типов сопоставимы (28% и 30%).

3. У шахматистов высокого уровня мастерства доминирует смешанный тип мышления.

4. У шахматистов низкого уровня мастерства больше всего развит логический тип.

¹ http://nazva.net/logic_test9/



Исследования типа мышления учеников шахматной школы города Калининграда по гендерному признаку

В исследовании принимали участие 40 человек шахматной школы из Калининграда. Результаты представлены на диаграмме (рис. 1).

1. Доминирование типов мышления у мужчин и женщин различно.
2. У мужчин доминируют логический и интуитивный типы мышления.
3. Несколько ниже у мужчин проявляется смешанный тип мышления.
4. У женщин преобладает интуитивный тип мышления.



Рис. 1

Исследования типа мышления учеников шахматной школы города Калининграда по возрастному признаку

В исследовании принимали участие 40 человек шахматной школы из Калининграда. Результаты представлены на диаграмме (рис. 2).

1. Доминирование типов мышления у шахматистов разного возраста различно.
2. У взрослых людей:
 - Доминирует логический тип мышления.
 - Ярко выражен смешанный тип.
3. У подростков преобладают интуитивный и смешанный типы мышления.
4. У детей доминирует интуитивный тип мышления.

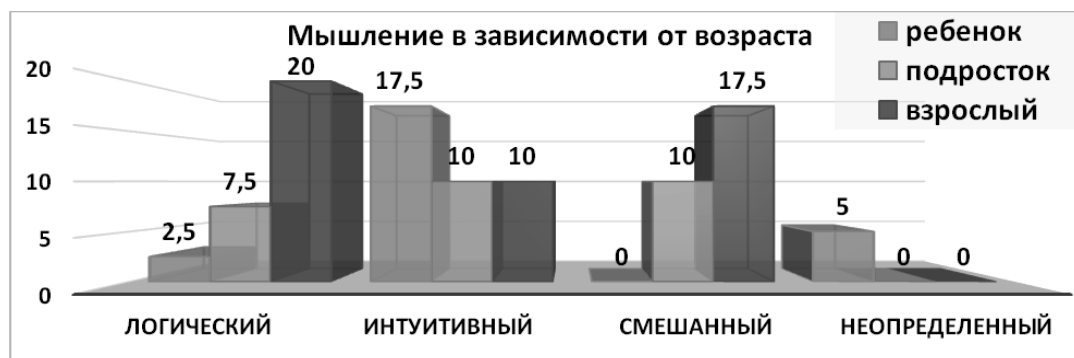


Рис. 2

Сравнение типов мышления шахматистов низкого уровня мастерства

1. У шахматистов низкого уровня мастерства преобладает логический тип мышления. Он больше всего выражен у учеников школы города Санкт-Петербурга и города Калининграда.

2. У шахматистов низкого уровня мастерства практически не выражен смешанный тип мышления.

Сравнение типов мышления шахматистов среднего уровня мастерства

1. У шахматистов среднего уровня мастерства нет явного преобладания одного типа мышления. Несколько больше других выражен интуитивный тип мышления.

2. Он больше всего выражен у учеников школы города Санкт-Петербурга.

3. У шахматистов среднего уровня мастерства мало выражен неопределённый тип мышления.

Сравнение типов мышления шахматистов высокого уровня мастерства

1. У шахматистов высокого уровня мастерства явно преобладает смешанный тип мышления. Он больше всего выражен у учеников школы города Москвы.

2. У шахматистов высокого уровня мастерства практически не выражен неопределённый тип мышления.

Выводы

Исследования мышления шахматистов показали:

- У шахматистов Санкт-Петербургской и Московской шахматных школ преобладает смешанный тип мышления и ярко выражен логический. У шахматистов Калининградской школы явно доминирует какого-либо из типов не наблюдается.
- Во всех школах незначительный процент шахматистов с неопределённым типом мышления.
- С ростом уровня мастерства шахматистов доминирование меняется в сторону преобладания смешанного типа мышления.
- Доминирование типов мышления у шахматистов разного возраста различно.
- Доминирование типов мышления у мужчин и женщин различно.
- Гипотеза о существовании зависимости доминирования типа мышления от уровня мастерства, пола, возраста и от специфики обучения в шахматной школе подтверждается.

Воспитанники Московской школы, у которых ярче всех выражен смешанный тип мышления, имеют наибольший процент успеха в соревнованиях.

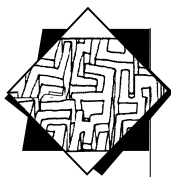
Заключение

Исследовательская работа по типам мышления шахматистов имеет практическое значение для тренеров, родителей и тех, кто хочет добиться успехов в шахматных соревнованиях. Данные исследования могут помочь тренерам и родителям выбрать правильную программу для развития уровня мастерства своего ученика или ребёнка. Шахматы — это интеллектуальная игра, являющаяся одной из самых древних. Сравнение типа мышления с результатами тур-

нирных таблиц позволяет сделать вывод, что успех в шахматных соревнованиях зависит не только от удачи, подготовки и психологического состояния шахматиста, но и от типа его мышления. Самых высоких результатов в турнирных таблицах добиваются шахматисты из Москвы, у которых наблюдается яркое доминирование смешанного типа мышления. Этот же тип мышления доминирует у шахматистов высокого уровня мастерства. Данные результаты исследования приводят к выводу о том, что для повышения своего уровня мастерства и достижения успеха в шахматной игре шахматист должен стремиться к развитию смешанного типа мышления.

Нами разработаны некоторые **рекомендации** для тех, кто хочет добиться успехов в шахматных играх:

- Для обучения шахматистов важно проводить диагностику по уровню развития их типов мышления.
- Рекомендуем тесты с классификацией типов мышления, которые использовались в нашем исследовании.
- Если у шахматиста преобладает логический тип мышления, то он мыслит точно «по ходам». Если ребёнку с логическим типом дать шахматную задачу, то он потратит на решение больше времени, чем «интуит». Но зато получит рациональный и точный ответ. Такие спортсмены лучше играют в классические шахматы. Тренеру следует давать им больше заданий для развития интуитивного типа мышления (например, решение задач «на скорость», игра в «молниеносные шахматы»).
- Если у шахматиста доминирует интуитивный тип мышления, то он мыслит «схемами». Если ребёнку с интуитивным типом мышления дать задачу, то он потратит на её решение меньше времени, чем «логик», но само решение будет «поверхностным» (т.е. приблизительным) — он лучше играет в быстрые шахматы и блиц. Тренеру следует давать ему больше заданий на развитие логического типа мышления (например, разыгрывание эндшпилей, решение тестов на тактику).
- Если у шахматиста смешанное мышление, это своеобразный симбиоз логического и интуитивного мышления (человек может как мыслить схемами, так и рассуждать логически), что способствует высокому уровню мастерства. Тренеру следует уделять больше внимания теории и практике, нежели тактическим задачам.
- Если у шахматиста неопределённый тип мышления, нельзя в полной мере у-



верждать, какой тип мышления развит. Тренеру следует давать шахматисту больше заданий для развития логического типа мышления (из-за того, что данный тип проще всего развить).

Литература

1. *Авербах Ю.* Шахматы на сцене и за кулисами. — М.: Рипол классик, 2003.
2. *Ботвинник М.* Метод подготовки к соревнованиям. — М.: ЗАО «Российская биржа», 1993.

3. Дамский Я. Рекорды в шахматах. — М.: Рипол классик, 2004.
4. *Котов А.* Тайны мышления шахматиста. — М.: Всероссийская шахматная федерация, 1970.
5. *Куридофер П.* Дао шахмат. — М.: Фаир, 2007.
6. *Михайлова И.* Стратегия чемпионов. — М.: Шахматный университет, 2008.
7. *Нанн Д.* Секреты гроссмейстера. — М.: АСТ, 2008.
8. http://nazva.net/logic_test9/
9. ru.wikipedia.org/wiki/
10. <http://psychology/publ/23>

Приложение

1. А. Я обычно хорошо вспоминаю только то, что когда-то специально изучал.

Б. У меня хорошая память на детали и факты, которые я не изучал специально.

В. Я не нахожу никаких различий в моих способностях в этих областях.

2. А) Я люблю читать фантастические рассказы.

Б. Я люблю читать реалистические рассказы.

В. Я не отдаю предпочтения ни первым, ни вторым.

3. А. Мне нравится как мечтать, так и строить реальные планы.

Б. Мне больше нравится мечтать.

В. Мне больше нравится строить реальные планы.

4. А. Во время чтения или изучения предмета я обычно слушаю радио.

Б. Для чтения или занятий мне нужна полная тишина.

В. Я слушаю музыку во время чтения только в том случае, если не занимаюсь, а читаю для развлечения.

5. А. Я хотел бы писать художественные произведения.

Б. Мне хотелось бы писать нехудожественные произведения.

В. Я не могу предпочесть первое или второе.

6. А. Если у меня возникает сложное душевное состояние, и я испытываю потребность в понимании и совете, я предпочитаю быть в группе (среди людей), чтобы поделиться своими чувствами с другими.

Б. Если мне потребуется совет, я предпочту получить его конфиденциально у того, кто, на мой взгляд, компетентен его дать.

В. У меня нет предпочтения первому или второму.

7. А. Я люблю создавать мои собственные образы и идеи.

Б. Я люблю копировать и отрабатывать детали.

В. Я люблю заниматься как первым, так и вторым.

8. А. Я считаю, что меня можно легко загипнозировать.

Б. Я считаю, что меня можно загипнозировать, но это будет непросто.

В. Я не думаю, что меня можно загипнозировать.

9. А. Я не могу сказать, что романы-тайны мне нравятся больше, чем романы-действия.

Б. Мне больше нравятся романы-действия.

В. Мне больше нравятся романы-тайны.

10. А. Я не предпочитаю алгебру геометрии.

Б. Я предпочитаю алгебру.

В. Я предпочитаю геометрию.

11. А. Я люблю организовывать вещи по порядку.

Б. Я люблю организовывать вещи так, чтобы была видна связь между ними.

В. У меня нет предпочтения какому-то одному способу.

12. А. Я хорошо запоминаю устный материал.

Б. У меня хорошая музыкальная память.

В. У меня одинаково хорошо развиты оба эти вида памяти.

13. А. Я легко организовываю свою личную активность в определённых временных рамках.

Б. Я трачу много времени на то, чтобы организовывать себя и свою деятельность.

В. Мне трудно построить свою деятельность в определённых временных рамках.

14. А. У меня часто меняется настроение.

Б. У меня редко меняется настроение.

В. Я стабилен, у меня нет скачков настроения.

15. А. У меня великолепно развиты навыки общения с животными.

Б. Я достаточно хорошо умею общаться с животными.

В. Я совсем не могу общаться с животными.

16. А. Я не могу сказать, что кошки мне нравятся больше, чем собаки, и наоборот.

Б. Мне больше нравятся кошки.

В. Мне больше нравятся собаки.

17. А. Я люблю изображать из себя клоуна.

Б. В зависимости от ситуации я могу быть клоуном или серьёзным.

В. Я не люблю изображать из себя клоуна.

18. А. Я часто бываю рассеянным.

Б. Я иногда бываю рассеянным.

В. Я почти никогда не бываю рассеянным.

19. А. Когда я смотрю на рекламу, на меня чаще всего воздействуют яркие знаки, приятные сцены и чувственные полутона.

Б. Меня больше всего привлекает информация, сравнивающая несколько товаров и показывающая тот, который работает лучше.

В. Реклама воздействует на меня только в том случае, если в ней сообщается о качестве товара.

20. А. Я не предпочитаю демонстрацию (показ) словесному объяснению.

Б. Я предпочитаю демонстрацию.

В. Я предпочитаю устные инструкции.

21. А. В равной степени важно как обсудить теорию, так и привести примеры.

Б. Гораздо важнее обсудить теорию.

В. Гораздо важнее привести примеры.

22. А. Важно как рассказать историю, так и представить её в лицах.

Б. Более важно рассказать историю.

В. Более важно представить историю в лицах.

23. А. Я наслаждаюсь как ритмическими движениями, так и подборкой рифм.

Б. Мне больше нравится двигаться ритмически.

В. Мне больше нравится подбирать рифмы.

24. А. Я хотел бы заняться экспромтом выразительного танца.

Б. Я хотел бы заняться бальными танцами.

В. Я не предпочитаю одно другому.

25. А. Я люблю активно взаимодействовать с окружающими.

Б. Я люблю интерпретировать проявления чувств других людей.

В. Я в равной степени люблю заниматься как первым, так и вторым.

26. А. Мне лучше думается лёжа.

Б. Мне лучше думается сидя.

В. У меня нет предпочтения первому или второму.

27. А. Я хотел бы быть музыкальным критиком.

Б. Я хотел бы быть композитором.

В. Мне в равной степени нравится как музыкальная критика, так и сочинение музыки.

28. А. У меня развито чувство интуитивного предсказания событий.

Б. У меня развит научный, статистический подход к предсказанию событий.

В. У меня в равной степени развиты оба этих подхода.

29. А. Я обычно внимательно слушаю устные объяснения.

Б. Во время устных объяснений мне обычно трудно усидеть на месте.

В. Во время устных объяснений я могу контролировать своё внимание.

30. А. Я получаю удовольствие от анализа рассказов.

Б. Я получаю удовольствие от творческого пересказа.

В. Я получаю такое же удовольствие от анализа рассказов, как и от творческого пересказа.

31. А. Я конформен или неконформен, в зависимости от ситуации.

Б. Я обычно конформен.

В. Я обычно неконформен.

32. А. Я не предпочитаю жёстко регламентированные задания заданиям, дающим свободу для их решения.

Б. Я предпочитаю задания, которые дают свободу для их решения.

В. Я предпочитаю жёстко регламентированные задания.

33. А. Я предпочитаю обучаться по мере самостоятельного знакомства с предметом.

Б. Я предпочитаю систематическое обучение согласно плану.

В. У меня нет предпочтения первому или второму.

34. А. Я хорошо вспоминаю устный материал (имена, даты и т. д.).

Б. Я хорошо вспоминаю пространственное расположение.

В. Я хорошо вспоминаю и то, и другое.

35. А. Я читаю, чтобы найти основные идеи.

Б. Я читаю ради определённых деталей и фактов.

В. Я в равной мере читаю как в поисках идей, так и деталей.

36. А. У меня хорошо получается расположение идей по порядку.

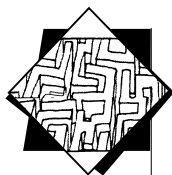
Б. У меня хорошо получается нахождение взаимосвязей между идеями.

В. У меня хорошо получается как первое, так и второе.

37. А. Я не предпочитаю конспектирование написанию резюме.

Б. Я предпочитаю конспектирование написанию резюме.

В. Я предпочитаю написание резюме конспектированию.



38. А. Мне нравится как генерировать идеи, так и делать выводы.

Б. Мне больше нравится делать выводы.

В. Мне больше нравится генерировать идеи.

39. А. Я решаю проблемы логически, рационально.

Б. При решении проблем я полагаюсь на интуицию.

В. Мне одинаково доступны эти два способа.

40. А. Меня увлекает как улучшение уже существующего, так и изобретение нового.

Б. Мне больше нравится улучшение уже существующего.

В. Мне больше нравится изобретать что-то новое.

Обработка результатов

Для подсчёта результатов воспользуйтесь ключом. За совпадение с ключом присваивается один балл. В приведённой ниже таблице цифра 1 означает принадлежность ответа к шкале «Логический анализ», 2 — к шкале «Интуиция», 3 — к шкале «Логика и интуиция совместно».

Ключи

| № | А | Б | В | № | А | Б | В | № | А | Б | В | № | А | Б | В |
|----|---|---|---|----|---|---|---|----|---|---|---|----|---|---|---|
| 1 | 1 | 2 | 3 | 11 | 1 | 2 | 3 | 21 | 3 | 1 | 2 | 31 | 3 | 1 | 2 |
| 2 | 2 | 1 | 3 | 12 | 1 | 2 | 3 | 22 | 3 | 1 | 2 | 32 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 3 | 2 | 1 | 13 | 3 | 1 | 2 | 23 | 3 | 2 | 1 | 33 | 2 | 1 | 3 |
| 4 | 2 | 1 | 3 | 14 | 2 | 3 | 1 | 24 | 2 | 1 | 3 | 34 | 1 | 2 | 3 |
| 5 | 2 | 1 | 3 | 15 | 2 | 3 | 1 | 25 | 2 | 1 | 3 | 35 | 2 | 1 | 3 |
| 6 | 2 | 1 | 3 | 16 | 3 | 2 | 1 | 26 | 2 | 1 | 3 | 36 | 1 | 2 | 3 |
| 7 | 2 | 1 | 3 | 17 | 2 | 3 | 1 | 27 | 1 | 2 | 3 | 37 | 3 | 1 | 2 |
| 8 | 2 | 3 | 1 | 18 | 2 | 3 | 1 | 28 | 2 | 1 | 3 | 38 | 3 | 1 | 2 |
| 9 | 3 | 1 | 2 | 19 | 2 | 1 | 3 | 29 | 1 | 2 | 3 | 39 | 1 | 2 | 3 |
| 10 | 3 | 1 | 2 | 20 | 3 | 2 | 1 | 30 | 1 | 2 | 3 | 40 | 3 | 1 | 2 |

Подсчитайте количество баллов по каждой из шкал и сделайте вывод о своём типе мышления исходя из следующих показателей:

а) логический тип мышления — если по шкале «Логический анализ» набрано 17 баллов и выше;

б) интуитивный тип мышления — если по шкале «Интуиция» набрано 17 баллов и выше;

в) совмещённый (логический и интуитивный одновременно) тип мышления — если по шкале «Логика и интуиция» совместно набрано 22 балла и выше;

г) смешанный тип мышления (выбор стратегии в зависимости от ситуации) — если по всем трём шкалам набрано менее 17 баллов.

Интерпретация результатов

1. Логический тип мышления

Люди с мышлением такого типа обычно решают проблемы активно, с помощью словесно-логического подхода, а интуитивную стратегию используют только в том случае, когда это крайне необходимо. Уделяют боль-

шое внимание деталям, контролю и осознанию ответственности. Такие люди всегда знают, что делать. Выполняя какую-либо работу, они тщательно продумывают порядок действий, предпочитают точно определённые конкретные задачи.

2. Интуитивный тип мышления

Люди с мышлением такого типа предпочитают решать проблемы, прибегая к про странственному (вовлечённому во взаимодействие) и интуитивному подходам. «Логическую» стратегию используют только в случае крайней необходимости. Ставят перед собой идеалистические и гуманистические цели. Их привлекает широкое поле деятельности, связанное с людьми.

3. Совмещённый тип мышления

Люди с таким типом мышления используют одновременно правое и левое полушарие (но это процесс бессознательный), у них хорошо согласована логика и интуиция.

4. Смешанный тип мышления

Люди с таким типом мышления решают проблемы, используя либо интуицию, либо логический подход, меняя стратегию в зависимости от ситуации. 📌