

ПРАКТИКА ДЛЯ ТЕОРЕТИКОВ

Уровень творческого развития студентов как педагогическая проблема

С.Н. Колова

Способности человека были и во многом остаются загадкой для науки. Педагогика и психология немало потрудились, чтобы приоткрыть завесу тайны, истоки которой — в природе человека. Каждое даже незначительное открытие в сфере способностей не просто раздвигает границы педагогической теории и практики, но обогащает представления человека о самом себе, о своих творческих возможностях.

Проблема значима не только в социальном, но и в личностном плане: без развитых творческих способностей, предпосылки к которым заложены природой, невозможно представить целостное воспитание и развитие индивида.

В педагогике и психологии проведены многочисленные исследования в области творческих способностей детей. Эта проблема всегда была актуальной для педагогов, но при этом наиболее важные для педагогической практики вопросы остаются ещё не разрешёнными. Вот некоторые из них: творческие способности базируются прежде всего на деятельности ума, проявлении интуиции, мотивированности творческой деятельности, эмоциональных побуждениях, сознательном выборе способов деятельности. Всё это осуществляется при овладении конкретной учебной информацией, при решении разнообразных образовательных задач. Однако мы недостаточно научились воспитывать дисциплину ума студента: логическую точность, проблемность, избирательность, самостоятельность; синтезировать различные психические проявления в единый творческий акт; стимулировать учащихся к мотивированному волевому творческому самопроявлению выбора.

Это означает, что творческие способности студента к созданию нового в той или иной сфере во многом остаются нераскрытыми. Не решена главная проблема: педагогическое управление процессом развития индивидуальных творческих способностей.

Лучше, если это будет не стихийный, а организованный, направляемый процесс в условиях освоения человеческой культуры. Каждый человек от природы наделён потенциалом творчества. Способности к

творчеству, т.е. способности самостоятельного созидания нового, имеют индивидуальный и многомерный характер, они так же разнообразны, как разнообразны виды человеческой деятельности. Естественнее всего они проявляются на различном уровне в повседневных видах деятельности, таких как учебно-познавательная, художественная, спортивная, организаторская, трудовая.

В педагогическом опыте каждый педагог убеждается, как с изменением жизненных обстоятельств, мотиваций, характера педагогического взаимодействия и других условий повышается или понижается уровень проявления творчества. Очевидно, что характер педагогического процесса — важнейший фактор регулирования творческих способностей студентов. Педагогический процесс должен преобразовываться так, чтобы он обеспечивал проявление и максимально возможное развитие творческих способностей.

Как показывает практика, креативность и творческая индивидуальность специалиста способствуют повышению его компетентности и профессионализму. Социальная значимость изучения проблемы формирования креативности в период подготовки специалиста обусловлена тем, что является базой профессионального творчества, способствует развитию творческого потенциала специалиста и его самоактуализации в социальной сфере. Креативность в значительной мере выступает своеобразным механизмом адаптации личности специалиста к происходящим социальным переменам. Е.Е. Туник доказала сама (а также ссылаясь на других исследователей), что функциональная связь

между уровнем творчества и успешностью в учёбе отсутствует. Правда, можно отметить определённую закономерность. Ребёнок, обладающий большим творческим потенциалом, вероятнее всего будет хорошо учиться.

Целью настоящей работы было исследовать креативность студентов очного отделения Алтайского промышленно-экономического колледжа. В начале 2009/10 учебного года на базе колледжа было проведено тестирование студентов первого курса. Основываясь на данных тестирования о составляющих креативности студентов, а также на теоретическом обосновании проблемы, анализе существующих активных методов обучения, мы можем разработать механизм реализации системы подготовки студентов к развитию творческих способностей. Эта система педагогических условий для развития творческих способностей студентов способна обеспечить повышение качества обучения по преподаваемым дисциплинам.

Диагностика уровня творческих способностей достаточно трудна и неоднозначна. Задача теста, направленного на исследование и диагностику именно творчества, — найти носителя уникального внесистемного продукта, создателя принципиально нового.

Анализ соотношения понятий «тест» и «творчество» выявляет субъективность прогноза в исследовании творческих способностей. Субъективность прогноза можно снизить за счёт использования батареи тестов. В литературе предлагаются различные батареи тестов. Методика обследования была позаимствована у Е.Е. Туник. Особенности диагностики творческого мышления заключаются в том, что батарея креативных тестов состояла

из экспресс-тестов, которые представляли собой систему измерения восьми факторов дивергентного мышления и личностных характеристик, наиболее важных для творческого процесса: использование предметов (варианты употребления); последствия ситуации; выражение; словесная ассоциация; составление изображений; эскизы; скрытая форма. Кроме того, использовался тест на уровень притязаний по методике Шварцландера.

Тест на уровень притязаний применялся с целью прогноза уровня притязаний и реакции на неудачу. Человек может быть творцом, но если у него низкий уровень притязаний, то он, очевидно, станет «домашним» Кулибиным, и только. Если он сверхчувствительно реагирует на неудачи, то, вероятно, он не сможет преодолеть болезни «оппонента» и социальное давление, т.е. в будущем, скорее всего, ничего не добьётся. Человек с низким уровнем притязаний просто не будет ставить перед собой великих задач.

Уровень притязаний характеризует степень трудности тех целей, к которым стремится человек и достижение которых представляется ему привлекательным и возможным. На уровень притязаний оказывает влияние динамика удач и неудач на жизненном пути, динамика успеха в конкретной деятельности. Бывают адекватные уровни притязаний (человек ставит перед собой те цели, которых реально может достичь, которые соответствуют его способностям и возможностям) и неадекватные: завышенные (претендует на то, чего не может достичь) или заниженные (выбирает лёгкие и упрощённые цели, хотя способен на большее). Чем адекватнее самооценка личности, тем адекватнее уровень притязаний.

Лица с нереалистично завышенным уровнем притязаний, переоценивая свои способности и возможности, берутся за непосильные для них задачи и часто терпят неудачи. Люди с высоким, но реалистичным уровнем притязаний постоянно стремятся к улучшению своих достижений, к самосовершенствованию, к решению всё более и более сложных задач, к достижению трудных целей. Лица с умеренным уровнем притязаний стабильно и успешно решают круг задач средней сложности, не стремясь улучшить свои достижения и способности и перейти к более трудным целям. Лица с низким или нереалистично заниженным уровнем притязаний выбирают слишком лёгкие и простые цели, что может объясняться: а) заниженной самооценкой, неверием в свои силы, «комплексом неполноценности», б) «социальной хитростью», когда, наряду с высокой самооценкой и самоуважением, человек избегает социальной активности и трудных, ответственных дел и целей. При исследовании по курсу из 146 человек с нереально низким уровнем притязаний выявлено 12 человек, с низким — 61, с умеренным — 54, с высоким — 15, с нереально высоким — 4.

В книге Е.Е. Туник предложена система обсчёта тестов. Она целиком была использована в данной работе. Результаты выполнения субтестов оценивались в баллах по трём показателям: беглость, гибкость, оригинальность.

Субтест 1. Использование предметов (варианты употребления). Перечислить как можно больше необычных способов использования газеты.

Субтест 2. Последствия ситуации. Перечислить различные последствия гипотетической ситуации: вообрази, что случится, если животные

и птицы смогут разговаривать на человеческом языке.

Субтест 3б. Выражение. Придумать предложения, состоящие из четырёх слов, каждое из которых начинается с буквы В, М, С, К.

Субтест 4. Словесная ассоциация. Привести как можно больше определений для общеупотребительных слов: «книга».

Субтест 5. Составление изображений. Нарисовать заданные объекты, пользуясь определённым набором фигур: круг, прямоугольник, треугольник, полукруг. Каждую фигуру можно использовать несколько раз, менять её размеры и положение в пространстве, но нельзя добавлять другие фигуры или линии.

Субтест 6. Эскизы. Превратить в различные изображения одинаковые фигуры (круги), приводимые в квадратах. Добавить любые детали или линии к основному изображению так, чтобы получились различные интересные рисунки.

Субтест 7. Спрятанная форма. Найти различные фигуры, скрытые в сложном, малоструктурированном изображении.

Используемые тесты проводились со студентами, обучающимися в нашем колледже на базе девяти классов. Студенты предупреждались заранее, что все их ответы будут правильными, чем больше они придумают ответов, тем лучше, даже если это необычные ответы. Приведены данные по объединённой выборке в 150 человек, возраст — 15–17 лет.

Субтест 1. Использование предметов (варианты употребления).

По этому тесту испытуемые дали в среднем шесть ответов на человека (за 3 минуты), разброс по числу отве-

тов велик — от 2 до 14. Наиболее часто встречающиеся ответы: «Можно сделать из газеты самолёт, шапку, корабль. Сдать в макулатуру. Подстирать. Узнавать из неё новости». Редкие, оригинальные ответы: «Обмахиваться, если жарко. Наказывать газетой собаку. Дать играть кошке. Править статьи и развлекаться этим. Порвать и сделать салют».

Субтест 2. Последствия ситуации.

Этот тест вызвал у некоторых студентов затруднение. В среднем было дано четыре ответа (за 3 минуты). Разброс ответов по числу — от 0 до 6. Было приведено примерно 80 типов ответов. Часто повторяющиеся ответы: «Люди и звери будут разговаривать, понимать друг друга. Будут дружить. Люди и звери будут помогать друг другу. Будет весело. Будет неразбериха. Все сойдут с ума. Будут рассказывать о наших секретах родителям». Редкие, оригинальные ответы: «Звери будут учить иностранные языки. Будут учиться петь песни. Будут выступать по телевидению. Человек не будет самым разумным, будут ругать нас за то, что мы наступаем на насекомых, узнаем тайны полёта, будем знать погоду, договоримся с вирусами о перемирии, не будем называть друг друга животными» и т.д.

Субтест 3б. «Выражение» обладает большой различительной силой. Среднее число придуманных предложений — 4. Разброс предложений — от 0 до 9. Примеры часто приводимых предложений: «В Москве стоит кинотеатр», «В машине сидит кот». Примеры оригинальных, грамматически верно построенных предложений: волны морские сменили курс; весь мир счастлив кораблю; в «Мехико» сегодня корпоратив; витрина ми-

гает сиреневым конфетти; вышла марка серебряных кабриолетов.

Субтест 4. Словесная ассоциация.

Среднее число приведённых ответов — определений к слову «книга» — составляло 11. Разброс ответов по числу — от 3 до 29 (за 3 минуты). Было дано 180 ответов. Часто встречающиеся ответы: «интересная, красивая, большая, маленькая, сказочная, хорошая». Редкие ответы: «удивительная, странная, забытая, правдивая, купленная, документальная, запрещённая, мокрая, электронная, 3D, анимированная».

Тесты на изобразительное творческое мышление — «Спрятанная форма» и «Составление рисунков» — в наибольшей степени дифференцировали испытуемых. Среднее число ответов — 12, разброс ответов — от 5 до 25. Всего дано 180 различных ответов. Часто встречающиеся ответы: «зонт, рыба, кувшин, ведро, птица, шляпа, человек, солнце, лампа, лодка, облако». Редкие, оригинальные ответы: «баскетбольная корзина, банан, якорь, таракан, кувшин, сосиска, забор».

Привлекает внимание тот факт, что разница итоговых баллов по творческому мышлению зависит от разницы баллов по показателю беглости, т.е. показатели оригинальности и точности мало различаются у испытуемых. Вообще большинство испытуемых характеризуют скорее лёгкость и продуктивность творческого процесса, чем его оригинальность.

Обобщая вышесказанное, можно отметить, что недостаточный уровень развития творческого мышления, воображения, любознательности связан с тем, что на этом этапе система обучения сохраняет примат информированности личности над её культурой, и

рациональная сторона познания в ней преобладает над чувственно-эмоциональной. Это означает, что деятельность при такой системе обучения в основном направлена на передачу знаний студентам, а сам процесс обучения основывается на дидактоцентрической технологии, в котором превалируют субъект-объектные отношения между преподавателем и студентами. Как отмечает Фергюсон, «творческие способности не создаются, а высвобождаются». Многочисленные исследования по оценке креативности студентов и учащихся в различных учебных заведениях показывают, что оригинальность ответов преобладает в выборке учащихся, которые обучались с использованием развивающих технологий, технологии РТВ и ТРИЗ. В ходе обучения с применением активных методов развивающего обучения у студентов активизируется дивергентное мышление, высвобождается творческий потенциал, повышается креативность.

Таким образом, как бы ни был хорошо подготовлен преподаватель, способы его деятельности и применяемая им методика не позволяющая вывести студентов на более высокий уровень освоения содержания образования, так как в самой традиционной технологии заложена авторитарная педагогика требований, в которой отсутствуют условия для проявления индивидуальных способностей и творческих проявлений личности. Возникает необходимость разработать систему использования активных методов обучения, где преобладают субъект-субъектные отношения между преподавателем и студентом, позволяющую развивать творческие способности студентов.