

ПРАКТИКА ДЛЯ ТЕОРЕТИКОВ

Контекстное обучение (испанский опыт)

О.Б. Ермакова

Компетентностный подход к обучению всё более прочно занимает позиции его методологической основы. Последовательная всеобщая модернизация отечественного образования требует существенных изменений во всех звеньях педагогической системы, в том числе в школьной образовательной среде, составляющей внутренний контекст деятельности всех участников образовательного процесса, включая учителей.

Системно-деятельностный характер компетентностного подхода обусловлен его основной целью — формированием способности системного применения знаний, умений и ценностных установок для решения практических задач «в социальном, профессиональном и личностном контексте» учащегося. «В современных условиях модернизации общего образования, — пишет А.Г. Асмолов, — базовым принципом становится принцип контекстуальности, предполагающий единство знаний и навыков и их применения с учётом социальных, межличностных и предметных особенностей контекста»¹.

В этой связи возрастают роль и значение технологического обеспечения образовательного процесса нового типа, т.е. инновационных приёмов, методов и средств представления учебной информации. Таким образом, принципиальное отличие разрабатываемых концепций преподавания от имеющихся ранее состоит в попытке реализации личностно-ориентированного образования, его деятельностной и культурологической составляющих, сохраняя при этом традицион-

¹ Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: Пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008.

ную фундаментальность и универсальность знания, внедрение в практическую деятельность учителей технологических инноваций.

Под «инновационными образовательными технологиями» понимаются технологии деятельностного типа, которые характеризуются особым способом проектирования: учебная информация используется как средство организации деятельности, а не цель обучения; целью обучения становится личностное развитие учащихся; учитель выступает в роли педагога-менеджера, а не транслятора учебной информации; учащийся из объекта педагогического воздействия превращается в субъекта деятельности наряду с учителем; в основу организации познавательной деятельности субъектов образовательного процесса положен принцип активного творческого взаимодействия его участников, единство познавательной и научно-исследовательской деятельности.

На наш взгляд, научной концепцией, которая охватывает теоретическую основу компетентностного образования и имеет систему его технологического обеспечения, является теория контекстного обучения, разрабатываемая А.А. Вербицким и его последователями.

Под «контекстным обучением» понимается такое обучение, в котором на языке наук и с помощью всей системы форм, методов и средств обучения (традиционных и инновационных) последовательно моделируется предметное и социальное содержание будущей деятельности учащихся. Иными словами, контекстное обучение усиливает целевые ориентиры образования в сторону его социальной составляющей.

В основу технологического обеспечения учебного процесса в контекстном обучении положена теория деятельностного обучения.

Основной единицей содержания контекстного обучения выступает не столько сама проблема, сколько конкретная проблемная ситуация. Социальное содержание «втягивается» в учебный процесс через формы совместной деятельности учащихся, предполагающие учёт личностных особенностей каждого, его интересов и предпочтений, следование нравственным нормам учебного и будущего профессионального коллектива, общества. В ходе индивидуального и совместного анализа и разрешения проблемных ситуаций учащийся овладевает нормами компетентных предметных действий и отношений и развивается как член общества.

Базовые формы учебной деятельности в контекстном обучении соответствуют трём её обучающим моделям.

Семиотическая обучающая модель представляет собой словесные или письменные тексты, содержащие теоретическую информацию конкретной области знаний и предполагающие её индивидуальное присвоение каждым учащимся. Единицей работы учащегося является речевое действие (технологии репродуктивного обучения, традиционные учебные задачи, задания и упражнения по алгоритму, программированное обучение и т.п.).

Имитационная обучающая модель — это моделируемая ситуация, требующая анализа и принятия решений на основе теоретической информации. Единица работы — предметное действие, основная цель которо-

го — практическое преобразование имитируемых ситуаций (проблемное обучение, технологии учебных проектов, научно-исследовательская деятельность учащихся; технологии развития критического мышления).

Социальная обучающая модель — это типовая проблемная ситуация, которая анализируется и преобразуется в формах совместной деятельности учащихся. Работа в интерактивных группах как социальных моделях приводит к формированию не только предметной, но и социальной компетентности учащихся. Основной единицей активности учащегося является поступок, т.е. действие, направленное на другого человека, предполагающее ответную рефлексию и с учётом этого — коррекцию действия (имитационные и неимитационные игровые технологии, работа в команде с постоянно меняющимся составом).

Теория контекстного обучения разрабатывается А.А.Вербицким и его последователями более 27 лет применительно к системе высшего профессионального образования (Е.В. Андреева, Н.А. Бакшаева, Н.В. Борисова, К.С. Гамбург, Т.Д. Дубовицкая, Н.В. Жукова, Л.М. Калугина, В.Н. Кругликов, О.Г. Ларионова, Ю.В. Маслова, Т.М. Сорокина, А.Б. Самсонова, Т.А. Тиханкина, О.А. Шевченко и др.).

Концептуальные принципы контекстного обучения в полной мере отражают и систематизируют инновационные процессы в системе общего образования, связанные с внедрением компетентностного подхода и касающиеся как содержания

образования, так и образовательных технологий.

Изучение европейского опыта контекстного обучения на примере опыта испанских коллег позволило выявить много общих черт в российской и испанской образовательных стратегиях реализации компетентностного подхода к обучению.

Испанским аналогом контекстного обучения можно назвать уникальную образовательную систему La Institucion Educativa SEK и её образовательный проект по созданию принципиально новой модели образовательного учреждения. Анализ образовательной программы учебного заведения, являющегося представителем системы SEK в городе Лас-Росас (Мадрид), позволил сделать вывод о том, что эта школа является своего рода экспериментальной площадкой, реализующей программы определённого научно-педагогического сообщества.

Концептуальную основу La Institucion Educativa SEK составляет идея так называемого «умного класса». Её авторами и разработчиками являются доктор педагогических наук Фелипе Олмо и доктор психологических наук Йезус Ллера. В монографии «El Aula Inteligente»², авторами которой они являются, глубоко и всесторонне раскрывается как сама педагогическая идея «умного класса», так и её технологическое обеспечение. Поэлементный анализ теории и практики «умного класса» даёт нам возможность установить их взаимосвязь с теорией и практикой контекстного обучения по многим параметрам: по концептуальным идеям,

² Olmo F.S., Llera J.B. El Aula Inteligente Nuevo Horizonte Educativo. Espasa Calpe, S.A. Madrid, 1999.

целям и задачам, принципам, средствам организации учебного процесса в условиях компетентностного образования.

Концептуальные идеи контекстного подхода к обучению и «умного класса»:

- Акцент на внутреннюю мотивацию учащихся к содержанию процесса обучения.
- Личностно-ориентированный характер обучения, направленного на формирование социальных компетентностей.
- Партнёрские отношения учителя и учащихся в условиях сотрудничества (формирование коммуникативных компетентностей).
- Развитие образовательных компетентностей (самоорганизации, самообразования, рефлексии и др.).
- Опора на развитие интеллектуального потенциала и формирование культуры мышления учащегося.
- Признание приоритетной роли практико-ориентированного обучения как основы свободного профессионального выбора.

Общность образовательных целей:

- развитие самоактуализирующейся и самореализующейся личности школьника в условиях компетентностного образования;
- обеспечение условий для самоопределения в жизни и будущей профессиональной деятельности;
- развитие адаптивных способностей к жизни в динамично меняющемся многонациональном обществе.

Основные принципы концепции «умного класса» созвучны принципам контекстного обучения, а именно:

- деятельностный подход к обучению;
- принцип личностного включения школьника в образовательную деятельность;
- принцип органичной взаимосвязи содержания, форм и условий социально-практической деятельности человека и образовательного процесса; обучение принятию решений не для будущей жизни, а «здесь и сейчас»;
- принцип проблемности содержания и процесса обучения и воспитания;
- принцип ведущей роли совместной деятельности, межличностного взаимодействия и диалогического общения субъектов образовательного процесса;
- принцип адекватности форм организации учебной деятельности целям, содержанию и условиям обучения;
- принцип единства обучения и воспитания школьника;
- принцип открытости.

Основная дидактическая единица содержания контекстного обучения и «умного класса» — *ситуация* (учебная ситуация, сконструированная учителем под учебную проблему или проблемная ситуация жизненно-го характера).

Основная единица поведения и деятельности школьника — *поступок*, предполагающий действия и поступки другого человека и характеризующийся диалогичностью и ответственностью, уважением к мнению другого.

Мотивационная основа деятельности учащегося — смыслообразующая познавательная деятельность, преобразуемая в социально-практическую.

Общие формы организации деятельности: коллективная (совместная), групповая, парная, индивидуальная. Конкретные формы составляют в зависимости от текущих целей, содержания и условий образовательной деятельности.

Система методов обучения и воспитания выбирается в зависимости от целей, содержания, условий обучения и воспитания, личностных предпочтений учителя; наряду с классическими методами используются лекции, методы исследовательского, проблемного обучения, метод проектов, дискуссия, анализ конкретных ситуаций, решение ситуационных задач, драматизация, социально-психологический тренинг разных видов, «мозговой штурм», ситуационно-имитационное моделирование, конструирование, игровое проектирование, ролевые, инновационные, деловые игры и т.д.

Позиция учителя: гуманистическая, центрированная на ученике; учитель не столько учит и воспитывает, сколько актуализирует, стимулирует учащихся к развитию, создаёт развивающую образовательную среду, условия для самовывдвижения, самореализации и всестороннего развития каждого школьника.

Позиция ученика: школьник не готовится к будущей жизни и труду, а выступает «здесь и теперь» подлинным субъектом собственного целелеполагания и целереализации. Образовательная среда представляет собой интегративное единство пяти сред, задающих смыслообразующие контексты деятельности субъ-

ектов образовательного процесса: информационной, общекультурной, социальной, предметно-профессиональной и собственно образовательной.

Управление и контроль качества образования: мониторинг достижений по обретению ключевых социально-предметных и профессиональных компетентностей, развитию личной интеллектуальной, социальной, гражданской, духовной и предметной культуры; личное портфолио достижений учащегося и портфолио школы в целом; презентации, творческие отчёты.

Однако при внешней схожести существуют факторы, отличающие эти две родственные концепции.

Сторонники научно-педагогической школы контекстного обучения и адепты концепции «умного класса» дают разную трактовку самого понятия «контекст». Автор отечественной теории и практики контекстного обучения А.А. Вербицкий даёт следующее определение этого базисного понятия: «контекст — это система внутренних и внешних условий поведения и деятельности человека, которая влияет на восприятие, понимание и преобразование субъектом конкретной ситуации, придавая смысл и значение этой ситуации как целому и её компонентам»³. А.А. Вербицкий подразделяет понятие контекста на «внутренний» и «внешний»:... «внутренним контекстом являются индивидуально-психологические особенности, знания и опыт человека, внешним — предметные, социокультурные, пространственно-вре-

³ Вербицкий А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение: Монография. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. С. 37.

менные и иные характеристики ситуации, в которой он действует»⁴.

Авторы теории и практики «умного класса» Ф.С. Олмо и Е.В. Ллера рассматривают понятие «контекст» больше в качестве системы внешних условий процесса обучения, составляющих «гибкое образовательное пространство класса». Если использовать терминологию теории контекстного обучения, то речь идёт о «внешнем контексте» как о внешнем учебном пространстве. Необходимо отметить некую парадоксальность самого принципа конструирования образовательного пространства «умного класса». Речь идёт об «открытых классах»⁵, открытых в прямом смысле этого слова. Парадоксален индивидуальный характер коллективного способа присвоения знаний учениками. Так, например, в одном и том же классе одновременно может проходить несколько индивидуальных или групповых консультаций одного или нескольких преподавателей. При этом само название «классная аудитория» весьма условно, так как прозрачные стены расширяют визуальное пространство всего здания, которое становится похожим на одну большую классную комнату.

Процесс обучения в «умных классах» имеет индивидуализированный характер больше, чем коллективный или групповой. Ученики старших классов, как правило, учатся по инди-

видуальным учебным планам. Необходимую информацию каждый ученик находит самостоятельно, а процесс обмена информацией происходит в условиях группового или коллективного обучения. Изнутри здание школы с «умными классами» напоминает некий «муравейник», в котором каждый осуществляет целенаправленное движение по своей индивидуальной образовательной траектории. По мнению авторов, образовательный контекст «умных классов» несёт определённую функциональную нагрузку, а именно:

- позволяет менять структуру учебных групп;

- развивает культуру коллективного мышления и коммуникативных навыков;

- предполагает активное использование дополнительных источников информации (ИКТ, различную вспомогательную литературу, средства школьной медиатеки) для дальнейшего обсуждения с членами учебной команды;

- формирует партнёрские отношения участников образовательного процесса (учителя и учащихся);

- а главное, создаёт истинное учебное сообщество, способное работать в естественных жизненных условиях.

Другое существенное отличие теории контекстного обучения и «умных классов» — понимание обеи-

⁴ Вербицкий А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение... С. 37.

⁵ Под понятием «открытые» классы имеется в виду открытость в буквальном смысле этого слова. Речь идёт о классных помещениях с прозрачными стенами и без дверей. Такая аудитория способна вместить от одного до 70 человек. Мебель переставляется в зависимости от формы работы с учащимися: индивидуальной, групповой, парной, коллективной. Часто ученики размещаются на полу вокруг учителя, сидящего на стуле; иногда обучение ведётся на полу в коридоре (как правило, это индивидуальное обучение) и т.д. Состав учебной команды постоянно меняется. Учебное сообщество может быть разновозрастным.

ми научными школами приоритетов в формах организации деятельности школьников. При внешней общей схожести организационных форм обучения (коллективная, групповая, парная, индивидуальная) авторы теории «умного класса» отдают предпочтение индивидуализации процесса обучения в условиях открытого информационного пространства, включающего как разнообразные источники информации, так и способы её приобретения и обмена в условиях «открытых» классов. Сторонники школы контекстного обучения отдают предпочтение коллективной форме организации процесса обучения, когда учебная группа выступает как единая команда. Учебная команда — наиболее продвинутая форма общественной организации, поскольку её члены объединены общей целью — овладеть содержанием образования, мотивированы на смыслообразующую поисковую деятельность по решению поставленной проблемы; стремятся достичь цели обучения; каждый член учебной команды развивается «через и с помощью других»

как творческая индивидуальность. Особенность учебной команды школы контекстного обучения — её постоянно меняющийся характер. Это даёт возможность максимально приблизить учебную ситуацию к реальным жизненным условиям, когда состав команды зависит от характера решаемой проблемы. Кроме того, сменный состав команды даёт возможность её участникам менять роли, что позволяет каждому попробовать себя и в позиции лидера, и в позиции подчинённого. При этом лидером становится участник, наиболее компетентный в решении поставленной проблемы, способный организовать учебную работу всей команды.

Рассмотренные выше различия можно отнести к особенностям организационно-педагогических условий образовательного процесса, предполагающего разнообразие его форм, методов и технологий обучения. Непреложным остаётся концептуальное единство двух научно-педагогических школ: российской и испанской по реализации целей и задач компетентностного образования.