

Методология

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕЙТИНГ УНИВЕРСИТЕТОВ WEBOMETRICS: ОСНОВНЫЕ ИДЕИ, ИНДИКАТОРЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ

**Ольга Карпенко,
Маргарита Бершадская**

Современная гуманитарная академия

plan@muh.ru

beriangr@mail.ru

Широкий охват университетов мира в рейтинге Webometrics и прозрачность результатов, публикуемых дважды в год, способствуют развитию сетевой активности большого количества вузов и позволяют судить о системе высшего образования не только по вузам-лидерам, но и по всей совокупности составляющих её университетов.

В числе 3000 лучших университетов мира представлены вузы всех федеральных округов России. Начиная с выборки 4000, Россия по количеству национальных вузов входит в число десяти лидирующих стран.

Ключевые слова: международные рейтинги университетов; Webometrics; система высшего образования; сетевая активность вузов; университетский веб-сайт.

В условиях стремительно растущего глобального спроса на высшее образование возрастает актуальность рейтингов университетов мира, результаты которых не только позволяют оценить качество

высшего образования, но и влияют на него в глобальном масштабе.

Признание учебного заведения на международном уровне приобретает всё большее значение для вузов всего мира, для их конкуренции на рынке услуг высшего образования. «Если университет хочет быть конкурентоспособным, он не может себе позволить игнорировать необходимость получения международного признания с соответствующим статусом», — подчёркивают Д. Салми и И. Фруммин, авторы одной из наиболее важных публикаций по вопросам усиления конкурентоспособных позиций российских вузов в контексте результатов международных рейтингов¹.

Индикаторы Webometrics

Среди признанных международных рейтингов особое место занимает рейтинг Webometrics (Webometrics Ranking of World Universities)², в котором оценка университетов мира осуществляется на основе результатов анализа вузовских веб-сайтов. Рейтинг проводится с 2004 года международной исследовательской группой «Laboratorio de Internet»³, занимающейся изучением образовательной и научной деятельности в сети Интернет. Результаты публикуют-

ся дважды в год (январь, июль), и многие российские вузы с нетерпением ждут очередной публикации.

В отличие от других международных рейтингов университетов (британского, шанхайского, тайваньского и др.), которые сосредотачиваются на характеристиках научной элиты, проект Webometrics направлен на измерение всех сторон деятельности университетов, с ранжированием большого количества вузов мира. Цель проекта — содействовать веб-публикациям университетов, которые не только значительно дешевле печатной продукции, но и имеют более широкую аудиторию.

Высокая оценка университетского веб-сайта свидетельствует о политике поощрения новых технологий и наличии ресурсов для их развития. Индикаторы рейтинга измеряют объём, наглядность и популярность веб-страниц университетского сайта. Особое внимание уделяется результатам научных исследований на основе информации, содержащейся в онлайн-публикациях: монографиях, диссертациях, статьях, отчётах, докладах на конференциях. Большое значение имеет информация о курсах, семинарах, практикумах, электронных библиотеках, базах данных и т.п. Учитываются персональные страницы учёных и творческих коллективов, а также общая ин-

1

Салми Д.,
Фруммин И.

Российские вузы в конкуренции университетов мирового класса // Вопросы образования. 2007. № 3. С. 8.

2

Webometrics Ranking of World Universities.
<http://www.webometrics.info/index.html>

3

InternetLab: <http://internetlab.cindoc.csic.es/>

4

2' 2010

формация о вузе, его подразделениях и сотрудниках.

Общий показатель рейтинга Webometrics определяется суммированием взвешенных в процентах значений четырёх индикаторов:

- S (Size) — количество страниц, фиксируемое Google, Yahoo, Live Search, Exalead (коэффициент: 25% в 2004–2008 гг., 20% в 2009 г.);
- V (Visibility) — число уникальных внешних ссылок от Yahoo (коэффициент: 50% в 2004–2009 гг.);
- R (Rich files) — «насыщенные» файлы, представленные в форматах Adobe Acrobat (.pdf), Adobe PostScript (.ps), Microsoft Word (.doc) и Microsoft Powerpoint (.ppt); (коэффициент: 12,5% в 2004–2008 гг., 15% в 2009 г.);
- Sc (Scholar) — научные материалы (документы, доклады, публикации), содержащиеся в базе Google Scholar (коэффициент: 12,5% в 2004–2008 гг., 15% в 2009 г.).

Масштаб исследований Webometrics

Интерес вузов к рейтингу Webometrics в значительной степени обусловлен широким охватом университетов мира (табл. 1). В январе 2010 года рассмотрено около 18000 вузов из 199 стран. Количество ранжиро-

ванных вузов в 2004–2007 годах составило 4000, в 2008 — 5000, в 2009 — 6000. В 2010 г. ранжировано 8000 университетов, т.е. больше, чем британском (рейтинг газеты «Times») и шанхайском (ARWU) рейтингах — в 40 и 16 раз соответственно.

Практически любой вуз может добиться заметного продвижения в рейтинге Webometrics на основе анализа позиций по каждому индикатору, при соответствующем корректировании веб-политики. Усиление веб-политики вуза, в свою очередь, способствует формированию новых связей, неформальному общению между учёными и реализации инновационных разработок на основе обмена опытом и творческого сотрудничества.

Таким образом, широкий охват университетов мира создаёт уникальные условия для развития большого количества вузов, анализирующих свои позиции в рейтинге. *Результаты Webometrics впервые позволяют судить о национальной системе высшего образования не только по отдельным вузам-лидерам, но и по всей совокупности составляющих её университетов.* Количество национальных вузов в числе нескольких тысяч лучших вузов мира становится важным показателем, характеризующим масштабность системы высшего образования и её готовность к восприятию новых образовательных технологий.

ПЕД
измерения

Таблица 1

Географический охват регионов в рейтинге Webometrics

Регион	Количество стран			Количество вузов			
	июль 2007	январь 2008/ январь 2009	январь 2010	июль 2007	январь/ июль 2008	январь/ июль 2009	январь 2010
Африка	47	47	47	514	516	512	635
Азия	45	44	45	3457	3692	3456	4964
	Китай Япония Индия Корея						1135 721 579 394
Европа	52	52	54	3966	4216	3988	4976
	Германия Великобритания Франция Россия			371 226 576 477	377 228 630 495/490	384/403 235/236 603/597 504/694	401 236 586 689
Америка	39	39	41	4991	6341/6351	6352/6337	7006
	США Канада			1996 195	3348	3343/3328 203	3301 201
Океания	8	9	12	98	101	96	135
Всего	191	191	199	13026	14876	14404	17716
Источники: Webometrics Ranking of World Universities. http://www.webometrics.info/about_rank.html							

Данные по географическому охвату регионов в анализе «Webometrics», приведённые в табл. 1, позволяют сопоставить присутствие в интернете вузов различных стран и регионов. Количество российских вузов, рассмотренных в январе 2010 (689), составляет около 63% от 1090 высших учебных заведений, зарегистрированных в России в 2007 г.⁴ Это на 17% больше, чем в январе 2009. Тем не менее около 37% российских вузов пока ещё не имеют сайтов, соответствующих требованиям участия в рейтинге. В США количество вузов, не участвующих в рейтинге, составляет около 7%.

Позиции российских вузов в рейтинге Webometrics (2007–2010)

В первую сотню вузов мира, включающую в 2009–2010 гг. 69–70 университетов США и 15–17 европейских университетов, не входит ни один российский вуз. Во второй сотне — один, это МГУ им. Ломоносова. В первую тысячу в январе 2010 г. вошли всего 4 российских вуза (в предыдущих рейтингах от 3 до 6). Стабильно входят в первую тысячу Санкт-Петербургский (СПбГУ) и Новосибирский государственные

4

Образование в Российской Федерации: 2007. Статистический ежегодник. М.: ГУ ВШЭ, 2007. С. 362.

университеты (НГУ). Государственный университет Высшая школа экономики (ГУ ВШЭ) занял в 2010 г. второе место после МГУ.

С добавлением каждой следующей тысячи доля российских вузов увеличивается, в среднем на 0,5%. С учётом фактора масштаба, Россия выходит на лидирующие позиции – стабильно входит в десятку стран-лидеров, начиная с выборки 4000. На наш взгляд, это очень важный аспект лидерства, отражающий масштабность системы и её готовность к восприятию новых информационных технологий.

Мы отслеживаем позиции российских вузов в рейтингах Webometrics с июля 2007 г., с публикацией результатов анализа после каждого рейтинга⁵. Из 199 стран мира только в 10 странах количество ранжиро-

ванных национальных вузов стабильно превышает 2% от числа лучших вузов мира (более 100 вузов в рейтинге 5000). В течение всего рассматриваемого периода (июль 2007 – январь 2010) в число этих стран входит Россия – табл. 2. Количество российских вузов в рейтинге 5000 составило: июль 2007 – 145 (7 место), январь 2008 – 123 (9 место), июль 2008 – 130 (8–9 места), январь 2009 – 111 (10 место), июль 2009 – 170 (рекордное количество – в 1,5 раза больше, чем в январе 2009, 7 место), январь 2010 – 127 (9 место).

На рис. 1 показано количество российских вузов среди 1000, 2000, 3000, 4000, 5000, 6000, 7000 и 8000 лучших вузов мира в шести рейтингах 2007–2010 гг.

Как видим (рис. 1), фактор масштаба в полной мере прояв-

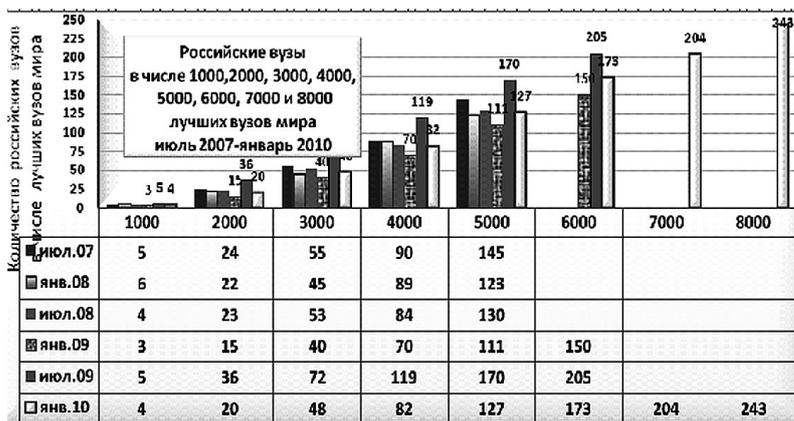


Рис. 1. Количество российских вузов в числе лучших вузов мира (Webometrics, июль 2007 – январь 2010)

Методология

5

Научные публикации СГА
http://www.muh.ru/nauch_public_2009.htm;
 Карпенко О.М., Бершадская М.Д.
 Высшее образование в странах мира: анализ данных образовательной статистики и глобальных рейтингов в сфере образования. М.: Изд-во СГУ, 2009. Глава 2. С. 74–100;
 Карпенко О., Бершадская М., Вознесенская Ю.
 Openness and accessibility of information on the university: the results of the international ranking of the universities' internet-sites// Proceedings of the 11th international workshop on computer science and information technologies CSIT'2009, Crete, Greece, 2009;
 Карпенко О., Бершадская М., Вознесенская Ю.
 Russian Higher Education Institutions in the Webometrics Ranking of World Universities //European Society or European Societies: a View from Russia. Moscow-Lisbon, 2009, p. 163–166.

ПЕД
измерения

Таблица 2

**Результаты стран-лидеров в шести рейтингах
(июль 2007 – январь 2010)**

Страна	Количество национальных вузов в числе лучших вузов мира										
	5000						6000			7000	8000
	Июль 2007	Янв. 2008	Июль 2008	Янв. 2009	Июль 2009	Янв. 2010	Янв. 2009	Июль 2009	Янв. 2010	Янв. 2010	Янв. 2010
США	1578	1870	1822	1801	1435	1650	2071	1710	1932	2181	2418
Китай	396	286	334	295	420	312	402	552	390	502	592
Япония	322	268	265	283	342	333	345	439	412	503	569
Франция	241	238	211	229	196	215	279	231	254	298	350
Германия	214	200	189	192	192	189	220	211	214	241	275
Бразилия	126	123	119	119	178	151	152	220	195	246	289
Россия	145	123	130	111	170	127	150	205	173	204	243
Великобритания	164	154	144	150	150	150	168	166	161	178	194
Тайвань	86	118	127	132	146	132	143	150	142	148	151
Канада	138	129	130	117	105	111	142	121	133	146	157

ляется, начиная с выборки 4000 – более 2% российских вузов во всех шести рейтингах.

Из рис. 1 также следует, что в июле 2009 г. было достигнуто

рекордное продвижение российских вузов, по сравнению с четырьмя предыдущими рейтингами: впервые был пройден рубеж в 2% от 3000 лучших ву-



Рис. 2. Распределение по странам 2000 лучших вузов мира — июль 2009



Рис. 3. Распределение по странам 3000 лучших вузов мира — июль 2009

зов; в выборке 2000 — 1,8% российских вузов. Этому соответствовало 12 место в рейтинге 2000 (рис. 2), 10 место в рейтинге 3000 (рис. 3) и 7 место в рейтинге 4000 (рис. 4).

К сожалению, в последнем рейтинге (январь 2010) России не удалось удержать рекордный результат июля 2009 г.: всего 1% российских вузов оказались в выборке 2000 (16–17 место) и 1,6% в выборке 3000 (13 место) — рис. 5. И только начиная с выборки 4000, Россия входит в десятку стран-лидеров: 10-е место при выборке 4000 (рис. 6, а), 9-е при 5000 (рис. 6, б), 7-е — при 6000 и 8000 (рис. 6, в и 6, г).

Результаты следующего рейтинга Webometrics будут опубликованы в июле 2010 г.

Задача российских вузов — восстановить рекордный результат июльского рейтинга 2009 г. Ориентиром в продвижении вузовского веб-сайта могут служить значения индикаторов передовых российских вузов, вошедших в число 2000 лучших вузов мира (табл. 3).

В качестве комментария к табл. 3 следует отметить высокий уровень показателей Sc, характеризующих объем научных исследований в вузе. Четырнадцать университетов из двадцати передовых российских вузов по этому индикатору занимают места в пределах первой тысячи, из них 5 вузов — места от 271 до 511 (МГУ — 271, Томский государственный университет — 306, МИФИ — 358, Алтайский

ПЕД
измерения



Рис. 4. Распределение по странам 4000 лучших вузов мира — июль 2009

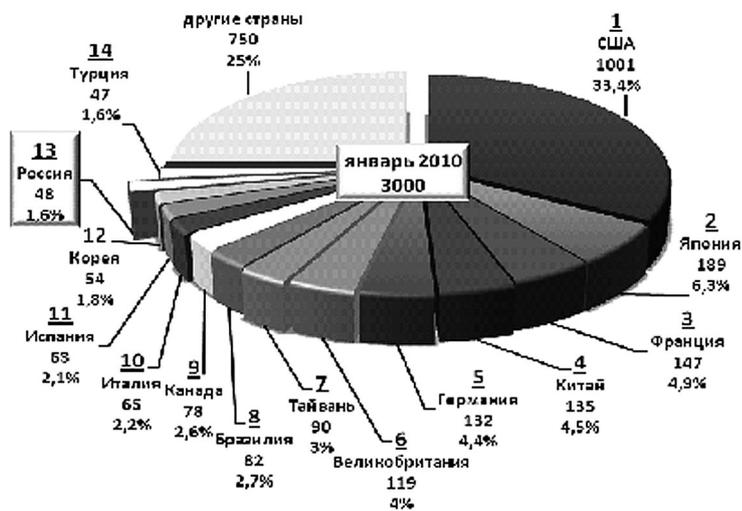
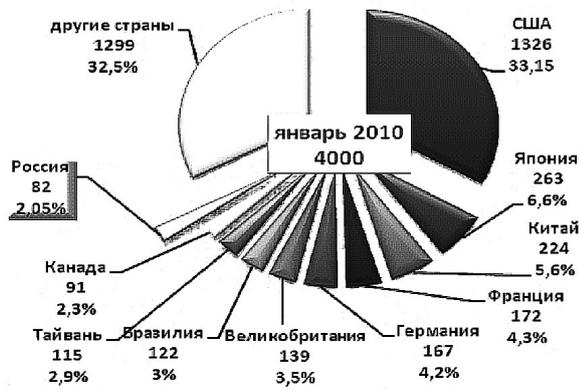
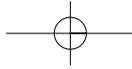
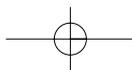
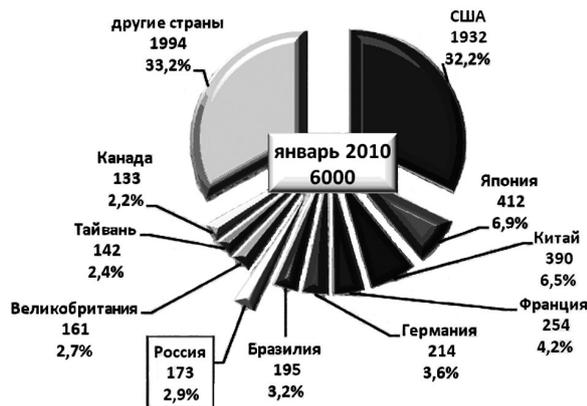


Рис. 5. Распределение по странам 3000 лучших вузов мира (Webometrics, январь 2010)



Методология



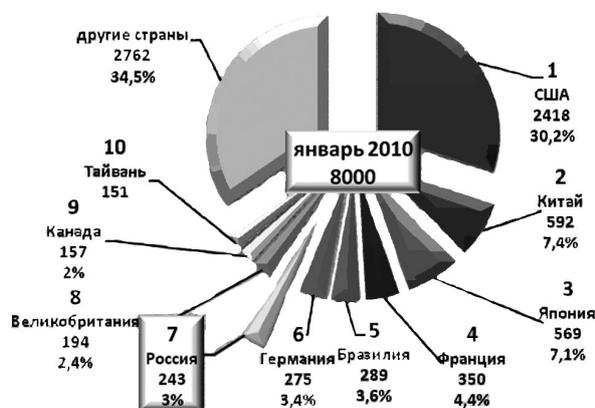


Рис. 6. Распределение по странам лучших вузов мира — Webometrics — январь 2010:

а — рейтинг 4000, б — рейтинг 5000, в — рейтинг 6000, г — рейтинг 8000

(место России среди стран-лидеров — 10, 9, 7 и 7 соответственно)

государственный университет — 405, Уральский государственный университет — 511).

Для оценки перспектив развития вузов с такими показателями Sc заметим, что 5 зарубежных вузов с аналогичными позициями по данному индикатору в январе 2010 вошли в первую сотню вузов мира (позиции по Sc от 364 до 464)⁶. Из 200 лучших вузов мира 50 университетов имеют позиции по индикатору Sc в пределах 270–695.

По трём другим показателям российские вузы значительно отстают от зарубежных университетов: позиции по индикаторам V и R в пределах первой тысячи имеют всего 3 российских университета, по индикатору S — 4 вуза. Таким обра-

зом, наши слабые места — размер сайта, наличие уникальных внешних ссылок на сайт, количество «насыщенных» файлов.

Анализ результатов июльского рейтинга 2009 г. показал мощное продвижение большого количества российских вузов. В июле 2009 г., по сравнению с январским рейтингом того же года, улучшили свои позиции 37 из 40 первых российских вузов. При этом для 9 из них улучшение составило более 50%, для 11 — не менее 40%, для 21 — не менее 30%, для 30 — не менее 25%. По сравнению с июлем 2007 года отмечена положительная динамика для 36 вузов, при этом 17 из них улучшили позиции более чем на 25%.

Теперь картина иная. Де-вять университетов из двадцати

Таблица 3

Методология

**Двадцать лучших российских вузов
(Webometrics, январь 2010)**

Рейтинг		Наименование вуза	Позиция по каждому критерию			
в мире	в стране		S	V	R	Sc
226	1	Московский государственный университет им. Ломоносова	260	209	301	271
591	2	Государственный университет – Высшая школа экономики	1179	491	1045	409
834	3	Санкт-Петербургский государственный университет	793	1142	677	969
886	4	Новосибирский государственный университет	694	911	1163	1249
1122	5	Казанский государственный университет	1326	1804	846	804
1123	6	Томский государственный университет	970	2014	1672	306
1302	7	Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики	1548	1464	1666	1706
1412	8	Московский физико-технический институт	1548	1464	1666	1706
1456	9	Московский государственный институт международных отношений (университет)	1444	1926	2101	903
1479	10	Алтайский государственный университет	2822	2513	1278	405
1489	11	Уральский государственный университет	1613	3032	1162	511
1475	12	Саратовский государственный университет им. Чернышевского	1425	2791	1933	876
1711	13	Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ	1865	3797	1465	358
1759	14	Нижегородский государственный университет им. Лобачевского	3838	2809	1412	634
1784	15	Самарский государственный университет	3536	2436	2272	655
1867	16	Южный федеральный университет (Ростовский государственный университет)	2904	2212	1981	1486
1911	17	Российский государственный гуманитарный университет	1920	1744	3451	2081
1919	18	Томский политехнический университет	1360	3591	1760	1059
1942	19	Тамбовский государственный технический университет	1970	3654	1505	941
1952	20	Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск)	1463	2322	3295	1662

российских вузов, представленных в табл. 3, ухудшили свои позиции в международном рейтинге по сравнению с июлем 2009, и только четыре вуза имеют положительную динамику за

тот же период, с улучшением позиций не менее чем на 5%.

Лидер по динамике продвижения веб-сайта в январе 2010 — ГУ ВШЭ, который за полгода улучшил свои позиции

ПЕД
измерения

на 27%. Далее следуют МГИМО (8,6%), Казанский государственный университет (6,5%), Саратовский государственный университет (6,5%). Изменение позиций вузов с положительной динамикой показано в табл. 4. По сравнению с июлем 2007 года отмечается заметное улучшение позиций у всех четырёх вузов.

Рост сетевой активности российских регионов

Основные идеи, заложенные в проекте Webometrics, чрезвычайно актуальны для России, с её огромной территорией и неравномерной плотностью населения. Поэтому особенно отчётливо констатировать мощное продвижение в рейтинге вузов российских регионов. В январе 2010, начиная с выборки 3000, в число лучших университетов

мира, как и в предыдущих рейтингах, входят вузы всех федеральных округов России — рис. 7, 8.

Динамика изменений в позициях регионов России в рейтинге показана в табл. 5. Очевиден рост сетевой активности вузов Южного федерального округа: по сравнению с 2007–2008 гг. количество вузов в рейтинге 5000 увеличилось более чем в 1,5 раза.

В последнем рейтинге, как и в предыдущие годы, следует выделить вузы Приволжского и Сибирского федеральных округов. В выборку 2000 наряду с шестью лучшими московскими вузами вошли по четыре университета Сибири (Новосибирский, Томский, Алтайский, Томский политехнический) и Поволжья (Казанский, Саратовский, Нижегородский, Самарский). С увеличением выборки разрыв между количеством мос-

Таблица 4

Российские вузы, лидирующие по динамике развития веб-сайтов (январь 2010 г.)

Университет	Рейтинги						Изменение позиций в январе 2010 с точкой отсчёта	
	Июль 2007	Янв. 2008	Июль 2008	Янв. 2009	Июль 2009	Янв. 2010	Июль 2009	Июль 2007
ГУ ВШЭ	935	887	884	1143	812	591	27%	37%
МГИМО	2189	2161	2111	2135	1593	1456	8,6%	33,5%
Казанский государственный университет	1268	1253	1609	1702	1200	1122	6,5%	11,5%
Саратовский государственный университет	1921	1891	1806	1884	1578	1475	6,5%	23%

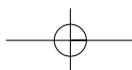


Рис. 7. Распределение по федеральным округам российских вузов, вошедших в 3000 лучших вузов мира в январе 2010 г.

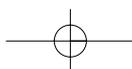


Рис. 8. Распределение российских вузов по федеральным округам, вошедших в 6000 лучших вузов мира в январе 2010 г.

ковских и региональных вузов увеличивается — рис. 9. Большая часть вузов Северо-Западного округа находятся в Санкт-Петербурге.

Неплохие результаты показали Центральный, Южный и Уральский округа. Как и в предыдущих рейтингах, отстает Дальневосточный округ — рис. 10.

Методология



ПЕД
измерения

Таблица 5

Распределение по федеральным округам российских вузов, входящих в число лучших вузов мира (2007–2010 гг.)

Федеральный округ	Количество вузов										
	Июль 2007, 5000	Янв. 2008, 5000	Июль 2008, 5000	Янв. 2009		Июль 2009		Январь 2010			
				5000	6000	5000	6000	3000	5000	6000	8000
Центральный (в том числе Москва)	59 (45)	49 (37)	50 (41)	40 (33)	55 (45)	67 (52)	83 (63)	15 (13)	50 (39)	63 (48)	94 (71)
Сибирский	18	18	19	17	24	23	31	8	17	26	37
Приволжский	24	21	19	18	21	27	30	9	21	28	31
Северо-Западный	36	30	25	25	32	22	26	5	15	25	35
Уральский	9	7	8	7	11	12	15	4	6	10	16
Южный	8	5	8	9	10	13	14	3	13	15	21
Дальневосточный	5	5	7	5	7	6	6	4	5	6	9

Общие рекомендации по позиционированию вуза в сети

Как отметил один из идеологов проекта Webometrics Исидро Агийо в своём интервью РИА «Новости»⁷, российские вузы занимают далёко не самые высокие места в рейтингах сайтов, потому что не умеют использо-

вать возможности интернет-пространства. По его мнению, необходимо, чтобы российские вузы, которых сегодня более тысячи, наладили обмен информацией между собой.

С учётом возрастающего интереса к рейтингу Webometrics целесообразно ещё раз представить в обобщённом виде рекомендации составителей рейтин-

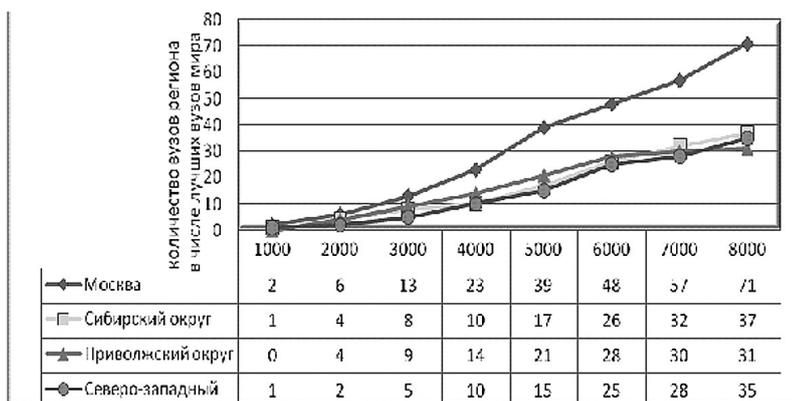


Рис. 9. Количество вузов российских регионов в числе лучших вузов мира: регионы с наиболее высокими результатами — Webometrics, январь 2010 г.

7

Иван Стерлигов
Новости РИА
www.examen.ru/main2/...
/13096.

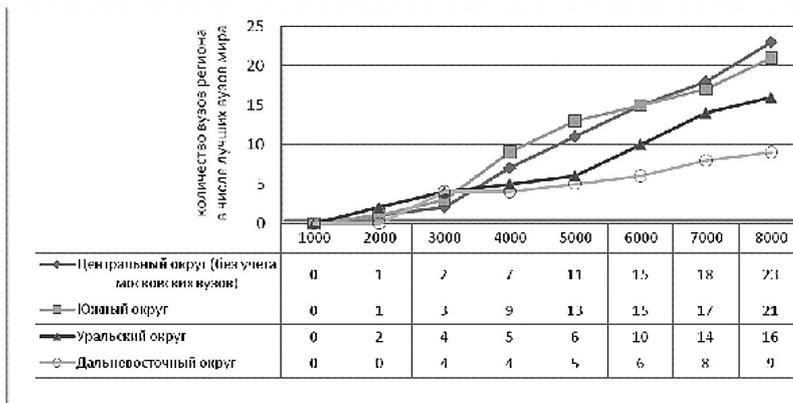


Рис. 10. Количество вузов российских регионов в числе лучших вузов мира: Центральный, Южный, Уральский, Дальневосточный округа — Webometrics, январь 2010 г.

га, неоднократно опубликованные в работах СГА^{8,9} и Рейтор¹⁰. Ниже приводятся основные рекомендации с комментариями Исидро Агийо.

Адрес ресурса в сети (URL-naming)

Каждый вуз должен выбрать уникальный домен для использования *всеми сайтами* вуза. Важно избегать частых смен домена, поскольку это негативно сказывается на видимости сайтов вуза в поисковых системах. Крайне нежелательно использование зеркальных или альтернативных доменов, *даже если настроена система автоматической переадресации с одного домена на другой*.

«Мы обнаружили, что многие российские университеты не

воспринимают сеть всерьёз. По нашим данным, свыше 40 вузов страны имеют более одного веб-адреса. У некоторых университетов по три разных портала. Это не только ухудшает их рейтинг, но и запутывает студентов и абитуриентов», — заявил РИА «Новости» И. Агийо.

Создание контента (Contents: Creat)

Значимое присутствие вуза в сети возможно только за счёт объединения усилий большого коллектива авторов. Необходимо участие в этой работе преподавателей, исследователей и студентов. Расширенная система авторства может действовать на нескольких уровнях:

- центральная организация отвечает за разработку инст-

Методология

8
Карпенко О.М., Бершадская М.Д. Высшее образование в странах мира: анализ данных образовательной статистики и глобальных рейтингов в сфере образования. М.: Изд-во СГУ, 2009. Глава 2. С. 96–98.

9
Карпенко О.М., Бершадская М.Д., Вознесенская Ю.А., Розина Н.М. Динамика развития российских вузов по оценке международного рейтинга университетов Webometrics (2007–2009). Научные публикации СГА http://www.muh.ru/nauch_public_2009.htm.

10
Сайт: http://www.reitor.ru/ru/news/education_news/index.php?from11=3&vid11=28&id19=115.4

ПЕД	
	измерения

рукций и общую информацию;

- библиотеки, информационные, документационные центры и другие подобные подразделения могут отвечать за базы данных, библиографические списки и другие хранилища информации (диссертации, препринты, отчёты). *«В мире активно развиваются электронные научные библиотеки свободного доступа. Практически все издатели научных журналов мирового уровня разрешают вузам создавать такие библиотеки трудов своих авторов. Ни у одного российского университета подобной библиотеки нет», — считает И. Агийо. Он отметил, что Высшая школа экономики размещает в интернете ссылки на свежие статьи своих сотрудников, но скачать и прочитать их могут лишь те, кто имеет доступ к специальным базам данных.*

- индивидуальные авторы и коллективы авторов должны создавать и поддерживать собственные страницы с публикацией и архивированием своих материалов, создавая библиотеку собственных трудов. *Информационный обмен не должен навязываться сверху — каждому преподавателю и учёному нужно создать доступ к личной страничке, на которой он может размещать всё, что сочтёт нужным, счи-*

тает эксперт. «Не стоит забывать и об учащихся. Самый интересный блог, который я недавно читал, вёл как раз аспирант. Он в деталях описывал процесс создания своей диссертации и возникающие сложности», — отметил И. Агийо.

Размещение внешней информации может быть интересно для пользователей, не имеющих отношения к вузу, а также для повышения видимости сайта. Сайты конференций, хранилища информации, научные общества и их публикации, электронные журналы — все это может быть интересно любым посетителям сайта.

Конвертирование контента (Contents: Convert)

Все ресурсы вуза должны быть конвертированы в веб-страницы. Следует обратить особое внимание на конвертирование ресурсов, доступных в неэлектронном формате (например, сканированных). Многие вузы ведут долгосрочную запись о своей деятельности, что может быть опубликовано на страницах, посвящённых истории вуза. Это может быть информация о прошедших мероприятиях и событиях, коллекции фотографий и отчёты о проведении конференций.

Взаимосвязь веб-страниц (Interlinking)

Виртуальное пространство — это гипертекстовая среда со ссылками между страницами. У сайта, содержание которого малоизвестно (из-за плохого дизайна, ограниченной информации, отсутствия переводов на иностранные языки, невысокого качества размещённых на сайте материалов), не будет достаточного количества связей с другими сайтами. Поэтому отслеживание и классификация связей с другими сайтами составляет основу мониторинга собственного сайта. Следует ожидать появления связей прежде всего от «естественных» партнёров — сайтов вузов, соответствующих тематических порталов, персональных страниц партнёров и коллег. Страницы сайта вуза должны иметь определённое влияние на образовательное и научное сообщество. Рекомендуется проверка «сиротских» страниц, на которые вообще нет ссылок.

«Пока российские вузы не заинтересованы в тесном сотрудничестве друг с другом. Они разобщены и не получают бонусов от участия в общем информационном пространстве, которое удалось построить другим развивающимся странам. Такое пространство должно охватывать не только вузы

РФ, но и всей Восточной Европы — Украины, Польши, Чехии», — убеждён Исидро Агийо.

Язык (Language, especially English)

С учётом глобальной аудитории Интернета, версии на иностранных языках, особенно на английском, обязательны не только для главной страницы, но и для всех тематических разделов, особенно для научных материалов.

«Ни один российский вуз не соответствует нашим условным нормативам, согласно которым 30% текстов должны быть переведены на английский. При этом ваши вузы не только вывешивают мало переводных текстов, но и размещают их в труднодоступных местах, иногда совершенно оторванных от русскоязычного портала», — сказал И. Агийо.

Обогащённые файлы и файлы с медиа (Rich and media files)

Хотя html является стандартным форматом для веб-страниц, в некоторых случаях предпочтительно использование обогащённых («насыщенных») файлов в форматах pdf и doc. В некоторых областях (математика, физика) популярен

Методология

ПЕД
измерения

PostScript, однако этот формат может вызывать затруднения в работе, поэтому рекомендуется дублировать эти файлы в pdf формате. Желательно архивировать все медиаматериалы, создаваемые в сетевых репозиториях. *Коллекции видео, интервью, презентаций и даже цифровых фотографий могут оказаться очень полезными в долгосрочной перспективе.*

Продуманный дизайн, обеспечивающий доступ для поисковых машин (Search engine friendly designs)

Избегайте громоздкого навигационного меню на основе Flash, Java и Javascript, затрудняющего доступ для поисковых машин. Базы данных и изменяющиеся страницы могут быть недоступны для некоторых поисковиков, поэтому вместо них (или дополнительно) следует использовать директории или статичные страницы.

Популярность и статистика (Popularity and statistics)

Важно не только отслеживать число посещений сайта, но и анализировать происхождение, распределение и причины посе-

щения страниц сайта. Современные счётчики предлагают большое разнообразие таблиц и графиков, предоставляющих демографические и географические сведения. Однако необходимо удостовериться в наличии опции, показывающей веб-страницы, от которых исходят визиты, или поисковые слова, если визиты исходят от поисковых машин. Большое значение имеет выявление наиболее популярных страниц и директорий.

Архивация и сохранность (Archiving and persistence)

Необходимо сохранять копии всех материалов, в том числе давних или устаревших, размещённых на сайте. В некоторых случаях важная информация безвозвратно теряется, например, при изменении дизайна сайта.

Стандарты обогащения сайта (Standards for enriching sites)

Использование смысловых заголовков и мета-тегов привлекает внимание к содержанию страниц. Существует несколько стандартов (например, Dublin Core), которые могут быть использованы для добавления авторской информации, ключе-

вых слов и других данных о страницах сайта.

Выводы

Анализ результатов российских вузов в рейтинге Webometrics позволяет сделать следующие выводы:

- Рейтинг Webometrics впервые позволяет судить о национальной системе высшего образования по всей совокупности составляющих её университетов. Количество национальных вузов среди нескольких тысяч лучших университетов мира характеризует готовность системы к использованию информационных технологий в широких масштабах.
- С учётом фактора масштаба, Россию можно причислить к числу лидирующих стран в международном рейтинге университетов. Начиная с выборки 4000, Россия входит в десятку стран-лидеров по количеству национальных вузов среди лучших вузов мира.

- Лучшие российские вузы распределены по всем регионам России, что особенно важно для обмена информацией и межрегионального общения в условиях нашей огромной страны. Начиная с выборки 3000, в число лучших университетов мира входят вузы всех федеральных округов.

- Результаты июльского рейтинга 2009 года показали небывалый рост сетевой активности российских вузов, особенно региональных. К сожалению, в январе 2010 г. не удалось воспроизвести рекордный результат предыдущего рейтинга.

- Для поддержания и дальнейшего улучшения позиции России в рейтинге Webometrics разработаны практические рекомендации по организации вузовского веб-сайта на основе предложений составителей рейтинга и сравнительного анализа показателей лучших веб-сайтов России и других стран.

Методология

Методология