

ЖЕЛАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ПОЛУЧИЛСЯ НЕ СРАЗУ

АРИФМЕТИКА ПОИСКА
НА УРОКАХ ФРАНЦУЗСКОГО

Приёмы «режиссуры урока» я попробовала применить на ближайших же уроках. Оказалось, что даже минимальное использование трёх главных правил социо-игровой педагогики (**движение, смена ролей, работа в малых группах**) довольно быстро сплотило ребят, сделало их равными при выполнении коллективных заданий, помогло им обрести желание выслушивать своих оппонентов. Теперь этими правилами я уже постоянно руководствуюсь и по ходу оргмоментов, и во время отработки учебного материала (речевых тренировок), и при переносе изученного материала на новые учебные ситуации.

ОРГМОМЕНТ

Традиционно оргмомент проходил всегда так: звенит звонок, я стою у стола, выдерживая паузу, приветствую ребят, после чего прошу их занять свои места и приготовиться к уроку. И вот совсем недавно решила внести маленькое дополнение: поприветствовать своих соседей. И справа и слева.

У ребят поначалу бровки попрыгали вверх, глазки расширились, на губах этакая ухмылочка появилась: мол, кого же мне приветствовать, если у меня, например, соседа слева (или справа) нет.

Но прошло несколько уроков, и картина в корне изменилась. Обмен приветствиями

Лидия ШЕМАРУЛИНА,
*учительница французского языка
средней школы № 400, г. Москва*

**Заразившись идеями
социо-игровой педагогики,
автор попробовала вписать
приёмы «режиссуры урока»
в тот или иной этап своих
уроков французского
языка. Вначале групповая
работа не складывалась.
Что же было не так?..**

стал естественным и непринуждённым, а взгляд, которым при этом обменивались одноклассники, стал не только озорным, но и вполне доброжелательным. И я то и дело для себя отмечаю: как же нам всем комфортно.

Что не так?

Групповая работа (раньше это называлось бригадным методом) для меня привычна. Я часто использую её на своих уроках. Но вот «работа малыми группами» для меня нова. И, как оказалось, она желаемый результат дала не сразу.

Сначала казалось всё просто. Разделила учащихся на группы (по пять человек), команды выбрали капитанов, придумали название, капитаны записали его на доске и получили по заданию на группу, и все сели свои задания выполнять. Но по истечении срока лишь одна команда была готова защитить свои задания. К тому же слушать эту команду остальные не спешили: своими заданиями занимались.

Что я сделала не так? Я предположила, что дала слишком много указаний!

Второй вариант

Тогда я разработала такой вариант. Заготовила бечки трёх цветов по пять штук. Каждому входящему в кабинет ученику предлагала выбрать один. Получилось три команды.

Каждая из них оборудовала себе место (соединили три стола буквой Т) и получила задания (пять пунктов на пятнадцать минут). Ребята сами в командах определяли последовательность выполнения, а на доске записывали лишь номера выполненных заданий.

Результат отразился на отчётах. Интересно, что у двух команд о проделанной работе отчитались только сами капитаны. А вот третья команда отчиталась полным составом: каждый взял себе для отчёта один из пунктов.

Итак, ребята, в принципе, остались довольны. А я нет. Команды плохо слушали друг друга. А я опять проявила авторитарность. Моё слово было последним при оценке заданий. Тогда я решила больше не пренебрегать «принципиальными мелочами» режиссуры урока и сконструировала третий вариант.

Третий вариант

На этот раз класс разбился на команды сам, по считалочке. Далее: самостоятельный выбор рабочего места, столы буквой Т, выбор капитана членами команды, получение каждой командой по пять пунктов на пятнадцать минут. Вот только на этот раз все три команды получили одинаковые пункты!

Ровно через пятнадцать минут я попросила членов команд оставить свои работы на столе, перейти по часовой стрелке на рабочие места в соседнюю команду и прове-

рять её работу. Это вызвало лёгкий ажиотаж. Ребята глянули на меня с любопытством: неужели им доверяют?! Но вот все расселись и начали просматривать, обсуждать и исправлять чужие ответы.

Через пять минут я попросила команды снова поменяться местами по часовой стрелке. На новом месте представитель от каждой команды получил контрольный лист, и команды сверили с контрольным вариантом результаты не только выполнения задания, но и его проверки соседней командой.

Затем каждой команде нужно было как-то представить результаты своей сверки. Интересно, что

на этот раз лишь в одной команде о выполненной работе рассказывал сам капитан. В двух других командах об этом рассказывали рядовые. И с каким вниманием слушали их остальные две команды!

А когда прозвенел звонок, то ребята были очень удивлены, что так быстро прошёл урок. И выходя из класса, они всё продолжали обмениваться своими соображениями, что и как можно было сделать по-другому, получше и побыстрее.

А я стояла, смотрела на своих мальчишек и девчонок и улыбалась. Они ведь всё сделали сами.

*/По материалам сайта
openlesson.ru/*



WWW.SETILAB.RU

Агентство образовательного сотрудничества организует новый проект – на этот раз в Интернете. Setilab.ru – система совместных исследовательских сайтов различных сообществ учёных и учителей по узловым проблемам педагогической жизни.

**Читайте
заметки, книги,
статьи и доклады –
и участвуйте
в жизни сайта педагогов-исследователей!**

**Сайт создан в рамках проекта
«Информатизация системы образования»
совместно с Национальным фондом подготовки кадров**