

КАК ОЦЕНИТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ образовательной программы в начальной школе?

Ирина Сергеевна Хирьянова,

старший преподаватель кафедры предметных технологий начального и дошкольного образования Омского государственного педагогического университета

Елена Борисовна Шумик,

учитель начальных классов Хорошковской средней школы Павлоградского муниципального района Омской области

Система оценки достижения младшим школьником планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (ООП НОО) — один из основных инструментов реализации Требований Федеральных стандартов. Система оценивания планируемых результатов предполагает включение учащихся в контрольно-оценочную деятельность для того, чтобы младшие школьники приобретали навыки самооценки и самоанализа (рефлексии); использование разнообразных методов и форм контроля и оценки.

• личностные, метапредметные, предметные результаты • критерии оценивания • рефлексия • портфолио • «Технология оценивания учебных успехов»

Результаты обучения

В соответствии с пунктом 9 Федеральных стандартов планируемые результаты конкретизируют и уточняют общее содержание личностных, метапредметных и предметных результатов обучения младших школьников:

- *личностные результаты* — готовность и способность учащихся к саморазвитию, сформированность мотивации к познанию, ценностно-смысловые установки выпускников начальной школы;
- *метапредметные результаты* — освоенные универсальные учебные действия (УУД) (познавательные, регулятивные и коммуникативные), ключевые компетенции, составляющие основу умения учиться;

• *предметные результаты* — специфический для каждой предметной области опыт деятельности, освоенный учениками при изучении учебных предметов, при получении нового знания, его преобразовании и применении, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира.

Личностные результаты обучения не получают итоговую оценку в виде отметки и не являются критерием перевода ученика в основную школу. При этом учитель начальных классов должен обращать внимание на то, каким образом формируются личностные УУД, оценивать изменения в личности младшего школьника: учебно-познавательных

мотивах; взаимоотношениях со сверстниками; гражданской идентичности (отнесение себя к семье, народу, национальности, вере); уровне рефлексивных качеств (уважение к другому мнению, личная ответственность, самооценка).

Личностные результаты ученика учитель фиксирует в двух документах: характеристике ученика и его портфолио. Характеристика, которая выдаётся выпускнику начальной школы, должна отражать его отличительные индивидуальные особенности, связанные с освоением учебных предметов (успеваемость) и раскрывающие черты его характера, личностные качества.

Портфолио

Портфолио представляет собой одновременно форму, процесс организации и технологию работы с продуктами познавательной деятельности, предназначенными для демонстрации, анализа, оценки, развития рефлексии, осознания и оценки учащимися результатов своей деятельности, собственной субъективной позиции.

Цель создания отражает вид портфолио: рабочий, предметный, демонстрационный/презентационный, рефлексивный, портфолио проекта, портфолио достижений, портфолио личностного роста и т.д. Чаще всего портфолио представляет собой папку-накопитель, состоящую из четырёх разделов: «Портрет», «Коллектор», «Рабочие материалы», «Достижения».

В разделе «*Портрет*» содержится информация об ученике — авторе портфолио. Чтобы отразить особенности личности, в этом разделе могут содержаться записи о нём других людей, характеристика, сертификаты и т. п.

«*Коллектор*» может содержать материалы, предложенные педагогом (памятки, схемы, списки литературы), найденные учеником самостоятельно (ксерокопии статей, материалы

периодических изданий, иллюстрации, опорные конспекты, алгоритмы, таблицы) или материалы товарищей по группе.

«*Рабочие материалы*» включают все материалы, созданные и систематизированные учеником по определённым основаниям.

В разделе «*Достижения*» помещаются материалы, которые, по мнению ученика, стали его лучшими результатами и показывают его успехи в той области, которой посвящено портфолио.

Каждый материал или группа материалов, помещённых в портфолио, сопровождается кратким рефлексивным комментарием ученика (что у него получилось, какие выводы можно сделать). Элементы портфолио, как правило, датируются, чтобы можно было проследить динамику работы.

- «Тематические портфолио» включают материалы, связанные с работой ученика в рамках той или иной темы либо модуля.

В портфолио обычно выделяется вариативная часть, которая наполняется материалами по выбору ученика, и инвариантная, которая задаётся учителем с различными дидактическими целями (в том числе и с целью оценки образовательных результатов).

Портфолио становится важным мотивирующим фактором обучения, так как при любой структуре он устроен таким образом, что нацеливает ученика на демонстрацию прогресса. Важно грамотно организовать запуск портфолио учащихся, чтобы ребята были вовлечены не только в процесс отбора материалов, но и в совместную деятельность с учителем по разработке структуры портфолио (определение количества рубрик в разделах, необходимых материалов, комментариев к ним и т.п.). Это позволит организовать сотрудничество и спроектировать обратную связь учителя с учениками, у которых появится чувство вовлечённости в процесс организации собственного обучения.

Алгоритм запуска портфолио:

- *Мотивация:* каждому ученику должно быть понятно, зачем нужен портфолио.
- *Определение вида портфолио:* может быть задан учителем или выбран по желанию ученика.
- *Сроки сдачи и время работы над портфолио:* на занятиях, во время самостоятельной работы, во время домашней подготовки.
- *Общее количество рубрик:* часть — обязательные, которые должны быть у каждого, часть — по выбору ученика.
- *Критерии оценивания:* обсуждаются и определяются совместно со школьниками. Определённые критерии могут быть обязательными и не обсуждаться, например, наличие всех обязательных рубрик, аккуратность выполнения работы и т. п.
- *Способы оценивания:* целесообразно до начала работы над портфолио проговорить с ребятами, какие способы будут использованы для оценивания портфолио.

На первых этапах у школьников часто возникают трудности: не имея опыта, дети не воспринимают портфолио как удобную форму осмысления и презентации своих достижений. Школьникам надо понять, что их «незначительные для рефлексии» наблюдения и размышления представляют несомненную ценность, что их субъективное мнение, подкреплённое наблюдениями, фактами, заслуживает не меньшего внимания, чем объективные научные данные. Такая индивидуальная работа развивает уверенность в себе.

Предметные результаты обучения представлены в содержании программы учебного предмета по каждому классу.

Метапредметные результаты обучения раскрываются через умения и универсальные учебные действия. В соответствии со стандартом они отражают базовый уровень планируемых результатов и должны быть выстроены по следующим позициям:

- *соответствие полученного результата поставленной учебной задаче:* «удержание» цели деятельности при решении учебной задачи, выбор и использование целесообразных, рациональных способов действий;

- *планирование, контроль и оценка учебных действий. Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии:* составление плана переказа учебно-познавательного текста, контроль (самоконтроль) процесса и результата выполнения задания; выявление ошибок в работе (в том числе собственной), адекватная самооценка выполненной работы, восстановление нарушенной последовательности учебных действий;

- *использование знаково-символических средств представления информации:* представление информации в схематическом виде и её чтение;

- *овладение логическими действиями и умственными операциями:* выделение признака для группировки объектов, деление существенного признака, лежащего в основе классификации, установление причинно-следственных связей, сравнение, сопоставление, анализ, обобщение представленной информации, использование базовых предметных и метапредметных понятий для характеристики объектов окружающего мира;

- *речевые средства и средства информационных и коммуникативных технологий:* составление текста-рассуждения, выбор доказательств для аргументации своей точки зрения, использование обобщающих слов и понятий;

- *смысловое чтение:* овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами, осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации, составление текстов в устной и письменной формах;

различные способы поиска и использования информации: поиск значения слова по справочнику, определение правильного написания слова, «чтение» информации, представленной разными способами.

Принципы

Разработанная нами система оценивания планируемых результатов освоения младшими школьниками ООП НОО строится на следующих принципах:

- Оценивание ведётся *регулярно*. В зависимости от цели этапа обучения используется диагностическое (стартовое, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, итоговое) оценивание.
- Оценивание может быть только *критериальным*. Критериями оценивания выступают планируемые результаты.
- Оцениваться с помощью отметки могут только *результаты деятельности* ученика, но не его личные качества.
- Оценивать можно только то, чему учились.
- *Критерии оценивания и алгоритм* выставления отметки *заранее известны* педагогам и учащимся, вырабатываются совместно.
- Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы *ученики включались* в контрольно-оценочную деятельность, приобретали навыки самооценки.

В качестве объекта оценивания выступают планируемые результаты, определённые в требованиях к освоению образовательных программ, которые задаются в стандартах образования.

Достижения планируемых результатов оцениваются как при текущем и промежуточном оценивании, так и при выполнении итоговых проверочных работ. *Результаты накопительной оценки*, полученной при текущем и промежуточном оценивании, фиксируются в *портфолио* и учитываются в итоговой оценке.

Не подлежат итоговой оценке личностные характеристики: патриотизм, толерантность, гуманизм, ценностное отношение. Обобщённая оценка личностных планируемых результатов осуществляется в неперсонифицированных мониторинговых исследованиях.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия», а также планируемых результатов, представленных во всех разделах программы.

Необходимым компонентом системы оценки уровня достижений планируемых результатов освоения ООП являются современные образовательные технологии, например, «Технология оценивания учебных успехов»¹, «Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности»².

Правила «Технологии оценивания учебных успехов»

1. Оценивается любое действие, а отметка выставляется только за решение полноценной задачи, т.е. за использование знаний.
2. Учитель и ученик по возможности определяют оценку в диалоге (внешняя оценка + самооценка). Ученик имеет право аргументированно оспорить выставленную отметку.
3. За каждую учебную задачу, группу заданий, задач, показывающих овладение отдельным умением, ставится отдельная отметка.
4. Отметки (или их часть) выставляются в таблицу требований (рабочий журнал учителя, дневник школьника), в графу того умения, которое было основным и приобреталось при решении конкретной задачи.
5. За задачи, решённые при изучении новой темы, отметка ставится только

¹ Данилов Д.Д. Технология оценивания учебных успехов http://www.school2100.ru/school2100/nashi_tehnologii/tehnologiya_ocenivaniya.pdf

² Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. М, 2002.

по желанию ученика, так как в процессе овладения умениями и знаниями по теме он имеет право на ошибку. За каждую задачу проверочной (контрольной) работы по итогам темы отметки ставятся всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз).

6. Оценка ученика определяется по универсальной шкале трёх уровней успешности:

Необходимый уровень — решение типовой задачи на применение усвоенных знаний и сформированных умений, аналогичной многократно прорешённым, соответствующей стандартам. Уровень, необходимый всем ученикам по любому предмету. Отметка «хорошо».

Программный уровень — решение нестандартной задачи, где потребовалось применить либо знания по новой, изучаемой в данный момент теме, либо «старые» знания и умения, но в новой, непривычной ситуации. Это уровень, соответствующий цели программы «Школа 2100», — уровень функционально грамотной личности — «отлично».

Необязательный максимальный уровень — решение «сверхзадачи» по неизученному материалу, когда потребовались либо самостоятельно добытые знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения. Этот уровень демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников по отдельным темам — «превосходно».

7. Итоговые оценки и отметки (за четверть, полугодие, год) рекомендуется определять не просто за отрезок учебного года (число уроков четверти), а за учебный модуль (блок тем), который изучали в этот отрезок учебного времени. Итоговая оценка выражается в характеристике продемонстрированного учеником на данном отрезке времени уровня возможностей. Итоговая отметка — это показатель уровня образовательных достижений. Она высчитывается как среднее арифметическое текущих отметок, выставленных с согласия ученика, и обязательных отметок за проверочные и контрольные работы с учётом их возможной пересдачи.

Этапы введения правил

Этап I. Первый класс (или этап перехода на технологию в любом классе).

Вводятся только правила, которые являются минимальным составляющим основы технологии, а именно:

1-е правило (различение оценки и отметки). Учитель и ученики привыкают различать оценку любых действий и отметку за решение учебной задачи. В 1-м классе вместо отметок используется только положительная и не разделяемая по уровням фиксация в рабочих материалах учителя.

2-е правило (самооценка). Дети учатся оценивать свои действия по алгоритму, сначала без разделения на уровни успешности.

3-е правило (одна задача — одна оценка). Учитель и ученики привыкают оценивать каждую решённую задачу в отдельности, а не урок в целом. Со второго класса определяется отметка за каждую учебную задачу.

4-е правило (таблица требований). Учитель начинает работать с таблицей требований пока без учеников. После проверочной работы учитель выставляет отметки за каждое из заданий в таблицу требований (в свои рабочие материалы). Отметки в таблицу требований выставляются по шкале, которая принята в школе. Эти данные используются для отслеживания того, как каждый ученик справляется с программными требованиями (насколько он успешен).

Этап II. Второй класс (этот этап возможен и в любом следующем классе)

Вводится в полном объёме *четвёртое правило (таблицы требований)*. Не только учитель, но и дети учатся определять, какое умение потребовалось при решении задачи. В таблицу

требований можно выставлять не только отметки за задания проверочных работ, но и за задачи, решённые в ходе текущего контроля (на других уроках).

Этап III. Третий класс (на этот этап можно перейти и в другом классе)

Дополнительно вводится пятое правило (*право отказа и право передачи*) и шестое правило (*уровни успешности*). Учитель и дети учатся определять уровень задания и уровень успешности по определённым признакам. При этом ученик привыкает к ответственности за свой выбор: он может попросить поставить полученную отметку или передать задание проверочной работы. Таким образом, дети учатся определять тот уровень, на котором они могут и хотят заниматься в данный момент, учатся строить индивидуальный образовательный маршрут. Учитель начинает применять *седьмое правило* (*определение итоговой оценки и отметки*). Ученики ещё не участвуют в применении этого правила, но его уже можно им разъяснить.

Этап IV. Четвёртый класс (на этот этап можно перейти и в другом классе). Мы даём детям возможность самостоятельно выводить свою итоговую оценку, высчитывать свою итоговую отметку, что позволяет развить умения самооценки, заметно снизить показатели уровня тревожности в ситуациях «предъявление себя», «отношения с учителями», «боязнь неуспеха». Более ответственным и сознательным становится отношение учеников к учебной деятельности.

Согласно педагогической технологии контроля и оценки учебной деятельности (А.Б. Воронцов) в оценочной деятельности в первом классе закладывается два вида оценки:

Ретроспективная оценка, при которой самооценка ученика предшествует учительской оценке. Несовпадение этих оценок становится предметом обсуждения, что порождает, с одной стороны, работу над критериями

оценки, с другой стороны, позволяет оформить действия самоконтроля учащихся как особую (специальную) задачу. На этом этапе обучения появляются различные формы фиксации оценки по заданным критериям (линеечки, оценочные листы и т.п.), проводятся специальные учебные занятия по отработке способов контроля и оценки. Все проверочные работы имеют следующие этапы проведения: выполнение самой работы, выработка критериев, оценка учащимися своей работы по заданным критериям, проверка учителем и его оценка по тем же критериям работ учащихся, соотнесение оценки учителя и оценки учащихся, выявление расхождений в оценке.

Основа рефлексивной самооценки — знания о собственном знании и незнании, о собственных возможностях и ограничениях — выявляются способность видеть себя со стороны, не считать свою точку зрения единственно возможной; способность анализировать собственные действия. В первую очередь оцениваются индивидуальные достижения учащихся, различные у всех.

Итак, к концу обучения в первом классе дети могут:

- сравнить действие (отдельные операции) и результат с готовым образцом;
- по заданным критериям оценить свои действия и соотнести свою оценку с оценкой учителя;
- предъявить на оценку свои достижения по заданному или назначенному самим ребёнком критерию;
- отделить известное от неизвестного в знаниях (способах действия с предметом).

Для получения такого результата соответствующая работа должна вестись системно и целенаправленно на каждом уроке. Это главный дидактический принцип первого этапа начального образования. На следующих этапах начальной школы эта работа будет продолжаться и совершенствоваться, включаться в состав других действий.

На втором этапе (**2–4 классы**) дети более уверенно контролируют освоение способов деятельности. На этом этапе такой вид контроля становится для них не целью, а средством решения другой задачи — определения «ошибкоопасных» мест, поиска возможных причин возникновения ошибок и путей их ликвидации. Контроль за усвоением учебного материала эффективен только тогда, когда он связан с диагностикой причин ошибок и трудностей учащихся. Коррекция учебной работы школьников даёт результаты, если она основана на диагностических данных, а не только на самом факте ошибки. Школьники осваивают разные типы заданий, направленных на рефлексию общих способов действия. С помощью подобных заданий во втором классе начинается формирование другого вида контроля — рефлексивного, направленного на анализ освоения собственно способа действия.

Рефлексия — это умение оценивать свой собственный опыт. Она не возникает сама по себе, а становится результатом целенаправленного обучения. Например, подготовив письменную работу, школьники могут задать себе вопрос: «Как сделать написанный текст лучше?» Когда ученики решают математическую задачу, они могут задуматься над вопросом: «Почему эту задачу было труднее решать, чем предыдущую?» Человек, постоянно анализирующий свой опыт, не торопится следовать готовым рецептам, в новой ситуации принимает продуманное решение, опираясь на весь имеющийся опыт. Процесс обучения, связанный с целенаправленным развитием рефлексии учащихся, невозможно строить, не используя портфолио. Портфолио позволяет научить ученика размышлять о том, чему он научился и как можно использовать приобретённые знания. Акцент делается на связи теории и практики.

Алгоритм самооценки

В «Личном еженедельнике первоклассника»³ представлен *Алгоритм самооценки*:

³ Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Вахрушев А.А. Личный еженедельник первоклассника, М.: Баласс, 2012, С. 125–128.

1-й шаг. Что нужно было сделать в этом задании (задаче)? Какая была цель, что нужно было получить в результате?

2-й шаг. Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?

3-й шаг. Выполнил полностью верно или с незначительной ошибкой (какой, в чём)?

4-й шаг. Справился полностью самостоятельно или с чьей-то помощью (кто помогал, в чём)?

Со второго класса к этому алгоритму может быть добавлен новый шаг:

5-й шаг. Какое умение отрабатывали при выполнении данного задания?

Начиная с третьего класса, после введения правила уровней успешности к этому алгоритму могут добавляться новые шаги для оценивания учеником своих успехов и определения своей отметки в баллах.

6-й шаг. Каков был уровень задачи, задания?

- Такие задачи мы решали уже много раз, понадобились только давно полученные знания. (Необходимый уровень).
- В этой задаче мы столкнулись с необычной ситуацией (либо нам нужны прежние знания в новой ситуации, либо нам нужны новые только сейчас получаемые знания). (Программный уровень).
- Такие задачи мы никогда не учились решать или же использовались правила и факты, которые мы на уроках не изучали? (Максимальный уровень.)

7-й шаг. Определи уровень успешности, на котором ты решил задачу.

8-й шаг. Исходя из продемонстрированного уровня успешности, определи отметку, которую ты себе поставишь.

И.С. Хирьянова, Е.Б. Шумик. Как оценить результаты освоения образовательной программы в начальной школе?

Уровень достижения планируемых результатов определяется при выполнении специально сконструированных диагностических заданий, с помощью которых оценивается уровень сформированности конкретного вида УУД.

Достижение метапредметных результатов может рассматриваться как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов. Этот подход широко использован для итоговой оценки планируемых результатов по отдельным предметам. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, технологии и другим предметам и с учётом характера ошибок, допущенных ребёнком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных УУД учащихся. Проверочные задания, требующие совместной работы на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных УУД. Достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе, успешное выполнение которых требует освоения навыков работы с информацией.

Таким образом, в качестве **инструментария** оценки планируемых результатов выступают оценочные средства:

- задания в учебниках, тетрадях для самостоятельных работ;
- диагностические работы, разработанные учителем самостоятельно;
- комплексные работы на основе единого текста, разработанные авторами УМК;
- цифровой программно-диагностический комплекс СОНАТА-ДО;
- листы самооценки достижения метапредметных результатов;
- листы учёта уровня достижения планируемых результатов.

В учебном процессе предметные результаты оцениваются с помощью диагностических работ (промежуточных и итоговых), позволяющих определить уровень освоения темы.

Основной инструмент итоговой оценки — итоговые комплексные работы — система заданий различного уровня сложности по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру.

Алгоритм разработки инструментария для оценки планируемых результатов включает следующие этапы: планирование работы; разработка заданий; конструирование проверочной работы; разработка рекомендаций (критериев) по оценке заданий и работы в целом; подготовка инструкций по проведению работы. **НО**