

Консультант **Сергей Борисович Хмельков**,
заместитель заведующего правовым отделом аппарата
Профсоюза работников народного образования и науки РФ

? **Может ли быть решён в суде
● вопрос о тождественности выполняемых работ занимаемой должности, имеющейся профессии тем работам, должностям, профессиям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости?**

В пункте 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии» разъяснено, что в случае несогласия гражданина с отказом органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, включить в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости (пункт 1 статьи 27 Федерального закона № 173-ФЗ), период работы, подлежащий, по мнению гражданина, зачёту в данный стаж, необходимо учитывать, что вопрос о тождественности выполняемых истцом работ, занимаемой должности, имеющейся профессии тем работам, должностям, профессиям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, решается судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, установленных в судебном заседании (характера и специфики, условий осуществляемой истцом работы, выполняемых им функциональных обязанностей по занимаемым должностям

и имеющимся профессиям, нагрузкой, с учётом целей и задач, а также направлений деятельности учреждений, организаций, в которых он работал и т.п.).

В отличие от разъяснений по такому же вопросу, которые давались ранее в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2005 № 25 «О некоторых вопросах, возникших у судов при рассмотрении дел, связанных с реализацией гражданами права на трудовые пенсии» Верховный Суд РФ в новом Постановлении Пленума дополнил свои разъяснения положением о том, что установление тождественности различных наименований работ, профессий, должностей не допускается. Вопрос о тождественности выполняемых функций, условий и характера деятельности тем должностям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, может быть решён судом в случае неправильного наименования работодателем должностей, которые не содержатся в нормативных правовых актах.

Разъяснение, данное в пункте 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ, однозначно указывает на то, что вопрос о тождественности выполняемых функций, условий и характера деятельности тем

должностям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, может быть решён судом при неправильном наименовании работодателем должностей, которые не содержатся в нормативных правовых актах.

? **Я работаю учителем в общеобразовательной школе. Имею награду «Отличник народного образования». Может ли быть мне установлена надбавка к заработной плате?**

В соответствии с Федеральным законом от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органам государственной власти субъектов РФ предоставлено право самостоятельно определять размеры и условия

Консультации

оплаты труда работников подведомственных государственных учреждений, а органам местного самоуправления определять размеры и условия оплаты труда работников муниципальных учреждений.

В некоторых субъектах России региональное законодательство предусматривает установление выплат лицам, имеющим награды и почётные звания. Учитывая изложенное, для ответа на свой вопрос Вы должны обращаться к соответствующему региональному законодательству.

? Может ли быть взыскана органами, осуществляющими пенсионное обеспечение, полученная гражданином трудовая пенсия, если судебное решение о досрочном назначении трудовой пенсии отменено в суде апелляционной, кассационной или надзорной инстанции?

В пункте 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 30 «О практике рассмотрения судами дел,

связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии» указано, что при отмене в суде апелляционной, кассационной или надзорной инстанции решения суда по делу о взыскании трудовой пенсии судам следует учитывать, что поворот исполнения решения суда не допускается, за исключением случаев недобросовестности со стороны гражданина и счётной ошибки, предусмотренных статьёй 1109 Гражданского кодекса РФ.

Очевидно, что такое разъяснение дано исходя из положений норм главы 60 Гражданского кодекса РФ, устанавливающей обязанность возвратить неосновательное обогащение (т.е. лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество за счёт другого лица, обязано возвратить потерпевшему неосновательно приобретённое или сбережённое имущество). Однако, как пре-

дусмотрено статьёй 1109 Гражданского кодекса РФ, не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения, в том числе, пенсии, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счётной ошибки.

? Предусмотрена ли законодательством какая-либо периодичность прохождения курсов повышения квалификации педагогическими работниками?

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», вступивший в силу с 1 сентября 2013 г., в пункте 2 части 5 статьи 47 предусматривает, что педагогические работники имеют право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года. **НО**