

Консультации

Консультант **Ирина Николаевна Попова**,
ведущий научный сотрудник Центра социализации
воспитания и неформального образования ФИРО,
кандидат педагогических наук

Многие директора школ интересуются, как решать проблемы штрафов в образовательном учреждении, а также каковы некоторые специфические особенности деятельности попечительских советов.

Интерес этот неслучаен, так как сегодня в школах появляются различные штрафные санкции, и, создавая попечительские советы, руководители порой не представляют, как можно повысить эффективность этого общественного управляющего органа в развитии образовательного учреждения.

? Ещё не прошло и года, как меня назначили на должность заместителя директора школы по воспитательной работе. Я понимаю, что педагогика воспитания — это гораздо сложнее, чем организация учебного процесса и даже подготовка выпускников к ЕГЭ. С момента назначения на должность успела столкнуться с разными ситуациями в жизни учеников, родителей и педагогов и поняла, что воспитывать «словом, делом и примером» — это крайне тяжело и сродни великому труду и большому искусству. Опытные коллеги считают, что было бы гораздо легче заниматься воспитанием, если бы были введены штрафы для учеников и их родителей за прогулы без уважительных причин, за курение на территории школы, нецензурные высказывания, хулиганство, оскорбления и т.п. Ведь ввели же штраф за использование мобильной связи на ЕГЭ? Что думать обо всём

этом — не знаю... Помогите разобраться!

С.А., 35 лет

Заниматься воспитанием детей крайне непростая задача! А руководить воспитательным процессом на уровне образовательного учреждения — тем более. Чтобы процесс воспитания приносил достойные плоды, веками человечество по крупицам отбирало систему средств и методов воспитания как обусловленных принципами гуманизма способов «целенаправленного управления процессом личностного развития ребёнка посредством создания для этого благоприятных условий» (И. Лийметс, Л.И. Новикова, В.А. Караковский). Обращаясь к истории педагогики, трудно найти позитивное от-

ношение педагогов к штрафованию как к эффективной мере воспитания.

С позиции педагогической психологии штраф по отношению к ребёнку — есть добровольно признанный взрослыми факт личностной и профессиональной несостоятельности, бессилия в воспитании детей. В педагогической прессе уже более десяти лет в различных вариациях тиражируется тезис «учителя не справляются с учениками». И если в начале двухтысячных педагоги осознавали пагубность таких идей, отчаянно искали силы противостоять им, то сейчас самими учащимися и их родителями на страницах Интернета всерьёз обсуждаются прецеденты штрафования детей в школе

за опоздания и прогулы без уважительных причин, за курение и нецензурную брань, за порчу школьного имущества и игнорирование школьной формы, и многое другое. При этом в высказываниях руководителей открыто провозглашается «не вижу в этом ничего, из-за чего можно было бы поднимать столько шума», «штрафы, по сути, дело добровольное». Позиция людей смирившихся, принявших ситуацию как должное, оправдавших самих себя и браволирующих сложившимся положением вещей.

Как норма обсуждаются и принимаются законопроект о штрафованиях родителей за невыполнение обязанностей по воспитанию детей (речь идёт о законопроекте «Об административной ответственности за несоблюдение требований по предупреждению причинения вреда здоровью и развитию несовершеннолетних в Московской области», который был рассмотрен и принят за основу депутатами Мособлдумы 29 марта 2012 года¹). А что? В Украине и Белоруссии штрафуют родителей, почему бы и нам не взять с них пример?

Все это признаки, подтверждающие, что в настоящее время серьёзно пошатнулись базовые принципы воспитания детей: культуросообразности, диалогизации, доминанты деятельностного и личностно-ориентированного подходов, принцип эстетизации окружающей ребёнка среды. На глазах происходит подмена гуманистических основ вос-

питания позицией давления, силового воздействия, приоритета наказания.

В этой связи так и будоражат слова классика «как не впасть в отчаяние при виде того, что совершается дома»!

Сегодня мудрость руководителя будет заключаться не в том, чтобы слепо идти по пути наименьшего сопротивления, применяя штрафные санкции по каждому неверно сделанному шагу ребёнка, а снова и снова в обращении к идеям воспитания в ребёнке БЛАГОРОДНОГО ЧЕЛОВЕКА, идущим от Конфуция, Гельвеция и Песталоцци. Как было бы полезно вспомнить важнейший принцип организации детской деятельности — уважение к личности ребёнка в сочетании с разумной требовательностью к нему (А.С. Макаренко): как можно больше требований к человеку, но вместе с тем и как можно больше уважения к нему.

Реализация принципа уважения к личности в сочетании с разумной требовательностью тесно связана с принципом опоры на положительное в человеке, на сильные стороны его личности. В этом случае нет и намёка на то, что штрафование учащихся будет хоть как-нибудь полезно!

Руководителям и педагогам сегодня было бы неплохо вспомнить, что школьники, которым очень часто напоминают о недостатках, начинают смотреть на себя как на неправых и с новой силой демонстрировать нам, взрослым, свои негативные сторо-

ны. Больше любви, уважения и согласованности требований школы, семьи и общественности в деле воспитания и проблема наказаний сама изживёт себя.

Кроме того, организуя воспитательный процесс в школе, важно обратить внимание на управление деятельностью воспитанников. Здесь требуется реализация принципа увлечения детей позитивными перспективами и осознания своей значимости в этой жизни. Большое практическое значение в управлении деятельностью воспитанников имеет принцип сочетания прямых и параллельных педагогических действий. Педагогика, по утверждению А.С. Макаренко, есть педагогика не прямого, а параллельного действия. Каждое воздействие в соответствии с этим принципом должно быть воздействием на коллектив, и наоборот.

Если же перейти на язык нормативно-правового регулирования вопросов отклоняющегося поведения несовершеннолетних, то следует обратить внимание на такие аспекты:

- виды дисциплинарных взысканий для учащихся устанавливаются уставом образовательного учреждения на основании акта о нарушении правил внутреннего распорядка, объяснительной записки учащегося и т.п.;
- в ст. 20.1. Кодекса об административных правонарушениях нецензурная брань в общественном месте признаётся мелким хулиганством. Взыскание в этом случае налагается уполномоченным органом

¹ http://deti.mail.ru/roditeljam/roditelej_v_podmoskovye_budut_shtrafovaty_za_plohoe_vospitanie_detej/

(правоохранительные органы). Администрация школы в такой ситуации вызывает участкового для составления протокола о правонарушении. Просто ребёнка оштрафовать невозможно пока ему не исполнилось 16 лет;

- на основании ст. 5.35 КоАП можно включить требование о ходатайстве перед правоохранительными органами о привлечении родителей учащегося, за ненадлежащее исполнение родителями несовершеннолетнего обязанностей по его воспитанию (например, в части не препятствования курению). Такая процедура сопровождается сбором документов, подтверждающих действия учащегося в стенах школы, проведение с ним воспитательных мероприятий по данной проблеме, отказ родителей содействовать школе в воспитательном воздействии. Наказание по ст. 5.35 КоАП влечёт предупреждение или наложение административного штрафа;

- директор школы не является субъектом административной юрисдикции и не может накладывать штрафы. Этим занимаются должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях и постановления о назначении административных наказаний по ст. 5.35 КоАП — члены комиссий по делам несовершеннолетних;

- дела об административных правонарушениях несовершеннолетних, а также об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.35, 6.10, 20.22 КоАП РФ, рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведётся

производство по делу об административном правонарушении.

? **Возглавляю школу уже более 10 лет. Моей школой довольны не только учредители, но и коллеги и родители. Это во многом благодаря тому, что мой коллектив одним из первых осваивает и внедряет современные образовательные технологии, ориентируется на продвижение инновационных процессов в образовании. А инновации, сами понимаете, требуют достойных инвестиций. Школа является опытно-экспериментальной площадкой по введению ФГОС нового поколения. Одним из таких реальных инвесторов я, как руководитель, вижу попечительский совет школы. Однако мои обращения в поддержку экспериментальной деятельности у членов совета особого энтузиазма не вызвали. Подскажите, как убедить попечительский совет в необходимости материальной поддержки инновационных процессов в школе, в стимулировании творческой активности педагогического и ученического коллектива?**

М.Н., 51 год

В содержании вопроса кроется потребность анализа механизмов и инструментов выстраивания диалога с членами попечительского совета для продвижения определённых конструктивных идей (в данном случае — поддержка инноваций). Это немаловажный аспект в повышении эффективности работы попечительского совета школы.

Для решения этой проблемы попробуем взглянуть на попечительский совет с точки зрения психологии и осозна-

ем одну очень важную вещь: попечительский совет — это не просто орган общественно-государственного управления, это люди, объединённые определёнными целями и задачами, это коллективный субъект деятельности.

С этой точки зрения попечительский совет — это социальный партнёр, назначение которого видится в развитии стратегических направлений модернизации образования. Что абсолютно верно, поскольку вызвано жизненной необходимостью: школе сегодня нужно учитывать социальный заказ, уделять должное внимание инновационному развитию образовательного учреждения, а для этого необходимы дополнительные ресурсы.

Осознание руководителем образовательного учреждения попечительского совета в роли коллективного субъекта деятельности поможет начать выстраивать особую тактику диалога с членами совета.

И здесь одним из наиболее эффективных психологических механизмов взаимодействия является применение технологии убеждения.

Как же быть убедительным в диалоге с членами совета? Приведём несколько полезных правил.

Правило № 1 «Сильный аргумент».

Хорошая идея, интересные перспективные мысли... Казалось бы, этого вполне достаточно, чтобы люди приняли необходимое решение. Однако на самом деле часто приходится прилагать невероятные

усилия, чтобы убедить собеседников в чём-либо, да ещё зачастую потерпеть при этом фиаско! Залог успеха — приведение чётких аргументов и обоснований, почему нужно поступить так, а не иначе.

Аргументы могут быть сильными для вас, но слабыми для вашего собеседника. Поэтому иногда так трудно привлечь человека на свою сторону. Ещё до встречи с членами совета продумайте систему аргументов.

Нужно забыть о слабых аргументах. Они скорее навредят. Начинайте с сильных, затем переходите на средние. Собеседник расслабится — он ещё не до конца убеждён и может отступить в любой момент.

А в это время вы выдаёте свой самый главный аргумент! Ваши шансы на победу значительно увеличиваются!

Правило № 2 «Эмоциональный настрой».

Всем хорошо известно одно из эффективных правил успешных переговоров: «если хочешь, чтобы собеседник согласился с тобой, задай ему девять вопросов, на которые он легко и без сомнения ответит «да», тогда вероятность ответа на десятый вопрос «нет» сводится к нулю». Это правило из разряда эмоциональной «зарядки», после кото-

рой Ваши аргументы собеседнику покажутся более весомыми.

Действие этого правила усиливается при соблюдении правил № 3–5.

Правило № 3 «Тактичность и уважение».

Будьте тактичными во время разговора. Если вы начинаете «давить» на собеседника и показывать ему своим поведением, что деваться-то ему некуда, он может вас неприятно удивить и принять решение не в вашу пользу. Уважительное отношение убережёт Вас от многих неприятностей и поможет выстроить отношения на конструктивной основе.

Правило № 4 «Приятный собеседник».

Это правило основано на искусстве активного слушания: уметь, слушая, слышать; сочувствовать; поддерживать беседу; проявлять искренний интерес к собеседнику. Если за всеми вашими вопросами будет ноль интереса и только одна мысль — как бы мне добиться того-то и того-то, собеседник это быстро почувствует. И вряд ли поможет осуществить ваши планы.

КОНСУЛЬТАЦИИ

Правило № 5 «Децентрация».

Постарайтесь поставить себя на место собеседника.

Для начала похвалите его идеи, выскажите, с чем вы согласны, а потом уже предлагаете что-то или критикуете. Получив приятную похвалу, собеседник и критику выслушает с меньшим ущербом для своей нервной системы, а значит, и его отношение к вам будет лучше. Что опять-таки способствует увеличению шансов, что вы его убедите.

Если по какой-то причине вам всё-таки не удалось достигнуть поставленной цели сразу, не огорчайтесь. Некоторых людей очень трудно убедить, например, людей, лишённых фантазии — им такие аргументы как прекрасное светлое будущее и большие перспективы ничего не скажут.

В любом случае постарайтесь привлечь внимание собеседника к своей идее, чтобы заинтересовать его выгодными перспективами, докажите, что идею можно воплотить в жизнь и подскажите средства. И тогда он, проанализировав все ваши доводы и предложения, со временем обязательно примет вашу сторону. **НО**