

Стандарт второго поколения: новые идеи в оценке образовательных результатов в начальной школе

Галина Сергеевна Ковалёва,

руководитель отдела оценки качества общего среднего образования

Института содержания и методов обучения РАО, кандидат педагогических наук

Ольга Борисовна Логинова,

заместитель руководителя научно-образовательного центра

издательства «Просвещение», кандидат педагогических наук

С 2010/11 учебного года в российских школах вводятся новые стандарты начального образования. Как должна измениться работа учителя, что должно быть сделано для того, чтобы обеспечить его материалами для движения к новым ориентирам, поставленным в стандартах второго поколения? Как будут оцениваться достижения учащихся и деятельность учителя?

Система оценки — сложная и многофункциональная система, включающая текущую и итоговую оценку результатов деятельности младших школьников: как оценку работы педагогов и школы, так и оценку результатов деятельности системы образования.

Основной предмет обсуждения в статье — *итоговая оценка достижения планируемых результатов начального образования*. Приоритетность этой проблемы очевидна: на основе итоговой оценки принимается решение о готовности выпускников начальной школы к продолжению образования в основной школе. Эти результаты выступают и одной из важнейших составляющих при аттестации педагогов и учреждений начального общего образования; при оценке состояния и тенденций развития системы начального общего образования на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Как предлагается организовать систему оценки достижения требований стандарта?

Основой в стандартах второго поколения становится *оценка результатов деятельнос-*

ти по реализации и освоению основных общеобразовательных программ:

- общероссийской, региональной и муниципальной систем образования;
- образовательных учреждений и педагогов;
- учащихся.

Выделение этих направлений оценки предполагает, прежде всего, расширение спектра *регламентированных* оценочных процедур. К существующим процедурам, направленным на оценку образовательных достижений учащихся (процедуры итоговой оценки и аттестации выпускников), и процедурам, направленным на оценку эффективности деятельности школ (процедуры аккредитации и аттестации работников образования) должны быть добавлены *процедуры, направленные на оценку состояния и тенденций развития системы образования*. Понятно, что все эти направления оценочной деятельности можно реализовать только при изучении образовательных результатов учащихся. Однако разделение ответственности между участниками образовательного процесса предполагает как регламентацию содержания оценки в каж-

дой из вышеназванных процедур, так и регламентацию степени открытости информационных потоков о результатах оценки. В частности, предоставлять и использовать *персонифицированную информацию* можно только в рамках процедур итоговой оценки и аттестации учащихся с чётко регламентированным инструментарием. Во всех других процедурах допустимо предоставлять и использовать исключительно *неперсонифицированную (анонимную) информацию* об образовательных результатах учащихся.

Для правильной интерпретации необходима также *оценка контекстной информации* об условиях и особенностях деятельности участников образовательного процесса. Разумеется, для каждого из направлений оценочной деятельности должен быть разработан инструментарий, предложены формы и способы оценки, адекватные поставленным задачам.

Из концептуального положения новых стандартов о приоритете результатов образования следуют наиболее важные особенности новой системы оценки. Образовательные результаты как предмет диалога не только внутри системы образования, но и между обществом и государством не могут определяться только на основе академической успешности или неуспешности. Они требуют более широкой основы. Новые стандарты предлагают такое понимание результатов, которое прямо связывает их с направлениями личностного развития, формируемыми на основе *учебной самостоятельности* школьников (умения учиться). Стандарты устанавливают три группы образовательных результатов (*личностные, метапредметные и предметные*), выделяя при этом *основные образовательные результаты для каждой ступени обучения*. Так, к *основным результатам начального общего образования* стандарт относит:

- формирование *универсальных и предметных способов действий*, а также *опорной системы знаний*, обеспечивающих возможность продолжать образование в основной школе;
- воспитание *умения учиться* — способности к самоорганизации для постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

— *индивидуальный прогресс* в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

Общность описания основных результатов образования, обусловленная особенностями и назначением федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, требует документ, в котором конкретизированы и уточнены требования стандартов к образовательным результатам для профессионального педагогического сообщества и других пользователей. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) начального общего образования таким документом являются *планируемые результаты освоения основных образовательных программ*.

ФГОС: «Планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны:

- 1) обеспечить связь между требованиями Стандарта, образовательным процессом и системой оценки результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;
- 2) являться основой для разработки основной образовательной программы начального общего образования образовательных учреждений;
- 3) являться содержательной и критериальной основой для разработки рабочих программ учебных предметов и учебно-методической литературы, а также системы оценки качества освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями Стандарта».

Таким образом, оценка достижения требований стандарта сводится к оценке достижения планируемых результатов. *Нормативной основой* при определении объекта, содержания и методов оценки достижения требований стандартов к результатам начального образования служат:

- совокупность требований к результатам освоения основных общеобразовательных программ, устанавливаемых федеральным государственным образовательным стандартом начального образования и направленных на:

- оценку состояния и тенденций развития системы образования;
- оценку эффективности деятельности образовательных учреждений;
- индивидуальную оценку образовательных достижений школьника;
- планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального образования.

Важнейшие особенности предлагаемой системы оценки связаны с новым пониманием образовательных результатов. Что это означает?

Смена базовой парадигмы образования со «знаниевой» на системно-деятельностную предопределяет перенос акцента в образовании с изучения основ наук на развитие универсальных учебных действий на материале основ наук. Важнейшим компонентом содержания образования, стоящим в одном ряду с систематическими знаниями, становятся универсальные, или метапредметные умения (и стоящие за ними компетенции). Таким образом, новые стандарты ориентируют образовательный процесс на достижение качественно новых целей и результатов. Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение «обязательного минимума содержания образования», а *овладение системой учебных действий с изучаемым учебным материалом*.

Так, в соответствии с ФГОС начального общего образования:

«При итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы начального общего образования... должна учитываться *готовность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач* на основе:

- системы знаний и представлений о природе, обществе, человеке, технологии;
- обобщённых способов деятельности, умений в учебно-познавательной и практической деятельности;
- коммуникативных и информационных умений...»

Такая переориентация отвечает потребностям всех участников образовательного

процесса и внутренним закономерностям развития системы образования, коренным образом меняет место и роль оценки в вариативном образовании.

Система оценки перерастает узкие рамки модели контроля качества образования и становится принципиально необходимым элементом *модели обеспечения качества образования*. Она становится одним из *регулирующих (управляющих) элементов системы образования*, поддерживающих единство всей системы образования, обеспечивающих преемственность в системе непрерывного образования. К традиционной функции *обратной связи* добавляется *функция ориентации образовательного процесса* на реализацию и достижение планируемых результатов, т.е. та функция, которая традиционно выполняется учебными планами, программами, учебниками, методическими разработками.

Для учителя это означает, что в содержание текущей оценки включаются задания не на проверку того, что запомнил ребёнок, а правильно ли он понял изученный материал и может ли его использовать в разных ситуациях. Проверяется не оперативная память ребёнка, а освоение результатов, значимых для его развития.

Как система оценки обеспечивает возможность управлять качеством образования?

Основной механизм обеспечения качества образования с помощью системы оценки состоит в уточнении и распространении общего понимания содержательной и критериальной базы оценки. С этой целью система оценки достижения планируемых результатов включает две согласованные между собой системы оценок: *внешнюю оценку* (или оценку, осуществляемую внешними по отношению к школе службами), и *внутреннюю оценку* (или оценку, осуществляемую самой школой — учениками, педагогами, администрацией). При этом именно внешняя оценка задаёт общее понимание того, что подлежит оценке; как — в каких форматах, с помощью каких заданий — наиболее целесообразно вести оценку; какие

ответы следует (или допустимо) считать верными.

Внутренняя оценка строится на той же содержательной и критериальной основе, что и внешняя — на основе планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Согласованность внутренней и внешней оценки повышает доверие к внутренней оценке, позволяет сделать её более надёжной, способствует упрощению различных аттестационных процедур. В частности, становится возможным использовать накопленную в текущем образовательном процессе оценку, представленную, например, в форме портфеля достижений, для итоговой оценки выпускников, для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений учащихся.

Система оценки выполняет свою функцию ориентации образовательного процесса на достижение значимых для личности, общества и государства результатов образования, привлекая педагогов к осознанной текущей оценочной деятельности, согласованной с внешней оценкой.

Оценка как средство обеспечения качества образования предполагает вовлечённость в оценочную деятельность не только педагогов, но и самих учащихся. Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само- и взаимооценки дают учащимся возможность освоить эффективные средства управления своей учебной деятельностью, способствуют развитию самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, готовности к самостоятельным поступкам и действиям, ответственности за их результаты. С этой точки зрения особенностью системы оценки становится её «естественная встроенность» в образовательный процесс.

Таким образом, традиционная система оценки, ориентированная в основном на контроль и проверку полученных знаний и умений, в стандартах второго поколения трансформируется в систему, направленную на управление учебным процессом и обеспечение его качества.

В чём заключается уровневый подход к представлению планируемых результатов?

Согласно *уровневому подходу к представлению планируемых результатов и инструментарию* для оценки их достижения за точку отсчёта принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочёты, формируется сегодня оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством учащихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение требований стандарта. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом «зоны ближайшего развития».

Уровневый подход к *разработке инструментария и представлению результатов* связан также с принятыми в теории и практике педагогических измерений требованиями к построению шкал оценивания и описанию результатов измерений.

Таким образом, система оценки, соответствующая особенностям подходов реализованных в стандартах второго поколения, может рассматриваться как инструментальное ядро федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Она выполняет функции обратной связи и регулирования системы образования и призвана ориентировать образовательный процесс на достижение планируемых результатов освоения междисциплинарных программ (в том числе и прежде всего — программы формирования универсальных учебных действий) и учебных программ по отдельным предметам.

Среди *отличительных особенностей* предлагаемой системы оценки выделим:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных,

метапредметных и личностных результатов общего образования);

- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве *содержательной и критериальной базы оценки*;

- *оценку* успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, который проявляется в способности выполнять учебно-практические задачи;

- *оценку динамики образовательных достижений* учащихся;

- сочетание *внешней и внутренней оценки* как механизма обеспечения качества образования;

- использование *персонифицированных процедур* для итоговой оценки и аттестации учащихся и *неперсонифицированных процедур* для оценки состояния и тенденций развития системы образования, а также в иных аттестационных целях;

- *уровневый подход* к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению данных;

- использование *накопительной системы оценивания (портфолио)*, характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;

- использование наряду со *стандартизированными письменными или устными работами* таких методов оценки, как *проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения*;

- использование *контекстной информации* об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

Как организуется итоговая оценка? Кто её проводит? Что является предметом итоговой оценки?

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом:

«Итоговая оценка качества освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования осуществляется образовательным учреждением.

Предметом итоговой оценки освоения учащимися основной образовательной про-

граммы начального общего образования должно быть достижение предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, необходимых для продолжения образования.

В итоговой оценке должны быть выделены две составляющие:

результаты промежуточной аттестации учащихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений, продвижение в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;

результаты итоговых работ, характеризующие уровень освоения учащимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующей ступени общего образования.

Итоговая оценка освоения основной образовательной программы начального общего образования проводится образовательным учреждением и направлена на оценку достижения учащимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Результаты итоговой оценки освоения основной образовательной программы начального общего образования используются для принятия решения о переводе учащихся на следующую ступень общего образования.

К результатам индивидуальных достижений учащихся, не подлежащим итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы начального общего образования, относятся:

- ценностные ориентации учащихся;
- индивидуальные личностные характеристики, в том числе патриотизм, толерантность, гуманизм.

Обобщённая оценка этих и других личностных результатов учебной деятельности учащихся может осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований».

В начальной школе в соответствии с Законом «Об образовании» государственная итоговая аттестация выпускников не предусматривается, поэтому прямое включение внешней оценки в итоговую оценку младших школьников исключается. Это означает, что влияние внешней оценки на внутреннюю осуществляется опосредованно, через аттестацию кадров, аттестацию образовательных учреждений, мониторинговые обследования.

Это выдвигает определённые требования к структуре итоговой оценки. С одной стороны, она должна позволять фиксировать индивидуальный прогресс в образовательных достижениях ребёнка, т.е. вести оценку ребёнка по отношению к самому себе. С другой стороны, итоговая оценка должна позволять получить объективные и надёжные данные об образовательных достижениях каждого ребёнка и всех учащихся.

Поэтому в итоговой оценке выпускника необходимо выделить две составляющие: *накопленные оценки*, характеризующие динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся, их продвижение в освоении планируемых результатов, и *оценки за стандартизированные итоговые работы*, характеризующие уровень овладения учениками основными формируемыми способами действий в отношении опорной системы знаний на момент окончания начальной школы.

Фиксация накопленных оценок и проведение итоговых работ — область компетенции педагогов и школы. Таким образом, итоговая оценка в начальной школе в полном соответствии с Законом «Об образовании» является внутренней оценкой школы. Проведение итоговых работ обусловлено необходимостью получать объективные и сопоставимые данные о достигаемых системой начального образования уровнях образовательных результатов. Поэтому для того, чтобы обеспечить объективность и сопоставимость данных, целесообразно использовать для итоговых работ единый или, как минимум, сопоставимый инструментарий, разрабатываемый либо централизованно на федеральном уровне, либо региональными органами управления образованием или образовательным учреждением на основе спецификаций и демонстрационных

вариантов, созданных в рамках системы внешней оценки.

Таким образом, если в текущей оценочной деятельности используется операционализированный перечень планируемых результатов, а итоговые работы проводятся по единому или сопоставимому инструментарию, то можно обеспечить содержательную и критериальную связь внутренней итоговой оценки с системой внешней оценки.

В системе итоговых работ особое место занимают работы, проверяющие достижение предметных планируемых результатов по русскому языку и математике, а также работы, проверяющие достижение метапредметных результатов. Именно эти результаты, характеризующие уровень усвоения опорной системы знаний по русскому языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями (и, в частности, навыками осознанного чтения и работы с информацией), имеют решающее значение для успешного обучения на следующей ступени. Поэтому именно эти результаты имеют особое значение для оценки начального образования в целом, образовательных учреждений начального образования и педагогов, работающих в начальной школе.

Оценивать эти результаты целесообразно на основании трёх итоговых работ: по русскому языку, математике, итоговой комплексной работы на межпредметной основе. Решение о целесообразности проведения итоговых работ по другим предметам, а также о разработке инструментария для них следует отнести к компетенции региона и образовательных учреждений.

Как оценивается динамика индивидуальных образовательных достижений учащихся?

Динамика индивидуальных образовательных достижений учеников, их продвижение оцениваются *на промежуточной аттестации учащихся*. Оптимальный способ организации накопительной системы оценки — *портфолио ученика* как коллекция работ и результатов, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных

областях и материалы которого позволяют проводить независимую внешнюю оценку. Материалы портфолио можно использовать для независимой внешней оценки, например, при аттестации педагогов.

Опыт использования портфолио у нас и за рубежом показывает, что его можно отнести к разряду аутентичных (отвечающих задачам образования и рассматриваемых в реальном контексте) индивидуализированных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе — в сфере освоения таких средств самоорганизации учебной деятельности как самоконтроль, самооценка, рефлексия).

Портфолио — современная эффективная форма оценивания и действенное средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее: поддерживать высокую учебную мотивацию школьников; поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения; развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе — самооценочной) деятельности учащихся; формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

В портфолио могут включаться результаты, достигнутые учеником в учебной деятельности и в других формах познавательной активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

В портфолио учеников начальной школы, который используется для того, чтобы оценить, достигнуты ли ими планируемые результаты начального общего образования, целесообразно включать:

- *Выборки детских работ — формальных и творческих*, выполненных на обязательных учебных занятиях по всем изучаемым предметам, а также на факультативных учебных занятиях в рамках образовательной программы школы (как её общеобразовательной составляющей, так и программы

дополнительного образования). Обязательная составляющая портфолио — материалы *стартовой диагностики, промежуточные и итоговые формализованные работы* по отдельным предметам. Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней рассуждений, творчества, рефлексии:

- *по русскому языку и литературному чтению, иностранному языку* — диктанты и изложения, сочинения на заданную и произвольную тему, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, «дневники читателя», иллюстрированные «авторские» работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии;

- *по математике* — математические диктанты, оформленные результаты мини-исследований, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного счёта, рассуждений, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии.

- *Систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы и листы наблюдений)* за процессом овладения универсальными учебными действиями, которые ведут учителя начальных классов (выступающие и в роли «учителя-предметника», и в роли классного руководителя), учителя-предметника, школьный психолог, организатор воспитательной работы и другие непосредственные участники образовательного процесса.

- *Материалы, характеризующие достижения учащихся во внеучебной (школьной и внешкольной) и досуговой деятельности.*

Составляющие портфолио и портфолио в целом анализируются, интерпретируются и оцениваются с позиций достижения планируемых результатов обучения по отдельным учебным предметам и основным результатам начального образования.

Составляющие портфолио, как и портфолио в целом, оцениваются на критериальной основе, поэтому портфолио должны

сопровождаться специальными материалами, где описаны состав портфолио, критерии, на основе которых оцениваются отдельные работы, вклад каждой работы в накопленную оценку выпускника. Критерии оценки могут полностью соответствовать рекомендуемым или адаптированы учителем применительно к особенностям образовательной программы и контингента детей.

Практически все составляющие портфолио, за исключением итоговых работ, из-за неразработанности инструментария могут быть оценены только качественно.

При их оценке целесообразно основываться на описанных выше особенностях новой системы оценки, и прежде всего такой её особенности, как уровневый подход к построению измерителей и представлению результатов. В соответствии с этим подходом оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при которой фиксируется достижение опорного уровня и его превышение, что позволяет поощрять продвижение учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития. Поэтому в текущей оценочной деятельности и при оценке отдельных составляющих портфолио целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками:

- «зачёт/незачёт» («удовлетворительно/неудовлетворительно») — т.е. с оценкой, свидетельствующей об освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) заданных задач, построенных на опорном учебном материале;
- «хорошо», «отлично» — с оценками, свидетельствующими об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.
- Это не исключает возможности использовать традиционные отметки по пятибалльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. В частности, достижение опорного уровня в этой системе оценки интерпретируется как безусловный успех ребёнка, как исполнение им тре-

бований стандарта и соотносится с оценкой «удовлетворительно» («зачёт»).

По результатам накопленной оценки, которая формируется на основе материалов портфолио, делаются выводы о сформированности универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих возможность продолжать образование в основной школе; сформированности основ умения учиться, т.е. способности к саморазвитию с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач; индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

Как предполагается использовать результаты итоговой оценки в системе начального образования?

Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трёх итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работе на межпредметной основе).

При этом накопленная оценка характеризует достижение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений ученика за период обучения. Оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения опорной системы знаний по русскому языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов:

- *Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного учебного предмета.*

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «удовлетворительно» («зачтено»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

• *Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимых для продолжения образования на следующей ступени на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.*

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причём не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

• *Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.*

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по **всем** основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «удовлетворительно» («зачтено»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

Решение об успешном освоении программы начального образования и переводе выпускника на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом образовательного учреждения на основе сделанных выводов о достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Если полученные ребёнком итоговые оценки не позволяют сделать однозначный вывод

о достижении планируемых результатов, решение о переводе школьника на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом с учётом динамики его образовательных достижений и контекстной информации об условиях и особенностях обучения выпускника в рамках регламентированных процедур, установленных Министерством образования и науки РФ.

Решение педагогического совета о переводе принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики выпускника начальной школы, в которой:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества выпускника;
- определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учётом как достижений, так и психологических особенностей развития ребёнка;
- даются психолого-педагогические рекомендации, позволяющие успешно реализовать намеченные задачи на следующей ступени обучения.

Все выводы и оценки в характеристике, должны быть подтверждены материалами портфолио и другими объективными показателями.

Школы информируют органы управления в установленной регламентом форме: о результатах выполнения итоговых работ по русскому языку, математике и итоговой комплексной работе на межпредметной основе; о числе учащихся, завершивших начальное общее образование и переведённых на следующую ступень образования.

Результаты деятельности федеральной, региональных и муниципальных систем образования оцениваются на основе мониторинга образовательных достижений выпускников с учётом условий работы образовательных систем. Если для итоговых работ используется единый, централизованно разработанный инструментарий, наиболее целесообразной формой становится *регулярный мониторинг результатов выполнения трёх итоговых работ*: по русскому языку, по математике и итоговой комплексной работы на межпредметной основе.

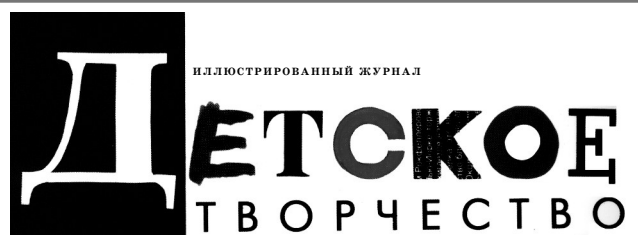
Мониторинг может проводиться на основе случайной выборки, представительной

для Российской Федерации и для регионов России или на основе генеральной совокупности (для муниципальных систем образования). По запросу органов управления образования в число объектов мониторинга могут быть включены результаты итоговых работ и по другим предметам начальной школы.

Для выявления факторов, которые необходимо учитывать, принимая управленческие решения, мониторинг образовательных достижений сопровождается сбором и анализом контекстной информации, отражающей особенности и условия деятельности образовательных систем (расположение школ, особенности организации образовательного процесса, ресурсное обеспечение, особенности семей учащихся и т.д.). Если необходимо выявить влияние дополнительных факторов (например, учебно-методических

комплектов), могут быть сформированы дополнительные выборки.

Результаты деятельности образовательных учреждений начального образования оцениваются в процессе их аккредитации, а также в рамках аттестации работников образования на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов с учётом результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального); условий реализации образовательной программы начального образования; особенностей контингента учащихся. Предметом оценки при этих процедурах становится также внутренняя оценочная деятельность школ и педагогов, и в частности — отслеживание динамики образовательных достижений выпускников начальной школы. □



Журнал для педагогов учреждений дополнительного образования. Цель издания — с помощью поддержки и распространения творческих практик способствовать развитию способностей воспитанников, формированию у них нравственных, эстетических понятий, воспитанию всесторонне развитой личности.

Одна из самых сложных проблем — работа с одарёнными детьми. Как выявить одарённость? Как создать условия для её развития? Мы будем вместе с вами искать ответы на эти вопросы. В журнале публикуются творческие работы детей (литературное, техническое, прикладное и другое творчество). Педагоги делятся своим опытом в «мастер-классе», что обогащает копилку знаний и умений наших читателей. Мы надеемся, что журнал станет другом и советчиком и для педагогов, и для воспитанников.

Главный редактор Ерегина Т.Н.

Подписка на журнал «Детское творчество» в каталоге «Роспечать».

Подписные индексы 71980 — для индивидуальных подписчиков

71981 — для организаций