

Технология проведения мониторингового исследования качества работы с одарённой молодёжью

Светлана Вольянская,

*Харьковский областной научно-методический институт непрерывного образования
e-mail : volyanskayas@rambler.ru*

Наталья Шевченко,

*Харьковский областной научно-методический институт непрерывного образования
e-mail: center_monitor@ukr.net*

В СТАТЬЕ ОСВЕЩЁН ОПЫТ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАЧЕСТВА РАБОТЫ С ОДАРЁННЫМИ ДЕТЬМИ, ОДНИМ ИЗ АСПЕКТОВ КОТОРОГО ЯВЛЯЕТСЯ АНАЛИЗ УЧАСТИЯ ШКОЛЬНИКОВ В III ЭТАПЕ ВСЕУКРАИНСКИХ УЧЕНИЧЕСКИХ ОЛИМПИАД ПО БАЗОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ. ПРЕДСТАВЛЕНЫ ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ОРИЕНТИРОВОЧНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ, МОДЕЛЬ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА РАБОТЫ С ОДАРЁННЫМИ УЧАЩИМИСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧЕБНОМ УЧРЕЖДЕНИИ.

Одним из приоритетных направлений государственной политики Украины в сфере образования является создание условий для развития одарённых детей и молодёжи. Поиск, обучение и воспитание одарённых и талантливых детей – составляющая всех концептуальных подходов к модернизации системы национального образования¹.

В условиях возрастания роли творческой личности в обществе особую актуальность приобретает организация системной работы с одарёнными учащимися. Перспективным путем её решения является разработка и использование методики поиска и отбора

одарённых детей, обеспечение условий для развития их творческого потенциала, осуществление мониторингового сопровождения организации данного направления работы.

В Харьковском регионе существует определенный опыт проведения мониторингового исследования качества работы с одарёнными учащимися, одним из аспектов которого является анализ участия учащихся в III (региональном) этапе Всеукраинских ученических олимпиад по базовым дисциплинам².

Цель исследования – повышение результативности работы с одарёнными учащимися на всех уровнях на основе внедрения мониторинговых процедур.

Данная цель конкретизирована в следующих задачах:

- выявление факторов, которые влияют на результативность работы с одарёнными учащимися, и оценка их влияния;
- исследование зависимости между результатами работы с одарёнными учащимися и факторами, которые на неё влияют;
- определение фактического уровня работы с одарёнными учащимися;
- прогнозирование развития выявленных тенденций в работе с одарёнными детьми;

¹ Національна доктрина розвитку освіти / Нормативно-правове забезпечення освіти. У 4 ч. Харків: Видав. гр. «Основа», 2004. Ч. 1. С. 3–24.

² Моніторинг якості освіти: Всеукраїнські учнівські олімпіади з базових дисциплін / За ред. Покроєвої Л.Д., Вольянської С.Є. Харків: ХОНМІБО, 2007. 216 с.

— информирование педагогических работников о результатах исследования.

В ходе мониторинга использовались корреляционный, регрессионный и дисперсионный анализ³.

Технология проведения мониторингового исследования качества работы с одарённой молодежью включает следующие этапы:

— определение показателей и разработка инструментария исследования (табл. 1);

— оценивание качества работы с одарёнными учащимися в общеобразовательном учебном учреждении на основе квалиметрического подхода (табл. 2);

— обработка данных, полученных в ходе исследования (табл. 3);

— анализ полученных данных, на основании которого осуществляется коррекционная работа.

³ Ельникова Г.В. Освітній моніторинг в управлінні загальною середньою освітою // Наша школа: науково-методичний журнал. 2000. № 4. С. 33–37.

Таблица 1

Ориентировочные показатели, инструментарий мониторингового исследования

Группы показателей	Показатели	Инструментарий
Условия организации работы с одарёнными детьми	Уровень одарённости учащихся (спортивная, интеллектуальная, творческая)	Психологические тесты, которые выявляют: — уровень знаний, умений сравнивать, анализировать, синтезировать и обобщать; — степень оригинальности мышления; — способность к восприятию новых идей; — уровень интеллектуальных способностей
	Уровень учебных достижений учащихся по данному предмету	Учебные тесты по предметам (в том числе тесты, которые применяются для тематического и итогового оценивания)
	Частота выступления одного ученика на Всеукраинских ученических олимпиадах по разным предметам	Формы статистической отчётности (регистрационные листы, протоколы, отчёты, сводные таблицы и т.п.)
	Мотивация учащихся к выступлению на конкретной олимпиаде	Анкеты
	Уровень обеспечения условий для организации работы с одарёнными детьми администрацией учебного учреждения	Вопросники для учителей, учеников и их родителей, квалиметрическая модель оценки работы общеобразовательного учебного учреждения
	Уровень творческой работы учителя	Психологические тесты, профессиограммы, оценки работы учителя.
Процессы	Оценка работы с одарёнными учащимися в общеобразовательном учебном учреждении	Оценки работы с одарёнными учащимися в общеобразовательном учебном учреждении (ориентировочная модель представлена ниже)
Результаты	Результаты выступления на Всеукраинских ученических олимпиадах по базовым дисциплинам	Формы статистической отчётности (протоколы, сводные таблицы и т.п.)
	Результаты выступления учащихся на турнирах, конкурсах, соревнованиях	Формы статистической отчётности (протоколы, сводные таблицы и т.п.)
	Уровень заинтересованности учащихся учебными предметами	Психологические тесты, анкеты
	Уровень мотивации учащихся к выступлению на интеллектуальных соревнованиях	Психологические тесты, анкеты

Таблица 2

**Ориентировочная модель оценки работы с одарёнными учащимися
в общеобразовательном учебном учреждении**

№ п/п	Направления работы	Весомость направлений	Составляющие деятельности	Весомость составляющих	Степень проявления	Сумма
I	Организация и планирование работы	κ_1	1. Создание организационных условий для работы с одарёнными детьми (приказы, распоряжения и т.п.)	n_{11}	s_1	$n_{11} \cdot s_1$
			2. Анализ работы с одарёнными учащимися за прошедший учебный год	n_{12}	s_2	$n_{12} \cdot s_2$
			3. Наличие программы работы с одарёнными учащимися (включение вопросов работы с одарёнными учащимися в годовую план работы)	n_{13}	s_3	$n_{13} \cdot s_3$
			4. Создание банков данных одарённых учащихся	n_{14}	s_4	$n_{14} \cdot s_4$
			5. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение работы	n_{15}	s_5	$n_{15} \cdot s_5$
			6. Организация обмена эффективным опытом работы	n_{16}	s_6	$n_{16} \cdot s_6$
	Всего	$m1 = \kappa_1 \cdot N1$		1		$N_1 = n_{11} \cdot s_1 + n_{12} \cdot s_2 + n_{13} \cdot s_3 + n_{14} \cdot s_4 + n_{15} \cdot s_5 + n_{16} \cdot s_6$
II	Проведение работы с одарёнными учащимися	κ_2	1. Организация учителями дифференцированного обучения на уроках	n_{21}	s_7	$n_{21} \cdot s_7$
			2. Внеурочная работа (работа кружков, целенаправленные учебные экскурсии и т.п.)	n_{22}	s_8	$n_{22} \cdot s_8$
			3. Индивидуальная работа с учащимися	n_{23}	s_9	$n_{23} \cdot s_9$
			4. Качество проведения учебной практики	n_{24}	s_{10}	$n_{24} \cdot s_{10}$
	Всего	$m2 = \kappa_2 \cdot N_2$		1		$N_2 = n_{21} \cdot s_7 + n_{22} \cdot s_8 + n_{23} \cdot s_9 + n_{24} \cdot s_{10}$
III	Результативность работы с одарёнными учащимися	κ_3	1. Результаты выступления на Всеукраинских ученических олимпиадах по базовым дисциплинам	n_{31}	s_{11}	$n_{31} \cdot s_{11}$
			2. Результаты выступления учащихся на турнирах, конкурсах, соревнованиях	n_{32}	s_{12}	$n_{32} \cdot s_{12}$
			3. Уровень заинтересованности учащихся учебными предметами	n_{33}	s_{13}	$n_{33} \cdot s_{13}$

			4. Уровень мотивации учащихся к выступлению на интеллектуальных соревнованиях	n_{34}	s_{14}	$n_{34} \cdot s_{14}$
			5. Уровень учебных достижений учащихся	n_{35}	s_{15}	$n_{35} \cdot s_{15}$
	Всего	$m_3 = \kappa_3 \cdot N_3$		1		$N_3 = n_{31} \cdot s_{11} + n_{32} \cdot s_{12} + n_{33} \cdot s_{13} + n_{34} \cdot s_{14} + n_{35} \cdot s_{15}$
Общая оценка		M	$m_1 + m_2 + m_3 + m_4$			

Примечание. Перечень вышеназванных показателей может быть изменён или дополнен в зависимости от цели и конкретных условий работы с одарёнными детьми в общеобразовательном учебном учреждении.

κ_i – весомость i-того направления;

n_{ij} – весомость j-той составляющей i-того направления;

s – оценка деятельности по ее составляющим (критериям), которая выражается в долях единицы (0,25; 0,5; 0,75; 1);

m_i – долевая оценка направления деятельности;

M – общая оценка деятельности по всем направлениям.

Оценивание работы с одарёнными учащимися осуществляется в долях от единицы в соответствии с уровнем ее проведения:

- оптимальный – 1;
- достаточный – 0,75;
- средний – 0,5;
- низкий – 0,25.

Эксперт в соответствующую колонку модели выставляет оценку (s) по каждой составляющей направления деятельности и

в результате проведенной работы получает:

- долевую оценку направлений работы;
- общую оценку работы как сумму долевых оценок направлений работы⁴.

Обсчет их проводится по формулам, которые приведены в модели.

⁴ Азгальдов Г.Г., Азгальдова Л.А. Количественная оценка качества (квалиметрия). М.: Изд-во стандартов, 1971; Дмитренко Г.А. Стратегічний менеджмент: Цільове управління освітою на основі кваліметричного підходу. Навч. посібник. К.: ІЗНН, 1996. 140 с.

Таблица 3

Обработка данных, полученных в ходе исследования

№	Метод	Содержание работы
1	Генерация отчётов	— статистика по определённым вопросам анкеты или теста; — перекрёстный анализ (сравнение вариантов ответов на определённый вопрос по характеристике: пол, возраст, социальный статус и т.п.); — сравнение данных разных периодов времени
2	Дисперсионный анализ	— выявление влияния показателей условий организации работы с одарёнными детьми на её результативность, (например, влияние частоты выступления одного ученика на Всеукраинских ученических олимпиадах по разным предметам на качество результатов его выступлений и т.п.)
3	Корреляционный анализ	— исследование степени линейной связи между показателями (например, уровнем творческой работы учителя и уровнем заинтересованности учащихся учебными предметами)
4	Регрессионный анализ	— прогнозирование развития выявленных тенденций между показателями в случае наличия между ними высокой корреляции

По данной технологии в Харьковском регионе в ходе анализа участия учащихся в III (областном) этапе Всеукраинских ученических олимпиад по базовым дисциплинам было проведено мониторинговое исследование по следующим вопросам: наличие зависимости между количеством учащихся профильных классов, которые получают право на участие в III (областном) этапе олимпиад, и количеством победителей среди них; прогнозирование динамики изменения количества победителей среди участников олимпиад, которые обучаются в профильных классах; наличие влияния места обучения учащихся на их результаты в III (областном) этапе олимпиад по базовым дисциплинам.

Приведем результаты исследования корреляционной зависимости между количеством участников олимпиад, которые обучаются в профильных классах общеобразовательных учебных учреждений Харьковской области, и количеством победителей среди них.

Наибольшее количество победителей олимпиад, которые обучаются в профильных классах, было среди участников III этапа олимпиад по физике (18,52 %) и по иностранному языку (17,24 %), наименьшее – по истории (3,03 %) и по математике (4,10 %).

Корреляционный анализ, который проводился между двумя вышеназванными показателями, выявил наличие сильной корреляционной связи (коэффициент корреляции – 0,87), что свидетельствует о высокой степени линейной зависимости между ними.

Наибольшее несоответствие между количеством участников олимпиад, которые обучаются в профильных классах, и количеством победителей среди них было выявлено по истории и математике.

Наличие высокой корреляции дало возможность осуществить прогнозирование динамики относительного количества побе-

дителей среди участников олимпиад, которые обучаются в профильных клас-

сах. С этой целью был проведен регрессионный анализ, который позволяет изучить зависимость между результативным показателем (Y) и независимой переменной величиной (X), в случае, если между ними существует статистическая связь.

Показателем, который отслеживается, выбрано относительное количество учащихся – участников олимпиад, которые обучаются в профильных классах, а результативным показателем – относительное количество победителей среди них.

Результаты регрессионного анализа показали, что при увеличении на 10 % количества участников олимпиад, которые обучаются в профильных классах, относительное количество победителей среди них возрастет на 3 %.

Выводы. Использование мониторинговых процедур в организации работы с одарёнными детьми и молодежью дает возможность определить факторы, которые действительно влияют на её результативность, своевременно провести коррекцию с целью повышения качества работы с одарёнными учащимися .

В дальнейшем мониторинговые исследования будут направлены на проведение корреляционного анализа с целью выявления связи между результатами участия учащихся общеобразовательных учебных заведений Харьковской области в III (областном) этапе Всеукраинских ученических олимпиад по базовым дисциплинам с общим рейтингом районных и городских команд.

Предложенная нами технология, ориентировочные показатели, инструментарий проведения мониторингового исследования качества работы с одарённой молодежью, модель оценки работы с одарёнными учащимися могут быть использованы как на уровне региона, так и районными, городскими методическими службами, общеобразовательными учебными учреждениями в ходе проведения мониторинга качества образования по данному направлению. □

¹ Сльникова Г.В. Основы адаптивного управління: курс лекцій. К.: ЦІППО АПН України, 2003. 133 с.