

Стратегия развития российского образования в XXI веке

*Вадим Сергеевич Аванесов,
testolog@mail.ru*

В НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ СУЩЕСТВУЕТ НЕМАЛО ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ, НАЦЕЛЕННОЙ НА УЛУЧШЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ. АКТУАЛЬНОСТЬ ВОПРОСОВ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ ВЫТЕКАЕТ ИЗ ТЕКУЩИХ ОЦЕНОК СОСТОЯНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ. ЕСЛИ СУДИТЬ ПО ВСЕЙ СОВОКУПНОСТИ ИМЕЮЩИХСЯ ПУБЛИКАЦИЙ, КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ БОЛЬШИНСТВА УЧАЩИХСЯ И СТУДЕНТОВ УХУДШИЛОСЬ. КАКИХ-ЛИБО РАЗЪЯСНЕНИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО ТАКИХ ОЦЕНОК И ОБЪЯСНЕНИЯ ПРИЧИН УХУДШЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ СО СТОРОНЫ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ НЕТ.

Это означает, что это министерство от данной проблемы дистанцировалось, демонстрируя, тем самым, что оно как бы ни в чём не виновато. Большинство вопросов управления, в том числе и социального управления, куда относится сфера образования, стали решаться в узком кругу, без настоящего общественного и экспертного обсуждения. Такая ситуация стала главной причиной фактического провала многих задуманных реформ. Например, неудачные попытки организации 12-летнего образования в школе, вопреки массовым возражениям учителей и родителей¹; введение первого поколения ошибочных образовательных стандартов²; провал пресловутых «государственных именных финансовых обязательств» (ГИФО). Последние надо было понимать совсем наоборот, как необязательства государства учить молодёжь или как отказ государства от экономических обязательств перед гражданами в сфере образования. В стране по-настоящему не востребована экспертиза, нет устойчивого заинтересованного спроса на экспертов-учёных и экспертные услуги. Если эксперты в сфере образования когда-нибудь и упоминаются, то обычно это делается безлико³. И это не случайно.

Характеристика проблемной ситуации

Текущую ситуацию в сфере образования охарактеризовал Президент России Д.А. Медведев. «С передовых позиций мы отказались, — признал он. — Слабость образова-

тельной системы — это угроза конкурентоспособности страны в целом»⁴. С этой общей оценкой состояния дел в сфере образования надо согласиться. Более конкретная оценка затруднительна в связи с тем, что официальная статистика состояния качества образования в России фактически отсутствует.

Глубокие корни пустила коммерциализация высшего образования России. В государственных вузах 54% студентов учатся на платной основе и 46% — за счёт бюджета⁵, в то время как, например, в Германии за счёт бюджета учатся 90% студентов. Противостоят идее введения платного обучения Дания, Норвегия, Финляндия, Швеция⁶ — подлинно социальные государства.

¹ Вадим Аванесов. Двенадцатилетняя школа: PRO & CONTRA // Управление школой, N8, февраль, 1999 г.

² Вадим Аванесов. Навязанный стандарт. Почему в России стандарт государственный, а в мире — общественный? // Независимая газета, 18 ноября 2005 г. «Образовательные стандарты нужны, но другие». <http://testolog.narod.ru/Education37.html>

³ Вадим Аванесов. Четыре вопроса к экспертам. <http://viperson.ru/wind.php?ID=547818&soch=1>

⁴ Медведев Д.А. В России будет подготовлена национальная образовательная стратегия «Наша новая школа». http://www.rost.ru/print/themes/2008/11/051545_15534.shtml

⁵ Владимир Спасибо. Недешёвая образованщина. <http://viperson.ru/wind.php?ID=618299&soch=1>.

⁶ Там же.

Известный педагог-математик Игорь Шарыгин называл сферу образования последним рубежом обороны, за которым кончается Россия⁷. Ситуацию недооценки роли науки и учёных в сфере образования усугубляют усиливающиеся потоки слов о необходимости модернизации, череда принимаемых реформ, концепций, доктрин, решений и постановлений о «дальнейшем развитии» образования. И всё это на фоне реального ухудшения дел в этой сфере.

Общий уровень школьной подготовки в настоящее время стал ниже требуемого. Наиболее заметным оказалось ухудшение знаний по русскому языку⁸, литературе⁹, математике, физике и химии. В 2008 году число неудовлетворительных оценок по математике составило 23,5%, по литературе — 25,3%, по русскому языку — 11,2%. Средней отметкой по большинству предметов стала «тройка». Лишь по ряду дисциплин — обществознанию, информатике, английскому и французскому языкам большинство получило «четвёрку»¹⁰.

В 2009 году Рособрандзор в целях самосохранения снизил требования к аттестации выпускников школ, после чего статистика ЕГЭ заметно улучшилась. Но качество образования от этого лучше не стало. Оно продолжает ухудшаться¹¹. Ректор МГУ В.А. Садовничий призывает остановить это снижение, иначе грозит падением и уровень университетской подготовки¹².

Примерно треть, а где и половина учащихся, не усваивают в должной мере содержание учебных программ общего среднего образования в школах. Существенно подорвана мотивация учащихся к получению подлинных знаний. Это снижение теперь не компенсируется в должной мере работой учителей: их зарплата уже много лет находится ниже уровня, необходимого для нормальной жизни, трудовой деятельности и профессионального развития. И не идёт ни в какое сравнение с довоенным уровнем образования. Зарплата профессорско-преподавательского состава уже давно не привлекает способных молодых людей к работе в российских вузах. Неутешительны и рейтинги лучших вузов мира: в некоторых из них российских вузов нет вообще.

Фактически разрушенной оказалась система начального и среднего специального профессионального образования. «...Мы её так долго критиковали, — отметил Д.А. Медведев, и когда появилась возможность, мы камня на камне не оставили от этой системы», — сказал Медведев. И напомнил, что часть ПТУ была закрыта, а часть — перепрофилирована»¹³.

Качество выпускаемых школьных учебников, даже по официальному признанию, низкое, многие из них не выдерживают сравнения с зарубежными учебниками. Устарели формы и содержание образования. Классно-урочная форма, утвердившаяся в качестве ведущей в семнадцатом веке, остаётся в России основной и сейчас, в XXI веке. Хотя во многих странах мира больший удельный вес приобретают личностно-ориентированные формы адаптивного образования, новые образовательные технологии, массированное применение в учебном процессе технологичных и эффективных заданий в тестовой форме, проводятся коллоквиумы и множество других творческих форм развития и саморазвития личности.

Не видно конца и технологическому отставанию от США в сфере образования. Анкетирование экспертов показало, что в России, в ближнесрочной перспективе, соотношение чисто очного, полностью через Интернет и комплексного (смешанного) обучения составит соответственно

⁷ Игорь Шарыгин. Новый Мир. 2004. № 10.

⁸ 100 БАЛЛОВ ЗА ЕГЭ — ЭТО «ЧЕРЕЗ ЧЮР». Первокурсники-отличники журфака МГУ написали первый диктант. <http://www.mk.ru/education/publications/378686.html>

⁹ http://nirsi.ru/analytic/materials/Edin_Gos_Ekz.pdf Режиссёр Вадим Абдрашитов удивлён низким уровнем знаний абитуриентов театральных вузов. <http://gzt.ru/education/2008/02/22/192714.html>

¹⁰ ЕГЭ на тройку. <http://vz.ru/society/2008/6/17/178233.html>

¹¹ Единый государственный экзамен, или «Эта вещь будет посильнее Фауста Гёте». Учительская Газета, № 49, 2000. <http://www.ch-lib.ru/tin/education/entrant/united-exam/page2.shtml>

¹² В.А. Садовничий пожаловался на уровень школьной подготовки абитуриентов. GZT.RU. <http://www.gzt.ru/topnews/education/281103.html>

¹³ Д.А. Медведев призвал возродить ПТУ. <http://news.mail.ru/politics/1536781/>

54.7% — 13.7% — 31.6%¹⁴. Для сравнения, в США аналогичные данные составляют 20% — 20% — 60%¹⁵.

Дмитрий Медведев поручил Правительству РФ в самое ближайшее время разработать новые принципы работы школ, а также их проектирования, строительства и формирования материально-технической базы.

Причины ухудшения народного образования

Довольно точный диагноз состояния школы дал бывший министр образования РФ Э. Днепров. Он считает, что у школьного кризиса три источника и три составные части: коллапс школьной экономики, паралич образовательной политики и катастрофическое отставание школьного образования от потребностей современной жизни. Изменился тип образовательной политики, с её явным административно-бюрократическим характером, с её закрытостью, оторванностью от потребностей жизни, от образовательного общества и социума в целом. Это и стало причиной стагнации самой сферы образования.

Произошла ведомственная приватизация образовательной политики, что обеспечило господство в образовании ведомственных интересов над государственными и общенациональными. Отсюда и бурно набирающий силу ведомственный бюрократический реванш, и ведомственная коррупция на уровне образования — в сфере, например, лицензирования образовательных учреждений, учебного книгоиздания¹⁶.

Действительно, в основе ухудшения качества образования лежит нехватка финансирования образования, вызванная несправедливым перераспределением средств, сверхизбыточным экономическим неравенством между основной массой населения и примерно 5–10 процентами зажиточной части населения страны. В России стремительно увеличивается число миллионеров¹⁷, при этом расходы госбюджета на душу населения оказались в 43 раза меньше, чем в Финляндии, в реальном социальном государстве¹⁸. Недостаточная зарплата школьных учителей и профессоров вузов заметно снизила мотивацию их труда.

Новые образовательные технологии не пришли на смену утомительному труду педагогов. Вследствие этого разрыв в качестве массового образования между странами с хорошим образованием и Россией год от года увеличивался, и продолжает расти сейчас. На фоне усиления ведомственной образовательной политики сильно укрепился бюрократический аппарат, который нередко занимается самоуправством¹⁹. Такая политика обрекает Россию на вечное отставание.

ЕГЭ ухудшает качество образования в России

Большие надежды в деле модернизации образования Правительством РФ возлагались на проведение Единого Государственного Экзамена. Установление ЕГЭ с 2009 г. как основной формы государственной (итоговой) аттестации в ГУ ВШЭ оценивают как одно из самых серьёзных институциональных изменений на переходе школа-вуз. При этом отмечается, что введение ЕГЭ остаётся предметом дискуссий, прежде всего вследствие несовершенства его механизма, допускающего возможности нарастания коррупционных явлений²⁰.

Используемые в ЕГЭ показатели оказались некачественными, а потому и получаемая по ним информация — непригодной даже

¹⁴ Аналитический доклад Всемирного банка. Готовность России к информационному обществу. Под ред. С.Б. Шапочника. — М.: ИРИО, 2004.

¹⁵ Андреев А.А. Интернет в системе непрерывного образования // Высшее образование в России. № 7, 2005. С. 91–94.

¹⁶ Днепров Э.Д. Три источника и три составные части нынешнего школьного кризиса. М.: Объединение ЯБЛОКО, Ун-тет РАО, 1999. — 64 с.

¹⁷ <http://top.rbc.ru/society/28/06/2007/107705.shtml>

¹⁸ Егорышев С.В. Участие студентов в исследовании прикладных проблем безопасности социальной системы. С. 12–15 // Образование и национальная безопасность России. Проблемы, взаимосвязи, перспективы. Материалы научно-практической конф. Февр.-апрель 2005 г. Ч. 1. Уфа, 2005.

¹⁹ Школа бьётся за еду. http://gazeta.ru/education/2009/12/03_a_3294222.shtml

²⁰ Аналитический доклад по высшему образованию в российской федерации / Под ред. М.В. Ларионовой и Т.А. Мешковой. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2007. С. 7.

для общей ориентации в вопросах качества образования. Например, по данным ЕГЭ, озвученным Олегом Смолиным, уровень знаний русского языка у выпускников школ выше у учащихся национальных республик и автономий. Москва и Санкт-Петербург по этому «показателю» оказались во втором десятке списка. Кто верит в такую смещённую статистику?

В ЕГЭ используются эклектические формы оценивания, когда составляющие интегральной оценки знаний не стыкуются между собой, а их содержание не соответствует требованиям государственных образовательных стандартов. Поэтому в методах ЕГЭ нет объективных тестов и иных компонентов подлинных педагогических измерений²¹, в оценках много субъективизма, а подтасовки результатов приобрели массовый характер в угоду ложно понимаемому местному патриотизму. О какой же эффективности ЕГЭ можно при этом говорить²²? В ряде исследований автора было показано, что результаты ЕГЭ необъективны, несправедливы, ненадёжны²³. Они непригодны для научно обоснованного вывода об уровне образованности личности, о качестве работы учителя и образовательного процесса.

Комиссия Совета Федерации Федерального собрания РФ по изучению и оценке результатов эксперимента по введению ЕГЭ показала, что существующие на данный момент технологии проведения ЕГЭ не гарантируют исключения манипулирования его результа-

тами. В том числе подтасовки результатов, подмены участников ЕГЭ, приобретения фальшивых сертификатов с высокими баллами и другие нарушения.

Этой же комиссией сделан вывод о том, что перевод ЕГЭ в штатный режим функционирования без полномасштабного обсуждения и подведения итогов эксперимента является преждевременным (там же, с.19). ЕГЭ в его нынешнем виде, как однократный контрольный срез знаний, не может служить адекватной и объективной формой оценки качества знаний и достаточным основанием для зачисления в вуз²⁴.

Министерство образования и науки РФ по поводу этих и других критических материалов хранит ледяное молчание. Очевидно, такая тактика управления образованием ущербна; она отделяет мир чиновников от мира граждан. Одновременно образовательное ведомство стремится осуществить полный надзор за качеством образования. Но тем самым оно стремится контролировать результаты своей же работы, а это ошибочно и опасно для любого государства. В то время как за рубежом контролем качества образования занимаются многочисленные общественные ассоциации педагогов.

Образовательная стратегия Д.А. Медведева

В своём Послании Федеральному Собранию Д.А. Медведев отметил: «Стратегия развития российского образования в целом скоро будет утверждена Правительством. Решающую роль в формировании нового поколения профессиональных кадров должно сыграть возрождение российской образовательной системы. Её прежние успехи, — отметил Президент, — были признаны во всём мире. В России будет подготовлена национальная образовательная стратегия «Наша новая школа», направленная на оптимальное развитие школьного образования»²⁵.

Стратегия Д.А. Медведева предусматривает решение пяти основных задач:

1. Обновление содержания образования и образовательных стандартов.

²¹ Там есть задания, внешне похожие на тестовые. Подробнее см. Вадим Аванесов. Являются ли КИМы ЕГЭ методом педагогических измерений? <http://viperson.ru/wind.php?ID=563869&soch=1>

²² Вадим Аванесов. Спорное решение кремлёвской комиссии по ЕГЭ. <http://viperson.ru/wind.php?ID=618286&soch=1>

²³ Вадим Аванесов. Экзамены прошли, проблемы остались. <http://viperson.ru/wind.php?ID=575957&soch=1>; Вадим Аванесов. Проблема демаркации педагогических измерений. <http://viperson.ru/wind.php?ID=592151&soch=1>

²⁴ Итоги деятельности комиссии по изучению и оценке результатов эксперимента по введению единого государственного экзамена. Совет Федерации Федерального собрания РФ. М. 2009. — 25 стр. http://www.mironov.ru/info_items/3039.html

²⁵ Послание Президента Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации. <http://www.polit.ru/dossie/2008/11/05/poslanie.html>

2. Создание системы поиска и поддержки талантливых детей, а также их сопровождения в течение всего периода становления личности.

3. Сохранение, качественное улучшение и пополнение кадрового состава преподавателей. Разработка системы моральных и материальных стимулов для сохранения в школах лучших педагогов и постоянного повышения их квалификации.

4. Превращение школ в центры не только обязательного образования, но и самоподготовки, занятий творчеством и спортом. Российская школа не имеет права быть ветхой в прямом и в переносном смысле этого слова. Необходимы новые нормы проектирования школьных зданий и кабинетов.

5. Улучшение здоровья²⁶.

Для высшей школы стратегией Президента РФ предусмотрены:

- поддержка лидеров, сильных вузов, конкурентоспособных не только в России, но и на международном уровне;
- повышение конкурентоспособности национальной образовательной системы;
- использование достижений высшей школы в реальной экономике.

В самой системе высшего образования России предлагается решение следующих стратегических целей²⁷:

- обеспечение условий для удовлетворения потребностей граждан, общества и рынка труда в качественном образовании;
- совершенствование структуры, содержания и технологий образования;
- развитие системы обеспечения качества образовательных услуг;
- развитие фундаментальности и практической направленности образовательных программ;
- повышение эффективности управления в системе образования;
- формирование системы непрерывного образования;

совершенствование экономических механизмов в системе образования. Очевидно, при всей правильности сделанных предложений, представленный список не исчерпывает всех мер, необходимых для вывода образования из кризисного состояния. А потому есть смысл посмотреть — что ещё можно

предложить для улучшения дел? В этой связи полезно обратиться к международному опыту.

Образовательная стратегия стран-членов ОЭСР

Стратегия Д.А. Медведева может быть заметно расширена и углублена предложениями стран, входящих в Организацию Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР). Представители министерств образования стран ОЭСР определили основные вопросы образовательной политики представляемых ими стран на ближайшие 2–3 года. Ими были сформулированы 6 стратегических целей в сфере образования²⁸:

Первая стратегическая цель — стимулирование обучения в течение всей жизни и обеспечение его связи с другими направлениями социально-экономической политики. Главная цель образовательной политики — обеспечение высокого качества обучения в течение жизни (Life-long learning), доступного для всех, способствующего личностному развитию, устойчивому экономическому росту, социальному единству и культурному развитию. Важно не только обеспечение качества образования, но также его доступность и эффективность.

Вторая стратегическая цель — оценка и совершенствование результатов образования. Здесь нужны качественные методы педагогических измерений. Но вместо таковых в России утвердились в качестве государственных методов т.н. контрольно-измерительные материалы, качество которых в отчётах по ЕГЭ покрыто тайной, а то, что говорится, звучит невнятно и весьма сомнительно.

²⁶ http://www.rost.ru/print/themes/2008/11/051545_15534.shtml

²⁷ Концепция стратегического развития. ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» на 2009–2012 годы. http://v4.udsu.ru/official/project_strategy

²⁸ Стратегические цели, ключевые проблемы и направления образовательной политики (подготовлено Директоратом ОЭСР по образованию для Встречи представителей высшего руководства министерств образования стран ОЭСР и стран, имеющих статус наблюдателя в Комитете ОЭСР по образованию, Копенгаген, 22–23 сентября 2005).

Третья стратегическая цель — совершенствование качества преподавания в школе.

Четвёртая стратегическая цель — развитие высшего образования в глобальной экономике.

Пятая стратегическая цель — обеспечение социального единства через образование.

Шестая стратегическая цель — обеспечение будущего для образования.

Необходимость изменения форм управления образованием

Вопросы изменения форм управления сферой образования стали актуальными недавно. Ключевой момент здесь следующий: надо ли власти продолжать управлять сферой образования многонационального российского государства из одного центра или всё-таки нужна какая-то форма децентрализации?

Традиционно в России считается необходимым централизованное управление. В последнее время эта точка зрения дополнилась идеей усиления вертикали власти и в сфере образования. Эту точку зрения можно было бы обсуждать, если бы вопрос касался образования в унитарном государстве. Но в многонациональном, каким является РФ, она не имеет позитивной перспективы.

Тем более что главной составляющей, характеризующей современное развитие образования в мире с конца 80-х годов, является процесс децентрализации образовательных систем. Рыночная экономика требует демократического устройства всех уровней государственного управления, так как без этого нельзя создать условия для справедливой рыночной конкуренции. С другой стороны, рыночная экономика не терпит излишней централизации в сис-

теме принятия решений; она требует закрепления определённых властных и финансовых полномочий за местными органами, непосредственно соприкасающимися с субъектами экономической и социальной жизни²⁹.

В этом же документе отмечается, что децентрализация, как проявление демократизации управления образованием, нашла своё проявление и в укреплении автономности образовательных учреждений. Автономность привела к расширению самостоятельности учреждений, учителей и преподавателей в выборе методов и технологий преподавания, что было с удовлетворением воспринято педагогическим корпусом, особенно молодыми учителями, проявляющими больший интерес к участию в изменении содержания образования.

Децентрализованные образовательные системы успешно созданы в Германии, Великобритании, Швеции, Швейцарии, Бельгии, Дании, Греции, Люксембурге, Норвегии и Венгрии. Находятся в процессе децентрализации Франция, Испания, Австрия, Финляндия, Польша, Чехия³⁰. А в США Федеральному правительству вообще запрещено контролировать образование. В этих вопросах штаты автономны.

Есть отрицательный исторический пример нарушения вузовской автономии в предвоенной Германии, в государстве с очень высоким, по тем временам уровнем развития науки и вузовской автономии. Как только государство стало на путь подчинения вузов своей власти, большинство сколько-нибудь заметных физиков-ядерщиков уехало из Германии в США, где с их помощью и была впервые создана атомная бомба. С той поры немецкая физическая наука и вузы этой страны так и не смогли восстановить свой некогда очень высокий потенциал.

От государственного управления лучше перейти к общественно-государственному регулированию развития сферы образования. И хотя такой переход потребует пересмотра почти всей законодательной базы, это необходимо сделать для того, чтобы избавить образовательную сферу России от неизбежного бюрократического насилия. Подробнее о целесообразности такого перехода можно прочитать в работе автора³¹.

²⁹ Доклад Центрального комитета Профсоюза к международной профсоюзной конференции «Участие Профсоюза в осуществлении образовательной политики в контексте современных мировых тенденций» (составлен рабочей группой ЦК Профсоюза по подготовке к конференции). www.profkomp.ru/analit/analit8.doc

³⁰ Там же.

³¹ **Вадим Аванесов.** Приоритетный национальный проект «Образование» как форма перехода к общественно-государственному управлению образовательной сферой. <http://viperson.ru/wind.php?ID=443355&soch=1>

Принципы новой стратегии образовательной деятельности

Эффективная стратегия развития образования строится и функционирует на ряде принципов.

Первым можно назвать принцип качества образования. Это означает ориентацию и стремление всех участников образовательного процесса не только к количественным, но и к качественным показателям. Достижение качества — наиболее трудная часть организации образовательного процесса. Для этого требуются новые школы, новые образовательные технологии, новые учебники, формы и методы образовательной деятельности, переподготовка всех педагогических кадров, адекватное стимулирование качественного педагогического труда, и всё то, о чём упоминалось выше. Вместо навязчивого управления образованием достаточно качественного регулирования этой сферы. Без этого призывы к модернизации останутся словами.

Второй принцип — социальная ориентация образовательной деятельности. Образование должно быть доступным каждому гражданину. Существующую практику конкурсного приёма в вузы можно рассматривать как упрощённое решение, вызванное нехваткой учебных мест по интересующим граждан и требуемым в государстве профессиям. Нужно так изменить вузовский перечень профессий и специальностей, чтобы желания граждан в большей мере совпадали с обновлённой структурой приёма.

Что касается стратегии организации школьного образования, то, помимо понятной ориентации на поиск и развитие талантливых детей (см. выше п.2 стратегии Д.А. Медведева), необходимо усилить внимание и ко всем остальным учащимся. Вот что писал немецкий философ-гуманист Пауль Наторп: «Все дети имеют равное право на развитие, а менее способные ученики имеют такое право в ещё большей степени, чем дети, одарённые от природы».

Третий принцип образовательной деятельности — системность и комплексность. Это означает, что в постановке образовательной деятельности надо видеть всё множес-

тво проблем, их взаимосвязь, использовать не один, а несколько методов, выбирать такие направления, которые позволяют более эффективно воздействовать на всю совокупность факторов.

Четвёртый принцип — фундаментальность общего среднего и высшего профессионального образования. Этот принцип предусматривает необходимость такого содержания образования, которое создаёт основу для развития личности, возможности для дальнейшего самообразования, овладения знаниями основ изучаемых наук.

Пятый принцип — эффективность образования. Он предполагает такую организацию образовательной деятельности, которая позволяет при меньших затратах средств и времени получать больше знаний.

Новая образовательная стратегия развития образования в РФ

Анализ проблемной ситуации позволяет сделать вывод, что к настоящему модернизационному рывку в сфере образования сейчас не готовы, похоже, ни власть, ни общество. Нужен новый орган руководства образованием, нужны большие деньги, новые кадры. Тем не менее, форсированное инновационное технологичное развитие образования является для России безальтернативным приоритетом. А потому в дополнение к ранее изложенным предложениям по формированию образовательной стратегии, необходимо поиск новых идей улучшения образовательной деятельности.

Пришло время для реализации идеи перехода от обучения всех — к образованию каждого! Осуществить это очень трудно, но необходимо. Для этого надо создавать адаптивные учебно-технологические комплексы, позволяющие каждому идти своим темпом усвоения учебного материала, развиваться по своей собственной, наиболее подходящей, траектории образования.

Необходимо активнее, чем это делалось раньше, внедрять в практику так называемое электронное (e-Learning) и мобильное (m-Learning) обучение, что позволит в полной мере задействовать потенциал новых технологий для образования молодёжи. Но

для этого придётся создавать новые учебные центры, которые могли бы организовать новые технологичные учебные формы и методы. Поскольку методическая культура в последние годы стала заметно исчезать из сферы образования, наладить методическую работу требуемого уровня будет непросто. Эту работу полезно дополнить организацией выпуска российской компьютерной техники, дешёвой и качественной.

Большую роль сыграли бы также внедрение добровольных форм текущего и итогового контроля знаний, расширение масштабов применения устных форм контроля в текущем учебном процессе и отмена обязательного некачественного ЕГЭ.

По мнению участников Всероссийской конференции педагогов, Минобрнауки должно быть разделено на Министерство народного просвещения и Министерство науки и инноваций³². Эта идея нуждается в уточнении. Вместо Министерства просвещения — Министерство образования, а вместо Министерства науки и инноваций лучше создать Госкомитет по науке и внедрению инноваций, с советами при нём по различным направлениям науки.

Сделать это можно посредством качественного модернизационного рывка, инициированного и выполняемого координировано обществом и государством. Такого рывка, который позволил бы достичь высокого уровня образования, необходимого для изменения к лучшему политических, экономи-

ческих, технологических и социально-психологических условий, для достойной жизни населения России.

Для сохранения и развития в России качественного образования на языках народов РФ надо идти ещё дальше — совершить стратегический переход от нынешнего централизованного управления образованием к системе общественно-государственного децентрализованного регулирования, как наиболее перспективной форме для многонационального населения РФ. Для совершения этого перехода необходимы следующие условия:

— увеличение финансирования сферы образования и заметного увеличения зарплат учителей школ и профессорско-преподавательского состава вузов и других учебных заведений — равномерно по всем территориям. Сейчас уровень зарплаты учителя в разных территориях отличается примерно в пять-шесть раз;

— переподготовка всех учителей по новым актуальным и согласованным с общественностью программам. Сейчас в школах и вузах преподают много лишнего, и одновременно не преподают много нужного;

— радикальное улучшение образовательной политики и стратегии, снижение бюрократического давления на образовательные учреждения, повышение их автономии и заинтересованности в качественном образовании. □

32 http://www.gazeta.ru/education/2007/10/01_a_2208588.shtml