



ЗАБОТЛИВОЕ ОТНОШЕНИЕ КАК СИСТЕМНОЕ ЛИЧНОСТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Н.П. ЦАРЁВА

Гуманизм есть выражение отношения одного человека к другому как высшей ценности на Земле. Интерес к другому человеку, доброжелательность по отношению к нему, готовность помочь ему непосредственным действием, умение сопереживать его горю, радости, его душевному состоянию, признание права каждого на счастье – вот важнейшие показатели гуманизма, действенной заботы человека о человеке.

Выражая гуманистическую сущность отношения к людям, заботливое отношение является одним из звеньев системы стержневых нравственных отношений личности, которая включает в себя отношение к Родине, к обществу, труду и к себе как товарищу других людей.

На наш взгляд, заботливое отношение играет особую роль в этой системе, так как связывает воедино высоконравственные, гражданские отношения человека. Эта роль определяется особым значением людей во всей системе объективных общественных отношений.

Заботливое, гуманистическое отношение к людям органически связано с гражданским, патриотическим отношением к Родине, потому что люди – это главное богатство нашей Отчизны, нашей планеты; с отношением к коллективу как объединению людей. Оно неразрывно с коммунистическим отношением к труду, потому что именно трудовая забота обеспечивает людям удовлетворение их материальных и духовных потребностей; с гражданским от-

ношением к природе и социалистической собственности как достоянию всех нынешних и будущих поколений людей; с гражданским отношением к себе как товарищу других людей.

Определяя таким образом нравственный характер отношения к людям, само отношение мы рассматриваем как системное личностное образование, которое может быть сформировано только при органическом слиянии, подлинном сплаве компонентов трех сторон: мировоззренческо-познавательной, эмоционально-волевой и действенно-практической. Рассогласование этих сторон и их компонентов исключает возможность гармонического развития личности, какими бы высокими ни были ее достижения в отдельных области.

Рассматривая заботливое отношение как сложное личностное образование, мы исходили из положения советской психологической науки о диалектической природе личностных отношений. В.Н. Мясищев раскрыл и доказал, то «психику отдельного человеческого индивида... нужно рассматривать как систему его индивидуальных отношений, обусловленных сформировавшимися его общественными отношениями».

В трудах В.Н. Мясищева природа личностных отношений индивида предстает как интегральная система избирательных сознательных связей личности с различными сторонами действительности, вытекающая из всей истории его развития и внутренне определяющая его действия и переживания.



Личность как целостное явление, по утверждению В.Н. Мясищева, может быть понята, изучена и воспитана только с позиций отношений. Отношения возникают из процесса взаимодействия. Во взаимодействии людей рождаются и существуют их взаимоотношения.

Развитие и становление личности в ее связях и отношениях с окружающей действительностью постоянно находилось и находится в центре внимания видных деятелей советской психологии (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.А. Люблинская, В.С. Мерлин, В.Н. Мясищев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.). При этом для разных концепций общим является стремление к раскрытию процесса преломления субъектом окружающей действительности как системы, как органического единства множества компонентов.

Изучая структуру системы связей личности с различными сторонами действительности, Б.Г. Ананьев определил ее как «интраиндивидуальную, в отличие от обуславливающей ее интериндивидуальной структуры того социального целого, к которому принадлежит личность». Он обосновал целостный характер структуры личности и сделал вывод об организации и функционировании этой структуры по двум принципам одновременно:

1) по субординационному или иерархическому, при котором более сложные и более общие социальные свойства личности подчиняют себе более элементарные и частные социальные и психофизиологические свойства;

2) по координационному, при котором взаимодействие осуществляется на паритетных началах, допускающих ряд степеней свободы для коррелируемых свойств, т.е. относительную автономию каждого из них».

Разделяя мысли В.Н. Мясищева и Б.Г. Ананьева о структуре системы личностных отношений, А.А. Люблинская выдвинула концепцию трех основных сторон отношения, трех групп его компонентов: мировоззренческо-познавательных, эмоционально-волевых и действенных. Каждая из групп

представляет сложную подсистему многообразных компонентов, они не рядоположены, но и не изолированы друг от друга.

Любое личностное отношение, подчеркивает А.А. Люблинская, можно считать сформированным только при достаточной развитости основных компонентов указанных сторон в их единстве.

Такая сложная структура отношения позволяет нам рассматривать его как системное личностное образование, как систему, элементы которой необходимо рассматривать, во-первых, в их предметном бытии, «т.е. в статике, ибо только при такой «остановке» познание способно схватить, описать, смоделировать состав и строение данной системы; во-вторых, она должна быть рассмотрена в динамике ее действительного существования» [4.40, с. 22].

Таким образом, и заботливое отношение к людям, как отношение личностное, носит системный характер и может быть объективно раскрыто только с позиций системно-структурного анализа.

Рассматривая заботливое отношение как системное, мы, во-первых, определили, из каких элементов состоит эта система, и, во-вторых, предположили, как эти элементы между собой связаны.

При определении элементов структуры заботливого отношения к людям, мы опирались на исследование Н.Е. Щурковой, в котором сделана попытка изучить коммунистические нравственные отношения как стержневые отношения личности в их взаимосвязи, как микросистемы различных личностных качеств, выделяя при этом ведущее качество и качества вспомогательные, которые подкрепляют ведущее качество и развиваются в единстве и взаимопроникновении с ним.

Исходя из утверждения Н.Е. Щурковой о способности стержневых личностных отношений объединять и определять такие качества, которые бы наиболее точно выражали сущность этого стержневого отношения, мы подошли к определению качеств, выражающих сущность заботливого отношения к людям и со всей очевидностью взаимосвязанных между собой. При этом мы считаем,





что в каждом качестве личности какое-то его свойство выражено сильнее и является определяющим, остальные же свойства обеспечивают жизнеспособность данного качества. С этой точки зрения мы позволили себе считать отдельные качества выражающими ведущее, определяющее свойство той или иной стороны отношения.

Мировоззренческо-познавательная сторона, по нашему мнению, наиболее ярко выражена такими качествами личности, как познавательная активность, разнообразные познавательные интересы, широта кругозора.

В действенной стороне отношения выражают определяющие свойства такие качества личности, как самостоятельность и творческая активность.

Эмоционально-волевая сторона как проявление нравственных чувств человека наиболее четко видна в товарищеской заботливости, в органическом слиянии с волевым усилием личности, выраженном в сознательной дисциплине, которую мы рассматриваем как моральную норму, характеризующую отношения человека к обязанностям. При этом мы учитываем, что такого рода дисциплина есть своеобразный показатель отношения человека к себе, в чем также проявляется нравственная воспитанность личности, правильная оценка своих обязанностей перед другими людьми. Именно поэтому мы выделили взаимосвязь этих качеств как ведущую. Общим для их проявления нравственным показателем является добровольность.

Органическое единство перечисленных качеств личности, которые находятся между собой в определенной взаимосвязи, и представляет собой самоорганизующуюся систему, включенную в макросистему личностных отношений и получившую определение как заботливое отношение к людям.

Исходя из координационного принципа структуры системного личностного образования, каждое качество обладает определенной степенью автономии в процессе жизнедеятельности человека. Это позволяет вести исследования каждого качества личности в его своеобразии, чему совет-

ская педагогическая наука уделяет самое пристальное внимание.

Для нашего исследования особое значение имеют работы А.А. Бодалева, А.Г. Ковалева, Л.М. Зюбина, т.к. они рассматривают формирование тех или иных качеств в свете психологии отношений. Так Л.М. Зюбиным раскрыта связь интеллектуальной активности и сознательности в отношении к учению, А.Г. Ковалев доказал, что волевое действие есть форма отношения человека к действительности. Отношения определяют избирательность волевой активности. А.А. Бодалев, раскрывая зависимость личностного, субъективного отношения от отражаемых объективных отношений, показывает зависимость нравственной воспитанности от осознанности и активности участия личности в той деятельности, в которой данные отношения складываются.

В данных исследованиях с абсолютной убедительностью и достоверностью раскрываются взаимосвязь и равнозначимость всех сторон личностного отношения, при этом подчеркивается роль самостоятельного, активного участия в любом виде деятельности, значимость осознанности и высокого уровня познавательной активности, нравственных чувств для формирования личностного отношения.

Эти исследования позволили нам увидеть координационный принцип взаимосвязи составляющих систему заботливого отношения элементов, т.к. каждый из них, имея определенную автономию и самостоятельность, влияет на проявление отношения в целом. Выпадение или западание развития какого-либо качества будет искажать целостность данного отношения. Так, например, отсутствие или слабое развитие самостоятельности затрудняет человеку возможность действовать на благо других людей, даже если он испытывает достаточно сильное душевное волнение. Низкий общеобразовательный кругозор будет сковывать разработку творческого решения стоящей задачи, не даст возможности увидеть всю полноту проблемы, самостоятельно выработать способ действий. Однако в определенных ситуациях какое-либо из



перечисленных качеств является наиболее необходимым, определяющим результативность деятельности, выступающим на передний план и поэтому воспринимающимся как наиболее важное.

Такая подвижность элементов личностного образования возможна именно благодаря относительной автономии составляющих его качеств, которая и позволяет координировать необходимость активного действия какого-либо из них.

Однако нравственная сущность заботливого отношения делает необходимым рассмотрение структуры его и с точки зрения иерархического или субординационного принципа, требующего выделения определяющего, ведущего для всей системы качества.

Согласно этому принципу, мы считаем ведущим элементом системы товарищескую заботливость. Именно это качество является определяющим для всего отношения в целом, а производными, подкрепляющими, зависимыми будут товарищеская дисциплинированность, творческая активность и самостоятельность на основе широкого общеобразовательного кругозора и познавательной активности.

Иерархизация выделенных качеств кажется нам совершенно необходимой, т.к. без выделения ведущего компонента это отношение теряет свою нравственную направленность, нивелирует нравственный смысл отношения между субъектом и объектом. Все остальные элементы системы при выделении данного ведущего компонента приобретают определенную нравственную окраску, нравственную мотивацию, и все отношение в целом воспринимается уже как определенное нравственное личностное системное образование.

Выделяя товарищескую заботливость как ведущее качество, мы особенно тщательно проанализировали признаки его проявления. Мы считаем, что заботливость имеет следующую совокупность признаков: помощь другим людям, сопереживание состоянию другого человека (отзывчивость), доброжелательность.

Заботливость требует, в свою очередь, уточнения своей направленности. Исходя

из нравственных принципов социалистического общества, мы определили ее как товарищескую. Понятие товарищества дано марксистской этикой как «отношения между людьми, основанные на общности их интересов, проявляющиеся во взаимной помощи и солидарности, уважении и доверии, доброжелательстве и симпатии... С победой социализма отношения товарищества впервые распространяются на общество в целом, ...проявляются в повседневных отношениях между людьми, в их взаимном воспитании».

Отбор именно этих качеств мы делали, также опираясь на предшествующие исследования Т.А. Владимировой и особенно Т.И. Бабаевой и М.И. Тимошенко, которые доказали взаимообусловленность доброжелательности, отзывчивости и взаимопомощи; при этом авторы считают, что данные качества отражают заботу детей обо всех членах коллектива и имеют в сформированном виде широкую коллективную направленность, на фоне которой устанавливаются избирательные отношения дружбы.

Рассматривая иерархизацию качеств, составляющих заботливое отношение, мы пришли к необходимости рассмотрения его диалектического становления, т.е. выделения противоборствующих качеств, так как любое развитие может осуществляться только в преодолении, в борьбе со своей противоположностью, в отрицании достигнутого уровня и стремлении к более высокому уровню. Так товарищеской заботливости противостоит заботливость эгоистическая в открытой и скрытой форме проявления, дисциплинированности – недисциплинированность, самостоятельности – несамостоятельность, активности – пассивность и т.д. Исходя из этого, мы считаем, что сформированность заботливого отношения к людям как целостного системного личностного образования зависит от уровня развития каждого составляющего компонента, от взаимосвязи между ними. Добровольное, творческое, бескорыстное проявление заботливого отношения к людям является главным показателем его сформированности.





Литература

1. *Азаров Ю.П.* Искусство воспитывать. – М.: Просвещение, 1979. – 255 с.
2. *Ананьев Б.Г.* Человек как предмет познания. – Л.: ЛГУ, 1968. – 339 с. с черт.; стр. 317 (Ленингр. Ун-т им. А.А. Жданова.фак. психологии).
3. *Ананьев Б.Г.* Вопросы детской и общей психологии. – М.: АПН РСФСР, 1954. – 204 с. с илл. (Акад. пед. наук РСФСР. Ленинград.ин-тут педагогики.)
4. *Бодалев А.А.* Восприятие человека человеком. – Л.: ЛГУ, 1965. – 123 с. с граф. (Ленингр. Гос. Ун-т им. А. А. Жданова)
5. Воспитание самостоятельности и активности учащихся / сборник статей; ред. коллегия: Г.И. Щукина (ред.) и др. – (Ученые записки ЛГПИ им. А. И. Герцена, т. 297.). – Л.: ЛГПИ, 1966. – 283 с.
6. *Выготский Л.С.* Избранные психологические исследования. – М.: АПН РСФСР, 1960. – 70 с.
7. *Высотина Л.А.* Нравственное воспитание младших школьников. – М.: АПН РСФСР, 1960. – 151 с.
8. *Долинина Н.Г.* Против эгоизма и эгоистов. – Л.: Ленинздат, 1961. – 61 с. с илл.
9. *Коган М.С.* Человеческая деятельность. Опыт системного анализа. – М.: изд-во политической литературы, 1974. – 328 с., стр. 5, 22.
10. *Ковалев А.Г.* Воспитание чувств. – М., Педагогика, 1971. – 94 с.
11. *Люблинская А.А.* Детская психология / Учебное пособие для студентов пед. ин-тов. – М.: Просвещение, 1971. – 415 с. с илл.
12. *Мясищев В.Н.* Личность и неврозы / Гос. научн.-исследов. психоневрол. ин-т им. В. М. Бехтерева. – ЛГУ, 1960. – 426 с. – стр. 195.
13. *Мясищев В.Н.* Психология и педагогика / сборник статей; отв. ред. проф. В.Н. Мясищев. – Л.: ЛГУ, 1956. – 191 с.
14. Нравственное формирование личности школьника / Сборник научных трудов. – Л.: ЛГПИ, 1979. – 166 с.
15. *Радина К.Д.* Эмоционально-нравственное воспитание пионеров. (Научно-методическое пособие). – Л.: ЛГПИ, 1975. – 151 с.
16. *Рувинский Л.И.* Нравственное воспитание личности. – М.: изд-во Московского университета, 1981. – 184 с.
17. *Щуркова Н.Е.* Научить быть человеком. (О специфике нравственного воспитания) / Нар.ун-т. Педагог. ф-т.; № 8. – М.: Знание, 1979. – 96 с.