

РОЛЬ ФИЛОСОФСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ВЗГЛЯДОВ НА СУЩНОСТЬ ВОСПИТАНИЯ НОВОГО СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА (1944–1949 гг.)

Выбор философского образования предопределён всей предшествующей жизнью. К двадцати годам у И.П. Иванова сложилось множество вопросов, ответ на которые он надеялся найти в процессе изучения философии. Все девять экзаменов сданы на «отлично». С сентября 1944 года по июнь 1949 он студент философского факультета.

Каким он был, этот факультет? Как философское образование повлияло на будущий научный поиск?

Философский факультет университета имеет драматическую историю, его то закрывали, то открывали снова. В четвёртый раз факультет философии открылся в 1940 году. Факультет выполнял государственный заказ на подготовку школьных преподавателей логики, а потому он работал в составе следующих кафедр: диалектического и исторического материализма, истории философии, педагогики, психологии.

Деканом факультета стал М.В. Серебряков, единственный профессор философии, старый большевик, основавший в Ленинграде научное общество марксистов. Игорь Петрович учился на отделении логики и слушал историю философии, которую читал М.В. Серебряков. Эти лекции побудили его читать философию в первоисточниках. Для него это не составило труда, так как он свободно владел тремя языками. Самостоятельная работа с философской литературой, аналитический склад ума сразу же выделили личность Иванова в студенче-

ской среде. Увлечение диалектикой очень помогло ему в изучении логики, тем более что читал этот предмет С.И. Поварнин – ведущий российский ученый в области формальной логики. Семинары по логике носили особенный характер, так как строились на основе теории и практике спора. Студенты овладевали методикой ведения дискуссии, способами привлечения аргументации. Постигая классификацию типичных ошибок и уловок в споре, Игорь Петрович осваивал искусство убеждения. Занятия с Поварниным формировали необходимость уважения человеческой личности, ее убеждений даже в ситуациях самых горячих столкновений различных мнений.

К феномену отношения личности к окружающей действительности Игорь Петрович приобщился на занятиях профессора В.Н. Мясищева, где перед студентами раскрывался самый сложный мир отношений личности к окружающей действительности на основе синтеза научного знания в таких областях, как философия, психология, медицинская психология, неврология и психиатрия. Разносторонность научного знания В.Н. Мясищева погружала студентов в научные исследования индивидуальности, своеобразие характерологии, что было для начинающих философов открытием ослепляющим, особенно с учётом всего происходившего в стране. Общие законы социальных процессов сталкивались с отношением к этим процессам отдельного человека. Вопросы возникновения и развития отно-





шений, их глубинная структура, сложность взаимосвязей составляющих элементов привлекали особое внимание Иванова. Отношения как основа связей людей в обществе требовали особого изучения.

Нарастающий интерес к природе отношений человека получил подкрепление, когда начал читать лекции Б.Г. Ананьев. Он исследовал вопросы психологии воспитания, его лаборатория вышла на особое значение педагогической оценки для воспитания школьника. Студенты вовлекались в анализ многообразия научных фактов, собранных сотрудниками лаборатории психологии воспитания. Новый аспект проблемы отношений человека с миром побудили Игоря Петровича к самостоятельному изучению большого спектра научной литературы. Он готовил несколько докладов на семинары и научные студенческие конференции, много общался с Борисом Григорьевичем, что положило основу их дальнейшему научному сотрудничеству.

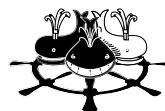
Судя по дневниковым записям тех лет, студент Игорь Иванов пытался дать объяснения самым разным событиям реальной жизни, опираясь на законы философии. Его очень удручал разрыв между философскими теориями и практикой реальной жизни. Он серьёзно работал над проблемой взаимосвязей идеологии и этики, хотел понять причины несовершенства и противоречивости морального сознания человека.

Погружение в науку не мешало участию в работе студенческого театра, где И. Иванов подружился с И. Горбачёвым. Ряд интересных постановок привлек к ним внимание, поступило предложение перейти на работу в настоящий театр. Предложение было тем более соблазнительным, что обстановка на факультете со сменой декана резко изменилась. Если первые годы обучение строилось в лучших традициях петербургского университета, когда помимо официального расписания объявлялись лекции по разным смежным наукам, возникали семинары по самым разнообразным проблемам и, конечно, конференции, то с увольнением М.В. Серебрякова вся эта бурная научная жизнь

ушла. И всё-таки Игорь Иванов остался на факультете. Он переключил свою активность на участие в студенческом научном обществе, где стал непременным участником конференций, его выступления были связаны с вопросами взаимосвязи этики с реальными преобразованиями в моральном облике советского человека. Вопросы морального сознания советского человека для него имели определяющее значение. Он исследовал динамику преобразования качественных характеристик таких категорий этики, как патриотизм, трудолюбие, оптимизм, товарищество и др. Его интересовали отличия в качественных характеристиках современников от предшествующих исторических периодов.

Однако атмосфера в университете становилась всё беспокойнее, возникали ситуации, которые сильно осложняли студенческую жизнь. Примером такой ситуации, которую мы нашли в воспоминаниях студентов факультета, может служить стенная газета. К очередной годовщине Октябрьской революции была выпущена очередная стенгазета (к слову, стенгазетой гордились: ее редактор, аспирант кафедры истории философии А.А. Галактионов, сделал ее одной из лучших в университете). Декан срочно вызвал редактора: «Что Вы наделали! Немедленно снять!» «В чем дело?» – удивился редактор. «Вы еще спрашиваете! Пойдемте!» – и он подвел редактора к тому месту газеты, где была помещена популярная тогда репродукция картины «Утро нашей Родины»: И.В. Сталин на фоне бескрайних просторов. «Ну и что?» «Да как “что”! Сейчас – ноябрь! Ноябрь! А у Вас товарищ Сталин – в летней форме одежды!»

Игорь Петрович тоже пережил несколько неприятных дней, связанных с публикацией в этой газете заметки, где делился своими размышлениями о будущем страны. Это было страшнее, чем летняя одежда вождя. Ему было предъявлено обвинение, которое звучало примерно так – «как смеешь думать ты, когда думает ОН!?» Несколько дней ждали ареста. На фоне судебных нескольких пропавших студентов старших курсов арест был вполне реальным. Как



рассосалась ситуация, кто способствовал тому, чтобы ему позволили окончить университет, сейчас не представляется возможным установить.

Изучение вопросов воспитания побудило Иванова ещё глубже погрузиться в изучение вопросов морали. Этика, моральные нормы – мостик, соединяющий философию и поведение человека в реальном мире. Вот вопрос, над которым он думал постоянно. Размышления усугублялись и происходившими в науке событиями. Разгром генетики на сессии ВАСХНИЛ в 1948 повлёк за собой целую цепочку репрессивных событий.

Тревожная обстановка в научной среде стала активно проявляться в университете и связана она была с так называемым «ленинградским делом». В Ленинграде были смещены со своих должностей 18 ректоров, 29 заведующих кафедрами. Из ЛГУ уволены более 300 преподавателей. Репрессии сильно изменили профессорско-преподавательский состав факультета философии. Все эти потрясения не могли не сказаться на принятии решения о дальнейшей научной работе. Весь период обучения в университете И.П. Иванов – отличник, все предметы изучались им основательно, что позволило ряду кафедр сделать ему предложение о продолжении научной работы в аспирантуре. Однако он последовательно продолжал исследование этических вопросов в практике воспитательной работы. Этот интерес определит выбор темы дипломной работы – «Роль марксистско-ленинских идей в воспитании трудящихся масс».

В дипломной работе он показал, что «марксизм-ленинизм как наука непрерыв-

но обогащается практическим опытом революционной борьбы трудящихся масс и является руководством в этой борьбе, обладает громадными возможностями для раскрытия и развития тех революционных качеств, которые воспитываются у трудящихся масс в ходе их деятельности по преобразованию общества».

Анализируя практический опыт деятельности по преобразованию общества, он пришел к выводу, который сформулировал следующим образом: «Чем больше размах этой деятельности, чем богаче практический опыт масс, чем выше подъём духовных сил народа – тем сильнее тяга трудящихся масс к марксистско-ленинской науке и тем больше необходимость полного использования всех богатейших воспитательных возможностей, которые заложены в марксизме-ленинизме по самому его существу».

Соединение философских знаний о жизнедеятельности человека с данными самых передовых исследований в области психологии воспитания и собственным опытом работы делало его диплом интересным и перспективным научным исследованием. На защите дипломной работы присутствовал Б.Г. Ананьев, который к этому периоду времени уже руководил НИИ педагогики АПН РСФСР в Ленинграде. Он предлагал Иванову продолжить научную работу в аспирантуре этого института. Игорь Петрович принял предложение и 4 октября 1949 года он стал штатным аспирантом, с этой даты вся его последующая научная деятельность была связана с педагогикой.

